

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2020 року**

1. **1010000** **Управління культури і туризму Міської ради міста Кропивницького**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. **Результати аналізу ефективності**

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1010160	Керівництво і управління у сфері культури і туризму	122.3	0	0
2	1011100	Ндання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	233.4	0	0
3	1014030	Забезпечення діяльності бібліотек	218.3	0	0
4	1014040	Забезпечення діяльності музеїв і виставок	232.7	0	0
5	1014060	Забезпечення діяльності палаци і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів	234.1	0	0
6	1014081	Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва	222.9	0	0
7	1014082	Інші заклади та заходи в галузі культури і мистецтва	225	0	0
8	1017363	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	200	0	0
9	1017530	Інші заходи у сфері зв'язку, телекомунікації та інформатики	254.9	0	0
		Середній результат оцінки програми	216.0	0	0

¹Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. **Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
0	0	0	0

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник управління

_____ (підпис)

А.Ф. Назарець

_____ (ініціали та прізвище)