

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ № 18 першого засідання п'ятої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання

від 02 листопада 2016 року

м. Кропивницький

П'яту сесію міської ради сьомого скликання відкриває міський голова Райкович А.П.

Райкович А.П. надав слово представникам громадських організацій та громадянам міста, які записалися на виступ:

Харламовій Л.В., яка виступила з питання дотримання вимог чинного законодавства під час виділення земельних ділянок у місті;

Сінченку Д.В., який висловив зауваження щодо розгляду міською радою електронних петицій;

Важинській Г.В., яка виступила з інформацією стосовно садового товариства "Аграрник";

Міщан Н.П., яка від імені мешканців міста вручила подяки секретарю міської ради Табалову А.О. та депутату Сергієнку Г.В. за активну громадську позицію і допомогу у вирішенні нагальних питань в життєдіяльності мікрорайону;

Приходьку В.Г., Джулай Т.О., які звернули увагу присутніх на проблемні та позитивні сторони щодо створення ОСББ у місті;

Колесніку В.Д., який порушив питання щодо утримання та збереження дитячих і спортивних майданчиків у місті;

Орешкіну Г.М., який висловив своє бачення стосовно підготовки проекту Програми основ розвитку громадянського суспільства та комунікацій міської ради з громадськістю міста, розгляду питання щодо затвердження міської Програми протидії поширенню наркоманії і злочинності, пов'язаної з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, на 2016-2018 роки і питання щодо оптимізації мережі лікувально-профілактичних закладів комунальної власності м. Кропивницького та реорганізації пологового будинку № 2 ім. "Святої Анни" шляхом приєднання до пологового будинку № 1;

Гречусі М.В., який озвучив свої зауваження щодо роботи постійних комісій міської ради;

Погасію І.П., який висловив зауваження щодо дотримання принципів законності під час проведення сесій міської ради.

Далі громадські активісти, представники медичних закладів та мешканці міста Бородіна Т.І., Слободян І.В., Кахнов Г.В., Журжер Н.Ф., Шморгун В.П., Грач Т.І., Мітева Т.М., Іляшенко Є.І. виступили стосовно розгляду питання оптимізації мережі лікувально-профілактичних закладів комунальної власності м. Кропивницького та реорганізації пологового будинку № 2 ім. "Святої Анни" шляхом приєднання до пологового будинку № 1.

Міський голова пояснив підстави для оптимізації мережі лікувально-профілактичних закладів комунальної власності міста та реорганізації пологового будинку № 2 і наголосив, що позитивне вирішення цього питання піде на користь територіальній громаді міста.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція "Об'єднання "САМОПОМІЧ"), зачитав звернення мешканців 27-го виборчого округу до міського голови щодо незгоди з проектом рішення міської ради № 726.

Міський голова зачитав повідомлення від фракції політичної партії "НАШ КРАЙ" в Кіровоградській міській раді сьомого скликання про зміни в керівному складі фракції (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Шановні депутати!

На п'яту сесію міської ради прибув та зареєструвався 41 депутат. Відсутні 2 депутати. Кворум, необхідний для проведення сесії, є. П'яту сесію Кіровоградської міської ради оголошую відкритою.

Звучить Державний Гімн України.

Шановні депутати!

У роботі п'ятої сесії міської ради беруть участь:

Кришко Олександр Володимирович – голова Кіровської (Фортечної) районної у м. Кіровограді ради;

Фросіняк Руслан Вікторович – голова Ленінської (Подільської) районної у м. Кіровограді ради;

Огаль Ірина Павлівна – секретар Новенської селищної ради;

Ілик Роман Ігорович – генеральний директор ОКВП “Дніпро-Кіровоград”;

Кириченко Олександр Геннадійович – помічник начальника управління Служби безпеки України в Кіровоградській області;

Виходець Роман Вікторович – заступник начальника Кіровоградського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області;

Літвін Анна Юріївна – прокурор Кіровоградської місцевої прокуратури; мешканці міста, представники громадських організацій, засобів масової інформації.

Міський голова надав слово Виходцю Р.В., заступнику начальника Кіровоградського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області, який коротко проінформував присутніх про хід справ, порушених по факту нанесення тілесних ушкоджень депутату міської ради Артюху О.І. та по факту відкритого заволодіння майном депутата міської ради Белова В.В.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”), звернула увагу присутніх на збільшення кількості крадіжок у навчальних закладах міста та запропонувала вжити заходів щодо запобігання таким фактам.

Міський голова пояснив, що за участі депутатів міської ради буде проведено оперативну нараду з питання взаємодії міської ради з підрозділами Національної поліції.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Відповідно до статті 18 Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання нам необхідно обрати робочу президію сесії, яка складається з трьох осіб і обирається міською радою після відкриття сесії. До складу президії за посадою входять міський голова та секретар міської ради. Третій член робочої президії обирається з числа голів постійних комісій міської ради. Є пропозиція обрати до складу робочої президії голову постійної комісії міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення Гамальчука Миколу Павловича. Немає заперечень? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 7.

Прийнято.

Прошу Миколу Павловича зайняти місце в президії.

Шановні депутати!

Вам роздано проект порядку денного п'ятої сесії міської ради, який містить 190 питань. Пропоную даний проект порядку денного взяти за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Шановні депутати!

На погоджувальній нараді міського голови з керівниками депутатських фракцій та груп, головами постійних комісій, яка відбулась 31 жовтня 2016 року, було запропоновано виключити з проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання за порядковим № 133, проект рішення за реєстраційним № 726 та питання за порядковим № 138, проект рішення за реєстраційним № 729.

Які ще будуть пропозиції щодо порядку денного?

Табалов А.О., секретар міської ради:

Є пропозиція включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання щодо виділення субвенції обласному бюджету на будівництво житла для військовослужбовців.

Це питання озвучувалося мною під час погоджувальної наради, на якій був присутній представник облдержадміністрації. В листі, який надійшов від облдержадміністрації йдеться про побудову військового містечка, на яке чекають бійці 3-го полку. Станом на сьогодні рішення стосується виділення з міського бюджету 1 млн грн для проведення проектних робіт. Таку ж саму суму буде виділено з обласного бюджету. Прохання включити це питання до проекту порядку денного.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція включити до проекту порядку денного п'ятої сесії додаткове питання "Про виділення субвенції обласному бюджету". Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 40,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 2.

Прийнято.

Дякую. Питання включено до проекту порядку денного.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"):

Шановні колеги!

Сьогодні було дуже багато виступів з приводу реформування пологового будинку № 2. Ми розуміємо, що ця ситуація сьогодні є надзвичайно критичною, фракція політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" у міській раді твердо переконана в тому, що депутати не мають морального права економити кошти на здоров'ї громадян, жінок, новонароджених і майбутніх поколінь. Виходячи з цього, я вношу пропозицію виключити з проекту порядку денного питання "Про оптимізацію мережі лікувально-профілактичних закладів комунальної власності м. Кропивницького та реорганізацію пологового будинку № 2 ім. "Святої Анни" шляхом приєднання до пологового будинку № 1", проект рішення за реєстраційним № 566. Прошу поставити мою пропозицію на голосування.

Шамардін О.С., депутат міської ради (голова фракції "Рідне місто", співголова депутатської групи "Рідний край"):

Шановні депутати!

У мене є пропозиція заслухати головного лікаря цього пологового будинку, а потім приймати рішення виключати це питання чи переносити його розгляд.

Райкович А.П.:

Я також хотів внести пропозицію взяти невеликий запас часу, щоб спільно з депутатами, які активно цікавляться цим питанням, а не займаються саморекламою, вивчити це питання та відтермінувати його розгляд або до наступного засідання, або до наступної сесії.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні колеги!

Я підтримую думку, що треба відтермінувати розгляд цього питання. Наскільки мені відомо, головний лікар цього медичного закладу зараз важкохворий і перебуває на лікуванні. Дійсно, треба заслухати всі аргументи, хоча для нас вони зрозумілі. Прошу зараз виключити це питання з порядку денного. Дякую.

Райкович А.П.:

Для нас аргументи також зрозумілі, тому дозвольте мені поставити пропозицію депутатів Колісніченка Р.М., Шамардіна О.С., Цертія О.М. і мою на голосування.

Хто за те, щоб зняти з розгляду питання “Про оптимізацію мережі лікувально-профілактичних закладів комунальної власності м. Кропивницького та реорганізацію пологового будинку № 2 ім. “Святої Анни” шляхом приєднання до пологового будинку № 1”, проект рішення за реєстраційним № 566, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Два тижні тому на пленарному засіданні Верховної Ради України в першому читанні розглядався проект Бюджету України на 2017 рік. Серед поправок, які були внесені, була пропозиція депутата Яриніча К.В. щодо виділення з державного бюджету на цільову програму з екології 42,0 млн грн на виконання заходів програми за зразком міста Жовті Води. Є підготовлений проект рішення з цього питання – “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Прем’єр-міністра України Гройсмана В.Б.”. Проект рішення та текст звернення розданий депутатам міської ради перед початком засідання та знаходиться на руках.

Прошу включити до проекту порядку денного п’ятої сесії міської ради питання “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Прем’єр-міністра України Гройсмана В.Б.”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Волкова І.В. включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання "Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б.". Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 42,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 0.

Прийнято.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні колеги!

Хочу зауважити, що в ході погоджувальної наради було прийнято рішення виключити з проекту рішення № 581 (питання за порядковим № 59) пункт 4.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція "Об'єднання "САМОПОМІЧ"):

Чи можемо ми виключити окремий пункт з проекту рішення? Якщо ми виключаємо питання з проекту порядку денного, то виключаємо проект цілком. Щоб виключити пункт питання необхідно доопрацювати.

Райкович А.П.:

Депутат Деркаченко Ю.О. озвучив цю інформацію для того, щоб у депутатів в ході розгляду цього питання потім не виникало такої негативної реакції, що треба все знімати з розгляду. Якщо виключити із зазначеного проекту рішення пункт, то рішення може бути прийняте. Ми будемо виключати цей пункт в процесі розгляду цього проекту рішення.

Деркаченко Ю.О.:

На погоджувальній нараді було запропоновано у розділі "Аукціони (дозволи)" переліку питань щодо регулювання земельних відносин, включених до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради, виключити питання за порядковими № 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133 (було раніше озвучено), 134, 135, 136, 137, 138 (було раніше озвучено), 139, 140 (проекти рішень за реєстраційними № 649, 651, 652, 653, 655, 656, 657,

658, 659, 725, 726, 727, 728, 660, 699, 729, 745, 746) для подальшого опрацювання та узгодження.

Райкович А.П.:

Це земельні питання, резонансні. Пропоную доопрацювати їх. Надійшла пропозиція від депутата Деркаченка Ю.О. виключити з проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання за порядковими № 123-140 *проекти рішень за реєстраційними № 649, 651, 652, 653, 655, 656, 657, 658, 659, 725, 726, 727, 728, 660, 699, 729, 745, 746*), розділ "Аукціони (дозволи)". Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 39,

"проти" – 0,

"утримались" – 1,

"не голосували" – 2.

Прийнято.

Деркаченко Ю.О.:

Також у розділах проекту порядку денного п'ятої сесії, які стосуються гаражів, пропоную залишити пункти за порядковими № 79, 81, 82, 83, 85, 87, 96, 99, 100, 105, 108, 109, 113, 116, 118, 119, 120 (*виключити проекти рішень за реєстраційними № 599, 600, 601, 609, 602, 607, 724, 610, 639, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 620, 621, 625, 626, 627, 628, 630, 631, 634, 635, 636, 638, 640, 642, 647, 648*).

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Деркаченка Ю.О. у розділах проекту порядку денного п'ятої сесії, які стосуються гаражів, пропоную залишити пункти за порядковими № 79, 81, 82, 83, 85, 87, 96, 99, 100, 105, 108, 109, 113, 116, 118, 119, 120 (*виключити проекти рішень за реєстраційними № 599, 600, 601, 609, 723, 602, 607, 724, 610, 639, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 620, 621, 625, 626, 627, 628, 630, 631, 634, 635, 636, 638, 640, 642, 647, 648* та відправити їх на доопрацювання).

Шутка В.В., депутат міської ради (фракція політичної партії "НАШ КРАЙ", депутатська група "Рідний край"):

Прошу залишити у проекті порядку денного питання за порядковим № 79 (проект рішення за реєстраційним № 723). Це питання стосується інваліда II групи. Вона неодноразово зверталася до мене.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Андрію Павловичу!

Ви маєте виключне право формувати проект порядку денного сесії. Ми, звісно, підтримуємо ініціативу, щоб виключити ці питання, тому що вони є резонансними і відносно них є різні думки, але мені особисто не зрозуміло, чому виникає така ситуація, що ці питання потрапляють до проекту порядку денного, а потім від них залишається лише 10 %? Чому вони взагалі потрапляють до проекту порядку денного, якщо там є спірні питання?

Райкович А.П.:

Відповідно до Регламенту, в демократичний спосіб надійшла заява. Питання розглянуто на засіданні постійної комісії і включено до проекту порядку денного. Потім зроблено оголошення про те, що у депутатів виникли зауваження, які потрібно опрацювати, в тому числі на погоджувальній нараді такі зауваження надходили і від Вас. Ці зауваження враховані для того, щоб не піддавати ці питання звинуваченням та політичному піару.

Цертій О.М.:

Коли під час погоджувальної наради я просив в демократичний спосіб включити до проекту порядку денного три проекти рішень щодо створення реєстру дозволів на відключення від централізованого опалення, щодо додаткового фінансування закладів освіти, колективний депутатський запит стосовно використання системи Prozorro, Ви говорили, що формування порядку денного – це виключно Ваша компетенція. не витриманий термін оприлюднення. При цьому ми бачимо, що інші резонансні земельні питання, потрапляють до проекту порядку денного. Я вважаю це ненормальна практика, тому і поставив це запитання.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Зараз за багато років міська рада працює у правовому полі. Всі ми пам’ятаємо ті часи, коли питання щодо регулювання земельних відносин не розглядалися роками. Станом на сьогодні діє Закон України “Про звернення громадян”, яким чітко встановлені терміни розгляду заяв. Відповідно до цього закону діють виконавчі органи. Вони не мають права не запропонувати міському голові включити ці питання до порядку денного. Відповідно до законодавства міський голова включив ці питання до проекту порядку денного, а міська рада має право остаточно затвердити порядок денний.

Райкович А.П.:

Шановна громадо!

Є закон України, який регулює роботу системи Prozoгго. Кіровоградська міська рада працює у відповідності до цього закону. Прошу так розуміти ці питання.

Волкожа Т.П., депутат міської ради (фракція "Рідне місто", депутатська група "Рідний край"):

Прошу залишити у проекті порядку денного питання за порядковим № 78, проект рішення за реєстраційним № 609, яке стосується інваліда II групи. Всі оформлені належним чином документи є.

Захаров І.М., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Прошу залишити у проекті порядку денного питання за порядковим № 91, проект рішення за реєстраційним № 612.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Шановний головуєчий!

Якщо вже виникає така ситуація, пропоную оголосити перерву, провести засідання постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва, реклами, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. Депутати, які мають зауваження, озвучать їх, щоб голова комісії мав змогу консолідовано озвучити всі пропозиції. Дякую.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції "ВО "Свобода", співголова депутатської групи "Європейський вибір"):

Я підтримую депутата Бойка С.В. Мені не зрозуміло, чому на розгляд сесії виносяться питання, щодо яких профільною комісією прийнято рішення підготувати проект рішення про відмову у виділенні земельних ділянок. Підтримую пропозицію оголосити перерву, провести засідання комісії та узгодити всі питання.

Кролевець А.В., депутат міської ради (фракція політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Пленарне засідання сесії не повинно перериватися для проведення засідань постійних комісій. Якщо сьогодні є багато спірних питань щодо гаражів, пропоную відправити їх на доопрацювання в комісію для узгодження всіх зауважень. Пропоную виключити питання щодо гаражів.

Деркаченко Ю.О.:

По кожному пункту питань щодо регулювання земельних відносин я готовий доповісти особисто та пояснити, погоджено питання чи ні, а також озвучити всі зауваження та рекомендації.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка, голова постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності), зауважив, що відповідно до вимог Регламенту Кіровоградської міської ради час оголосити перерву.

Райкович А.П.:

Оголошується перерва на годину.

Після перерви о 13.28 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Зареєструвалося 37 депутатів, відсутні 6 депутатів. Кворум, необхідний для продовження роботи сесії, є.

Продовжуємо роботу міської ради.

Ми зупинилися на обговоренні питань проекту порядку денного, пов'язаних з будівництвом гаражів.

Як мені повідомив після перерви депутат Деркаченко Ю.О., є пропозиція залишити у проекті порядку денного п'ятої сесії питання за порядковими № 78, 79, 81, 82, 83, 85, 87, 91, 96, 99, 100, 105, 106, 108, 109, 113, 116, 118, 119, 120, розгляд інших питань, пов'язаних з наданням дозволів та виділення земельних ділянок під будівництво гаражів (*проекти рішень № 599, 600, 601, 602, 607, 724, 610, 639, 611, 613, 614, 615, 616, 620, 621, 625, 626, 627, 628, 631, 634, 635, 636, 638, 640, 642, 647, 648*), відтермінувати до наступної сесії. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Які є ще пропозиції щодо проекту порядку денного?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Відповідно до статті 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації”, органи місцевого самоврядування не пізніше як за 20 робочих днів до дати розгляду з метою прийняття мають оприлюднити проекти рішень, які підлягають обговоренню.

Тому вношу пропозицію проекти рішень, які були опубліковані пізніше 06 жовтня 2016 року, виключити, щоб ми не приймали рішення з порушенням чинного законодавства, що дуже легко оскаржується в судовому порядку. Як виключення пропоную залишити лише проект рішення за реєстраційним № 738 щодо виплати матеріальної допомоги. Всі інші проекти рішень, а саме за реєстраційними № 716, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 741, 742, 722, 743, 724, 744, 745, 747, 748, 730, 750, 751, 731, 736, 752 пропоную виключити.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Яремчук В.С. виключити з проекту порядку денного п’ятої сесії міської ради проекти рішень за реєстраційними № 716, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 741, 742, 722, 743, 724, 744, 745, 747, 748, 730, 750, 751, 731, 736, 752. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 14,

“проти” – 4,

“утримались” – 6,

“не голосували” – 16.

Прийнято.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Прошу виключити з проекту порядку денного питання щодо регулювання земельних відносин за порядковими № 87, 106, 168, 169, проекти рішень за реєстраційними № 744, 630, 685, 686, відносно яких є негативний висновок постійної комісії.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"), зауважив, що депутати тільки що проголосували за включення деяких із зазначених питань до проекту порядку денного.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Капітонова С.І. виключити з проекту порядку денного питання щодо регулювання земельних відносин за порядковими № 87, 106, 168, 169, проекти рішень за реєстраційними № 744, 630, 685, 686. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 11,

"проти" – 1,

"утримались" – 3,

"не голосували" – 25.

Прийнято.

Яремчук В.С. наголосила на тому, що до проекту порядку денного включено близько 30 питань, які не були оприлюднені відповідно до вимог чинного законодавства, та питання, які не пройшли погодження постійною комісією.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"):

Оскільки у проекті порядку денного містяться питання, які не пройшли процедуру оприлюднення відповідно до терміну, визначеного законодавством, прошу включити до проекту порядку денного проекти рішень, запропоновані мною під час погоджувальної наради, коли мені було відмовлено на підставі того, що вони не пройшли процедуру та не були оприлюднені своєчасно, а саме:

про внесення змін до Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання в частині обов'язкового оприлюднення розпоряджень міського голови;

про додаткове фінансування закладів освіти;

про створення єдиного електронного реєстру дозволів на відключення від централізованої системи опалення;

про відновлення Порядку застосування системи електронних закупівель Prozo20го при допорогових закупівлях.

Прошу включити ці питання до проекту порядку денного.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Цертія О.М. включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання про відновлення Порядку застосування системи електронних закупівель Prozofto при допорогових закупівлях. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 17,

“проти” – 1,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 19.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Цертія О.М. включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання про додаткове фінансування закладів освіти. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 16,

“проти” – 1,

“утримались” – 4,

“не голосували” – 18.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Цертія О.М. включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання про внесення змін до Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання в частині обов'язкового оприлюднення розпоряджень міського голови. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 17,

“проти” – 0,

“утримались” – 4,

“не голосували” – 18.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Цертія О.М. включити до проекту порядку денного п'ятої сесії міської ради питання про створення єдиного

електронного реєстру дозволів на відключення від централізованої системи опалення. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 17,

“проти” – 0,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 19.

Не прийнято.

Кролевець А.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), закликав всіх керівників депутатських фракцій та груп під час погоджувальної наради міського голови більш уважно підходити до формування проекту порядку денного сесії.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), зауважив, що депутат Яремчук В.С. озвучила питання, відносно яких не витримана процедура оприлюднення, визначена чинним законодавством, та запропонував зняти з розгляду ці питання.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

У мене є пропозиція включити до проекту порядку денного п’ятої сесії питання “Про звіт тимчасової контрольної комісії Кіровоградської міської ради з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда”. Необхідно заслухати звіт та прийняти відповідне рішення.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Смірнова В.О. включити до проекту порядку денного п’ятої сесії міської ради питання “Про звіт тимчасової контрольної комісії Кіровоградської міської ради з питань впорядкування зелених насаджень та природно-заповідного фонду міста Кіровограда”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Смірнов В.О.:

На попередніх сесіях була пропозиція від Андрія Олександровича і його депутатської групи про заслуховування звіту заступників міського голови. Ми тоді підтримували цю пропозицію.

Оскільки насувається зимовий період, нам потрібно розуміти, як буде прибиратися сніг, забезпечуватися опалення і так далі. Пропоную включити до проекту порядку денного питання про заслуховування сьогодні звіту начальника Головного управління житлово-комунального господарства Кухаренка В.І. Прошу поставити мою пропозицію на голосування та депутатів, які вимагали цього раніше, підтримати її.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Тоді депутати не підтримали цю пропозицію. Також у письмовій формі я всі звіти отримав. Мене, наприклад, це влаштовує.

Кролевець А.В.:

Давайте проведемо День депутата. І нехай не тільки заступник міського голови чи начальник управління прозвітує про готовність міста до роботи в зимовий період, а і керівники всіх комунальних підприємств, відповідальних за цю роботу. Давайте не будемо перетворювати сесію міської ради на заслуховування звітів, а будемо працювати.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”), підтримав пропозицію депутата Смірнова В.О. та процитував пункт 2 статті 20 Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання.

Табалов А.О.:

Звичайно, дуже добре, що у багатьох депутатів є бажання заслухати звіти керівників різних виконавчих органів міської ради. Я підтримую пропозицію депутата Кролевця А.В. Ми могли б більш широко розглянути це питання. Нами планується провести виїзний День депутата на КП “Теплоенергетик”, за ініціативи депутата Капітонова С.І. Я пропонував би на наступному тижні заслухати начальника Головного управління житлово-комунального господарства Кухаренка В.І., керівників КП “Теплоенергетик”, ДП “Кіровоградтепло “ТОВ “ЦНТІ УНГА”. Також пропоную заслухати представників постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, як важливої складової в роботі комунальної галузі. Тому у мене є така пропозиція на розгляд депутатів. Дякую.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Смірнова В.О. включити до проекту порядку денного питання про заслуховування сьогодні звіту начальника Головного управління житлово-комунального господарства Кухаренка В.І. щодо готовності міста до зими. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 15,

“проти” – 0,

“утримались” – 5,

“не голосували” – 22.

Не прийнято.

Цергій О.М.:

Шановні колеги!

Виглядає так, ніби проекти рішення, які я озвучив, не були внесені мною на погоджувальній нараді.

Хочу зауважити, що на погоджувальній нараді я пропонував внести ці проекти рішень до проекту порядку денного сесії, але була відмова з аргументацією про те, що вони не були належним чином оприлюднені. Стосовно цього у мене є депутатський запит з вимогою з'ясувати, хто винен в тому, що проекти рішень, які були подані мною ще у вересні, не були вчасно оприлюднені.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Хочу задати депутатське запитання, адресоване Кухаренку В.І., стосовно ситуації, яка склалася з ОСББ, а саме щодо виконання Програми в частині співфінансування ОСББ. Чому зменшується сума і чому 13 заявників, які подавали документи, не отримали позитивної підтримки?

Під час розгляду проекту рішення № 558 я хотів би отримати відповідь на це запитання.

Райкович А.П.:

Доцільніше було б заслухати цю інформацію під час розгляду питання “Різне”. Зараз нам треба сформулювати порядок денний.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Я не згоден. Є депутатське запитання. Наприклад, у порядку денному міститься питання щодо передачі в оренду території парку. Я хочу отримати відповідь, скільки ми отримуємо коштів орендної плати за користування

земельною ділянкою парку Перемоги за рік, яку повинен сплатити Горбунов О.В.? Для прийняття рішення мені треба знати цю інформацію. То як ми будемо заслуховувати цю інформацію у питанні “Різне”, якщо вона потрібна мені на момент розгляду цього питання.

Тому моє депутатське запитання буде звучати наступним чином. Прошу надати інформацію в розгляді питання про парк Перемоги, скільки коштів за рік ми отримуємо від оренди земельної ділянки?

Райкович А.П.:

Прошу на всі депутатські запитання підготувати інформацію, щоб надати усну відповідь у питанні “Різне” та письмову відповідь.

Депутати Кролевець А.В. та Шамардін О.С. запропонували перейти до процедури затвердження порядку денного.

Райкович А.П.:

Є ще пропозиції щодо проекту порядку денного п'ятої сесії? Немає. Пропоную проект порядку денного п'ятої сесії затвердити в цілому з проголосованими змінами та доповненнями. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 572 “Про затвердження порядку денного п'ятої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Доповідає Табалов А.О. – секретар міської ради.

Надаю йому слово.

Перед оголошенням депутатських запитів Табалов А.О., секретар міської ради, зачитав подяки депутатам міської ради Дризі В.В., Ксенічу В.М., Пінчуку В.В. та Голофаєву І.В. від мешканців міста за активну роботу, небайдуже ставлення та вирішення проблемних питань мешканців міста.

Табалов А.О., секретар міської ради:

Хочу коротко проінформувати присутніх про результати проведення Дня депутата, який відбувся 12 жовтня 2016 року. Депутатами було запропоновано:

1. Організувати зустріч мешканців та представників підприємства ТОВ "КАТП-1128" у мікрорайонах Кушівки, Завадівки.

2. Головному управлінню житлово-комунального господарства міської ради, заступнику міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради згідно з розподілом функціональних повноважень, голові постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності відпрацювати питання щодо локації сміттєвих баків, майданчиків для збору сміття. Питання повинно бути внесено на розгляд чергового засідання постійної комісії.

3. Управлінню освіти міської ради розробити Програму навчання дітей щодо правил сортування твердих побутових відходів.

4. Створити в мережі Інтернет групу для висвітлення болючих питань у галузі житлово-комунального господарства.

Хочу повідомити, що така група існує. Але вона існує для працівників Головного управління житлово-комунального господарства, деяких керівників підприємств, які співпрацюють з ним. Пропоную створити окрему групу, щоб в ній могли брати участь депутати.

Секретар міської ради нагадав про необхідність подати до управління апарату міської ради пропозиції щодо перспективного плану роботи Кіровоградської міської ради на 2017 рік та щодо проведення Дня депутата. Запропонував провести День депутата на тему побудови притулку для безпритульних тварин, здійснити виїзне засідання на КП "Теплоенергетик". Нагадав, що депутатам направлено листа стосовно обов'язкового надання звітів перед виборцями про депутатську діяльність на виборчих округах. Повідомив, що 26 жовтня 2016 року відбувся його звіт перед виборцями, який буде розміщено на офіційному сайті міської ради.

Далі Табалов А.О. коротко проінформував депутатів про стан виконання депутатських запитів.

Табалов А.О., секретар міської ради:

Шановні колеги!

За міжсесійний період депутатами міської ради було подано 59 депутатських запитів щодо надання матеріальної допомоги, з них від груп депутатів – 22.

Зачитав депутатські запити депутатів міської ради Голофаєва І.В. (5 запитів), Деркаченка Ю.О., Захарова І.М. (2 запити), Маламена Г.С. (3 запити) та депутатські запити від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста та проект рішення.

Райкович А.П.:

Є ще депутатські запити щодо надання матеріальної допомоги? Є.

Пропоную взяти озвучений проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), оголосила два депутатські запити від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), оголосив п'ять депутатських запитів від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”), оголосив три депутатські запити від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), оголосив два індивідуальні депутатські запити (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Шамардіна К.О., депутат міської ради (голова міжфракційного об'єднання “Рівні можливості”, фракція “Рідне місто”, депутатська група “Рідний край”), оголосила чотири депутатські запити від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Голофаєв І.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), оголосив чотири індивідуальні депутатські запити (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Захаров І.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”), оголосив індивідуальний депутатський запит (додається) щодо надання матеріальної допомоги мешканці міста.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"), оголосила чотири депутатські запити від груп депутатів (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція депутатські запити, озвучені депутатами Яремчук В.С., Бойком С.В., Капітоновим С.І., Демченком М.І., Шамардіною К.О., Голофаєвим І.В., Захаровим І.М., Ніжніковою А.О., додатково включити до проекту рішення. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 40,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з доповненням. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 40,

"проти" – 0,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 2.

Прийнято рішення № 573 "Про депутатські запити депутатів Кіровоградської міської ради" (додається).

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"), оголосив депутатський запит (додається) щодо вжиття заходів для здійснення забудови земельних ділянок учасникам антитерористичної операції.

Міський голова зауважив, що такі депутатські запити попередньо повинні розглядатися профільними постійними комісіями.

Шамардін О.С., депутат міської ради (голова фракції “Рідне місто”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

Є пропозиція інформацію, зазначену у депутатському запиті депутата Цертія О.М., взяти до відома. Доручити відповідним управлінням винести це питання на опрацювання постійними комісіями, після цього розглянути його на сесії.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка, голова постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності), звернувся до міського голови з проханням не коментувати виступи депутатів.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Цертія О.М., управлінню містобудування та архітектури, Головному управлінню житлово-комунального господарства, управлінню розвитку транспорту та зв'язку, фінансовому управлінню міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Цертію О.М. і управлінню апарату міської ради в термін 20 календарних днів. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 574 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Цертія О.М.” (додається).

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні депутати!

До мене як до депутата міської ради постійно звертаються мешканці міста зі скаргами на роботу дощової каналізації. Справа в тому, що під час рясних злив вулиці нашого міста, пішохідні доріжки, тротуари перетворюються на суцільні потоки води, які не дають змоги мешканцям нормально пересуватися містом і, більше того, ідуть під фундаменти наших будинків, в підвали, руйнують тверде покриття на вулицях, дорогах, тротуарах. Детально розібравшись в ситуації, мені вдалося з’ясувати, що станом на сьогодні ця інженерна мережа знаходиться на балансі комунального підприємства по утриманню шляхів. На сьогоднішній день це підприємство

знаходиться в край незадовільному фінансовому стані, тому що існує величезна кредиторська заборгованість, в тому числі в частині сплати податків. Все майно цього підприємства знаходиться в податковій заставі. І лише рухоме майно (спецтехніка та автотехніка) було передано на баланс комунального підприємства “Кіровоград-Універсал 2005”. На підприємстві працює лише одна людина – директор. Воно не має ні людських, ні фінансових ресурсів, щоб обслуговувати та підтримувати цю мережу в належному технічному стані, проводити роботи з поточного, капітального ремонтів, реконструкції, тощо.

Цю проблему треба вирішувати таким шляхом. Спочатку треба зробити паспорт цієї мережі, тобто провести обстеження, тому що немає навіть актуальної схеми цієї мережі, а потім впроваджувати конкретні заходи, пов’язані з її відновленням.

Я підготував депутатський запит, в якому чітко прописані вимоги, які нададуть можливість розпочати вирішувати цю важливу проблему.

Хочу також сказати, що останніми роками наше місто активно забудовувалося. Це призвело до додаткового навантаження на існуючу дощову каналізацію. Треба вирішувати цю проблему. Нам дісталася дощова каналізація за часів Радянського Союзу.

Пропоную на розгляд депутатський запит з вимогою до виконавчих органів міської ради здійснити наступні заходи:

1. Головному управлінню житлово-комунального господарства:
 - 1) підготувати проект рішення про передачу на баланс комунального підприємства “Кіровоград-Універсал 2005” зовнішньої дощової каналізації міста для її подальшого утримання в належному технічному стані;
 - 2) провести паспортизацію та інвентаризацію зовнішньої каналізаційної мережі та її допоміжних споруд в місті Кропивницькому з розробкою актуальної загальної схеми та виявлення місць, які потребують ремонту, відновлення або розробки необхідних проектних рішень щодо її реконструкції;
 - 3) за результатами обстеження і паспортизації зовнішньої дощової каналізаційної мережі замовити необхідну проектно-кошторисну документацію та передбачити заходи і фінансування відповідних галузевих програм на 2017-2020 роки для її поступового відновлення, ремонту та реконструкції.

Райкович А.П.:

Ці кошти не передбачені у відповідних програмах та у бюджеті?

Кухаренко В.І., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Сьогодні ми виносимо на розгляд ради проект рішення стосовно КП “Кіровоград-Універсал 2005”. Це перший крок щодо передачі майна.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит Цертія О.М. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,

“проти” – 0,

“утримались” – 5,

“не голосували” – 15.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	9	0	0	0	9
“НАШ КРАЙ”	0	0	2	5	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	5	0	0	1	6
“Опозиційний блок”	0	0	2	3	5
“УКРОП”	1	0	0	2	3
Радикальна Партія Олега Ляшка	2	0	0	0	2
“Об’єднання “САМОПОМІЧ”	2	0	0	0	2
“Рідне місто”	0	0	0	3	3
ВО “Свобода”	2	0	0	0	2
Позафракційні	0	0	1	1	2

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні депутати!

Сьогодні ми були свідками того, як формувався порядок денний сесії. У мене особисто є дуже багато питань щодо цього.

Як я вже говорив, мною були зареєстровані три проекти рішень, які були надані до управління апарату міської ради ще у вересні 2016 року. На превеликий жаль, вони не потрапили на розгляд цього засідання саме тому, що не були своєчасно оприлюднені. Саме це було підставою для відмови мені,

коли я під час погоджувальної наради наполягав на тому, щоб їх включили до порядку денного п'ятої сесії.

Тому я підготував усний депутатський запит наступного змісту:

Міському голові Райковичу А.П.

Протягом вересня-жовтня 2016 року мною були підготовлені та направлені на розгляд чергового засідання Кіровоградської міської ради наступні проекти рішень: “Про винайдення додаткових коштів на поточне утримання навчальних закладів” (отриманий управлінням апарату міської ради 20.09.2016), “Про створення єдиного реєстру дозволів на відключення від централізованого опалення” (отриманий управлінням апарату міської ради 29.09.2016), “Про внесення змін до Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (отриманий управлінням апарату міської ради 03.10.2016). Відповідно до Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання та Закону України “Про доступ до публічної інформації”, міська рада зобов'язана оприлюднювати підготовлені проекти рішень за 20 робочих днів до їх розгляду на сесії. Проте, з невідомих мені причин вищезазначені проекти рішень були опубліковані не відразу після їх надходження, а лише 17, 18, 19 жовтня – майже через 20 днів після їх реєстрації у міській раді, що може свідчити про службову недбалість працівників, на яких покладені обов'язки з оприлюднення проектів рішень. Цей факт спричинив неможливість винесення зазначених проектів рішень на розгляд сесії Кіровоградської міської ради, призначеного на 02.11.2016, оскільки термін оприлюднення проектів рішень, а саме 20 робочих днів, не був витриманий. Враховуючи вищевикладене, прошу розібратися у ситуації, що склалася, провести службове розслідування щодо неналежного виконання обов'язків посадовими особами Кіровоградської міської ради та в подальшому не допускати порушення виконавської дисципліни у міській раді.

Я підготував наступний проект рішення:

1. Підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Цертія О.М. щодо несвоєчасного оприлюднення проектів рішень Кіровоградської міської ради.

2. Виконавчим органам Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Кіровоградської міської ради Цертію О.М. в місячний термін та надати звіт про виконання даного рішення на наступне засідання Кіровоградської міської ради.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійні комісії Кіровоградської міської ради та заступників міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради згідно з розподілом функціональних повноважень.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит Цертія О.М. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 20,

“проти” – 0,

“утримались” – 4,

“не голосували” – 18.

Не прийнято.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”), оголосив депутатський запит (додається) щодо забезпечення дітей-сиріт упорядкованим житлом.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В. щодо забезпечення дітей-сиріт упорядкованим житлом. Кіровоградському міському центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді спільно з відділом сім’ї та молоді, службою у справах дітей виконавчого комітету, відділом обліку ведення житла, фінансовим управлінням Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Кіровоградської міської ради Краснокутському О.В. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 575 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В.” (додається).

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”), озвучив колективний депутатський запит (додається) щодо внесення змін до Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання в частині підготовки на розгляд міської ради питань щодо регулювання земельних відносин.

Табалов А.О., секретар міської ради:

Звичайно ми повинні бути максимально прозорими, але хочу сказати, що є профільна постійна комісія, до складу якої входять депутати, які не одне скликання є членами цієї комісії і добре знаються на цих питаннях. Якщо ми не довіряємо депутатам цієї комісії, давайте переоберемо її склад. Якщо ми будемо роздивлятися буквально кожне земельне питання, то треба

організувати сесійний тиждень. Взагалі я згоден з тим, що треба робити роботу ради більш прозорою. але для цього є інші документи.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування проект рішення, озвучений депутатом Смірновим В.О. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“проти” – 0,

“утримались” – 7,

“не голосували” – 12.

Прийнято рішення № 576 “Про колективний депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Маламен Г.С., депутат міської ради (фракція “ВО “Свобода”, депутатська група “Європейський вибір”), озвучив індивідуальний депутатський запит (додається) щодо вшанування пам’яті ветеранів Української повстанської армії.

Райкович А.П.:

Пропоную підтримати депутатський запит Маламена Г.С. щодо вшанування пам’яті ветеранів Української повстанської армії. Відділу соціальної підтримки населення міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Маламену Г.С. і управління апарату міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 24,

“проти” – 3,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 12.

Прийнято рішення № 577 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Маламена Г.С.” (додається).

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Хотіла сказати декілька слів на підтримку депутатського запиту Смірнова В.О. в тому, що ми вже рік порушуємо Закон України “Про місцеве самоврядування в Україні”, а саме частину 5 статті 46 (*процитувала частину 5 статті 46*).

Також хочу озвучити депутатський запит.

Шановні депутати!

Мій депутатський запит спрямований на виконання передвиборчої програми Райковича А.П. Питання ремонту доріг в місті є досить критичним. Деякі підрядні організації недобросовісно виконують свою роботу, а перелік об'єктів для ремонту часто є непрозорим. Деякі, не самі найгірші об'єкти, ремонтуються щороку, на деякі – кошти не виділяються роками. Тобто відсутній рейтинг важливості ремонту доріг, через що дуже часто ремонтуються дороги, якими користуються кілька сімей, а густонаселені райони знаходяться в занедбаному стані роками. Отже, виникає необхідність проведення інвентаризації всіх без виключення доріг міста, на основі проведеної інвентаризації створити єдиний рейтинг доріг міста за наступними критеріями, починаючи від найгіршої до найкращої:

1. Стан дороги.
2. Кількість населення, яке проживає у прилеглих мікрорайонах.
3. Кількість пасажирського транспорту.
4. Центровість та периферійність.
5. Дата останнього ремонту.
6. Можливість співфінансування реконструкції та ремонту доріг.
7. Інші критерії, які запропонують управління.

Обов'язковим є відкритість та публічність цього рейтингу. Після проведення робіт на певній частині дороги, вона не виключається із загального рейтингу, а лише змінює позицію (вище чи нижче).

Прошу підтримати мій депутатський запит та створити єдиний рейтинг доріг міста. Дякую.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит депутата Яремчук В.С. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“проти” – 2,

“утримались” – 5,

“не голосували” – 15.

Не прийнято.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), озвучив індивідуальний депутатський запит (додається) щодо заміни мереж водовідведення у підвалі житловому будинку.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит депутата Бойка С.В. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 32,
 “проти” – 0,
 “утримались” – 1,
 “не голосували” – 8.

Прийнято рішення № 578 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Бойка С.В.” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), озвучив індивідуальний депутатський запит (додається) щодо перевірки дотримання вимог Земельного та Водного кодексів України при будівництві паркану.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит депутата Демченка М.І. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,
 “проти” – 0,
 “утримались” – 4,
 “не голосували” – 19.

Не прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	3	0	0	4	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	0	2	4	6
“Опозиційний блок”	0	0	1	4	5
“УКРОП”	0	0	1	3	4

Радикальна Партія Олега Ляшка	2	0	0	0	2
“Об’єднання “САМОПОМІЧ”	2	0	0	0	2
“Рідне місто”	0	0	0	3	3
ВО “Свобода”	1	0	0	1	2
Позафракційні	2	0	0	0	2

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), озвучив індивідуальний депутатський запит (додається) щодо розміщення малої архітектурної форми.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит депутата Демченка М.І. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

*“за” – 22,
“проти” – 0,
“утримались” – 4,
“не голосували” – 15.*

Прийнято рішення № 579 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І.” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!
Оголошується перерва на 30 хвилин.

Після перерви о 15.49 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!
Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Зареєструвалося 32 депутати, відсутні 11 депутатів. Кворум, необхідний для продовження роботи сесії, є.

Продовжуємо розгляд питання порядку денного “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Є ще депутатські запити?

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Відповідно до статей 22, 28 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” та за дорученням Громадської ради прошу розглянути наступну проблему.

У зв’язку із значним збільшенням протягом останніх років встановлення гаражів у місті, не дивлячись на мораторій, яким заборонено видачу земельних ділянок під гаражі, враховуючи наявність покинутих гаражів, численних скарг мешканців та псування зовнішнього вигляду міста Кропивницького, виникла гостра потреба в проведенні інвентаризації всіх існуючих гаражів в місті.

На підставі вищесказаного прошу провести інвентаризацію гаражів, скласти реєстр гаражів за наступними категоріями:

гаражі, під які відведена земельна ділянка для будівництва та обслуговування;

гаражі, на які оформлене право власності або оренди;

самовільно побудовані гаражі;

гаражі, які незаконно займають земельну ділянку;

безгосподарні гаражі.

Також прошу під час проведення інвентаризації заборонити відведення земельних ділянок під гаражі.

Прошу підтримати мій депутатський запит.

Райкович А.П.:

Ставлю на голосування депутатський запит депутата Яремчук В.С. Прошу визначитися і проголосувати.

Результати голосування:

“за” – 17,

“проти” – 0,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 18.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Є нагальна потреба першочергово розглянути питання “Про виділення субвенції обласному бюджету”. Це питання стосується виготовлення проектно-кошторисної документації по об’єкту “Нове будівництво житлового комплексу для проживання військовослужбовців в районі вулиці Леваневського”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“проти” – 0,

“утримались” – 2,

“не голосували” – 4.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про виділення субвенції обласному бюджету”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Табалов А.О. – секретар міської ради.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановні депутати!

Хочу застерегти вас щодо цього проекту рішення. Справа в тому, що по цим земельним ділянкам ще не готовий проект землеустрою, немає висновків екологів, а ми вже передаємо земельну ділянку у власність під будівництво. Межі цієї земельної ділянки захоплюють зелену зону, ставок, джерела. Є небезпека, що коли почнеться будівництво, буде знищено два ставки.

Пропоную зачекати поки буде розроблено проект землеустрою, зроблять висновки екологи, а після цього надавати землю у власність.

Райкович А.П.:

Є необхідність зачитати проект рішення (*зачитав проект рішення*).

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 580 “Про виділення субвенції обласному бюджету” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про зміни в складі постійних комісій Кіровоградської міської ради”. Проект рішення за реєстраційним № 702. Доповідає Табалов А.О. – секретар міської ради.

Табалов А.О., секретар міської ради, зачитав проект рішення за реєстраційним № 702.

Кролевець А.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Три місяці тому я написав заяву щодо включення мене до складу однієї з постійних комісій, але до цього часу мене не включено до складу тієї комісії, де я бажаю працювати, тому що є гранична чисельність складу комісії. Можливо, даним проектом рішення необхідно скасувати обмеження щодо кількісного складу постійних комісій, щоб депутати мали змогу працювати в тих постійних комісіях, в яких бажають.

Табалов А.О.:

У мене є наступна пропозиція. Для того, щоб не паралізувати роботу бюджетної комісії та вирішити питання стосовно Бойка С.В., пропоную підтримати даний проект рішення у запропонованому мною вигляді, а на наступну сесію буде підготовлено проект рішення щодо Вашої пропозиції і врегульовано це питання.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Прошу врахувати у даному проекті рішення мою заяву щодо входження до складу постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності. Я подав заяву.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням заяви депутата Смірнова В.О.? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому зі зміною. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 581 “Про зміни в складі постійних комісій Кіровоградської міської ради” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 15”. Проект рішення за реєстраційним № 716. Доповідає Табалов А.О. – секретар міської ради.

Табалов А.О., секретар міської ради:

Хочу пояснити. Робота постійних комісій є дуже важливою складовою діяльності ради. Впевнений, що цьому інструменту депутатської діяльності треба приділити більше суспільної та громадської уваги саме для того, щоб засідання сесій були більш злагодженими. Елементами такого вдосконалення я бачу в проведенні он-лайн трансляцій засідань постійних комісій, які вже започатковані в кімнаті № 215, в підготовці графічних матеріалів, презентацій тощо. Але найголовніше – це робота безпосередньо депутатів, членів комісій та особливо голів комісій.

Не тільки кожний депутат повинен регулярно звітувати перед своїми виборцями, але й голови постійних комісій повинні регулярно звітувати перед всім депутатським корпусом та громадою. Даний проект рішення відкриває шлях для активізації роботи голів постійних комісій, прозорості та підзвітності постійних комісій та їх голів. Останнім часом є багато нарікань від громадськості на різні аспекти роботи депутатського корпусу. Хоча є не тільки нарікання, а й непорозуміння.

Вважаю, що критика – це правильно. Цей проект рішення додасть ефективності в роботі міської ради. В той же час, точково змінювати голів постійних комісій я вважаю хибним шляхом. Голови комісій повинні публічно звітувати, а також висвітлювати основні завдання та плани щодо роботи. Звичайно, безпосередньо питання про переобрання того чи іншого голови комісії буде розглядатися окремо.

Прошу підтримати даний проект рішення. Закликаю голів комісій бути ефективними, працювати прозоро і свої власні амбіції поставити на другий план.

Стосовно юридичного аспекту цього питання. Згідно з пунктом 2 частини 1 статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міських рад вирішуються питання щодо створення та ліквідації постійних та інших комісій міської ради, затвердження та зміна їх складу, обрання голів комісій. Частиною 2 статті 47 цього Закону встановлено, що постійні комісії обираються радою на строк її повноважень у складі голови і членів комісії. Всі інші питання структури комісії вирішуються самою комісією. Тобто, Законом встановлено строк повноважень членів комісії в рамках конституційного терміну повноважень ради, а не на інший термін, та не встановлюються обмеження повноважень сільською, селищною, міською радою утворювати і ліквідувати постійні комісії ради, затверджувати та змінювати їх склад, обирати голів комісій протягом строку своїх повноважень.

Це питання пройшло обговорення достатньо для того, щоб прийняти рішення. Питання стоїть не в юридичній площині, а в площині демократизації, прозорості роботи міської ради.

Якщо пролунає питання про те, чому Регламент або Положення про комісії не передбачає цю функцію, то я можу сказати наступне. Те, що є на даний момент, – пасивна форма тієї роботи, яка повинна бути. Проект рішення, який пропонується зараз, передбачає активну форму роботи та спонукає до дій.

Прошу підтримати цей проект рішення.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Ви ставите питання про переобрання голів постійних комісій кожного року. На засіданні постійної комісії я ставив запитання, на яке Ви відповіли, що це “ноу-хау”, яке запроваджено в інших містах. Я ставив питання, в яких містах у Регламенті передбачена така норма.

Скажіть, будь ласка, в яких містах ця норма передбачена Регламентом?

Табалов А.О.:

Це не зміна до Регламенту, а зміна до Положення. Вважаю, що це питання не є принциповим. Я дав завдання, щоб підготувати обґрунтовану відповідь, хоча вважаю, що це не є проблемою для прийняття такого рішення.

Навіть, якщо Кіровоградська міська рада буде першою, то я навів достатньо аргументів для прийняття цього рішення. Вашу позицію я знаю.

Яремчук В.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Є зауваження до юридичного управління. Коли я була членом робочої групи, яка розробляла Положення про постійні комісії, ми дослухалися до думки юридичного управління щодо Регламенту. Тоді розглядався варіант, щоб кожного року змінювати голів постійних комісій, але Марина Олександрівна надала нам зауваження в письмовому вигляді, що такого робити не можна і це заборонено законом. Минуло півроку. Закон не змінювався. Що змінилося, не зовсім зрозуміло.

Законом прописані чіткі демократичні норми. Постійні комісії є підзвітними депутатам міської ради. В будь-який момент ми можемо запросити звіт голови комісії, якщо на думку депутатів якась комісія працює неефективно. Якщо нам не подобається звіт або як працює голова комісії, ми в будь-який момент можемо його змінити. Не треба прописувати в Регламент чи Положення речі, які суперечать закону. Якщо станом на сьогодні є голова комісії, який погано працює, давайте сьогодні піднінемо це питання, тим більше, що це питання не підпадає під вимогу, щоб його оприлюднювати за 20 робочих днів, і переоберемо того голову.

Райкович А.П.:

По-перше, ніякі закони не порушуються. По-друге, у мене як у міського голови також є зауваження. Я пропонував би виключити з даного проекту рішення речення: “Одна особа не може бути обраною головою однієї постійної комісії ради більше двох разів поспіль або окремо протягом строку повноважень міської ради”. На моє переконання, якщо голова комісії працює протягом декількох років якісно, є результати роботи, підтримка депутатського корпусу при звіті (іншої форми контролю за роботою депутатської комісії немає), то приймається рішення про продовження роботи. Але в демократичний спосіб кожен голова комісії має прозвітувати перед громадою, депутатами про виконану роботу. В цій позиції я категорично проти, щоб ми точково визначалися відносно депутатів в залежності від тієї чи іншої партійної приналежності. Комісія повинна працювати професійно.

Кролевець А.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Андрію Олександровичу!

Яка Ваша думка як ініціатора даного проекту рішення щодо пропозиції міського голови.

Табалов А.О.:

Це слухна пропозиція. Є багато професіоналів, таким я вважаю голову постійної комісії з питань бюджету, які повинні працювати та зроблять багато корисного для громади.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Я не розумію, чому ви не бачите тут протиріччя з діючим законодавством, зокрема з Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні”? В статті 47 цього закону чітко прописано, що постійні комісії обираються радою на строк її повноважень. Ми не можемо своїм рішенням підмінити дію закону. Якщо ми говоримо про те, що голова постійної комісії обирається строком на один рік, ми говоримо про пряме порушення Закону України “Про місцеве самоврядування”. Про це зазначалося юридичним управлінням, коли ми такі зміни намагалися внести до Регламенту. Всі тоді погодилися з цим. Ми виключили тоді ці положення з Регламенту.

Також мене дивує пункт 2 даного проекту рішення. Я не розумію, як акт індивідуальної дії може врегульовувати питання, які виникли до нього. Цього не можна робити. Стосовно переобрання складу комісії, то це можна зробити на будь-якій сесії. Ніщо не заважає нам у конкурентний спосіб формувати склад комісій. Не потрібно вносити зміни до Положення, щоб рахувати рік і автоматично змінювати ці комісії. Для цього є законодавство, яким чітко

виписана ця процедура. Вам зараз нічого не заважає змінити склад комісії. Зробіть це.

Табалов А.О.:

Закони тут не порушуються, це було дуже чітко проговорено юридичним управлінням. Спеціаліст надасть коментар з цього приводу. Змінювати того чи іншого голову комісії – це хибний шлях. Повинна бути системність в роботі, щоб кожен голова комісії розумів, що він повинен звітувати щорічно. Звіт повинен бути таким, щоб його переобрали на наступний термін. У назві постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності є слова “інвестицій”. Чи займається ця комісія питанням саме інвестицій? Я не чув. Комісії повинні більш масштабно розглядати питання ніж вони це роблять зараз. Вважаю, що ця норма відкриває шлях для більш широкого і ефективного відпрацювання загальноміських питань.

Цертій О.М. повторно озвучив позицію фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” щодо даного проекту рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”), підтримав проект рішення та зауважив, що норму щодо обрання постійних комісій строком на один рік пропонували внести громадські організації.

Капітонов С.І., депутат міської ради (голова фракції “ВО “Свобода”, співголова депутатської групи “Європейський вибір”), звернувся до начальника юридичного управління з проханням прокоментувати пункт 2 проекту рішення.

Яремчук В.С. процитувала пункт 3 статті 10 Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання та зауважила, що не можна порушувати вимоги Регламенту.

Смірнов В.О.:

Шановні колеги!

Положення про постійні комісії як і Регламент ради – це дуже важливі та базисні документи для роботи міської ради. До цього проекту рішення вже є зауваження міського голови, також можна було б внести зміни відповідно до пропозиції депутата Кролевця А.В. щодо скасування кількісного обмеження

складу постійних комісій. Я не вбачаю терміновості у вирішенні цього питання. Пропоную доручити постійній комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності вивчити це питання, комплексно розглянути та підготувати проект змін до Положення і, можливо, до Регламенту, а потім приймати виважене рішення.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), звернувся до начальника юридичного управління міської ради з пропозицією надати юридичний висновок з даного питання.

Райкович А.П.:

Пропоную надати слово начальнику юридичного управління міської ради Смаглюк М.О.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:

Шановні депутати!

Шановний головуєчий!

Всі депутати знайомі з нормою статті 47 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та мають власне тлумачення.

Пропоную заслухати інформацію комітету Верховної Рада України, який діє в межах Закону України “Про комітети Верховної Ради України”, та на підставі статей 13, 21 має право надавати роз’яснення з приводу виконання і дотримання законів України. Відповідно до роз’яснення комітету, необхідність заслуховування звітів постійних комісій міських рад та їх голів при вирішенні питання про їх ліквідацію, зміну складу та переобрання голів комісій залежить від волевиявлення самої ради. Тобто, якщо рада прийме рішення і встановить такі правила поведінки, то це абсолютно узгоджується з вимогами частини 14 статті 47 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, пункту 10 частини 2 статті 19 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”. Така форма може мати місце. Це стосується звітів та перебування на посаді.

Стосовно пункту 2 даного проекту рішення, який також є дискусійним, хочу сказати наступне. Це питання також врегульовано Цивільним кодексом України, а саме статтею 5 “Дія актів цивільного законодавства у часі”. Ми можемо віднести рішення щодо затвердження Положення про постійні комісії, яке має нормативно-правовий характер, саме до таких актів. У статті 5, у прикінцевих та перехідних положеннях Цивільного кодексу України зазначено, що якщо правовідносини тривають, то до них застосовується нова норма, яка приймається уповноваженим органом. Тут немає проблеми.

У нас існує Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради сьомого скликання, яким передбачено, що протягом строку повноважень депутати можуть утворювати нові постійні комісії та вносити зміни до складу

вже утворених.

Прошу озвучену мною інформацію взяти до уваги під час прийняття рішення.

Цертій О.М. попросив зачитати речення, в якому сказано, що рада може встановлювати строк повноважень постійних комісій.

Смаглюк М.О.:

Йдеться про форму переобрання і звітування головами постійних комісій на сесії. Яку форму оберете ви, це ваше волевиявлення. Йдеться про те, що така форма допускається.

Цертій О.М. зауважив, що Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" не передбачена норма щодо встановлення терміну повноважень постійних комісій.

Смаглюк М.О.:

Склад комісії змінюється виключно за рішенням ради.

Депутат Ніжнікова А.О. запропонувала перейти до процедури голосування.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність"):

Чи є юридичний висновок з даного питання?

Смаглюк М.О.:

Регламентом не передбачена процедура, щоб юридичне управління готувало юридичні висновки щодо проектів рішень міської ради. Передбачена процедура візування. Я його завізувала.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 26,

"проти" – 0,

"утримались" – 3,

"не голосували" – 11.

Прийнято.

Пропоную виключити з абзацу 2 пункту 1 даного проекту рішення речення: “Одна особа не може бути обраною головою однієї постійної комісії ради більше двох разів поспіль або окремо протягом строку повноважень міської ради”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 8.

Прийнято.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Пропоную виключити з даного проекту рішення пункт 2.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Бойка С.В. виключити з даного проекту рішення пункт 2. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“проти” – 3,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 16.

Не прийнято.

Волков І.В.:

Фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” просить оголосити перерву на 5-10 хвилин.

Райкович А.П.:

Оголошується перерва на 5-10 хвилин.

Після перерви о 17.08 год.

Шановні колеги!

Пропоную зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Зареєструвалося 40 депутатів, відсутні 3 депутати. Кворум, необхідний для продовження роботи сесії, є.

Продовжуємо розгляд питання “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 15”. Проект рішення за реєстраційним № 716.

Ми взяли даний проект рішення за основу, проголосували за зміни. Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням проголосованих змін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 22,

“проти” – 1,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 15.

Прийнято.

Мельниченко О.К., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Я помилився під час голосування. Прошу поставити даний проект рішення на переголосування.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	1	0	1	6	8
“НАШ КРАЙ”	7	0	0	0	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	1	0	1	4	6
“Опозиційний блок”	5	0	0	0	5
“УКРОП”	3	0	1	0	4
Радикальна Партія Олега Ляшка	0	1	0	1	2
“Об’єднання “САМОПОМІЧ”	0	0	0	2	2

“Рідне місто”	3	0	0	0	3
ВО “Свобода”	0	0	0	2	2
Позафракційні	2	0	0	0	2

Райкович А.П.:

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням проголосованих змін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 22,
 “проти” – 1,
 “утримались” – 4,
 “не голосували” – 13.

Прийнято рішення № 582 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 15” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про зняття з контролю окремих рішень Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 550. Доповідає Масло Л.Я. – начальник управління апарату міської ради.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,
 “проти” – 0,
 “утримались” – 1,
 “не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 583 “Про зняття з контролю окремих рішень Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Депутати вносять пропозицію наступним розглянути питання “Про надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста

Кропивницького”, проект рішення за реєстраційним № 738, у зв’язку із соціальною значимістю.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Краснокутського О.В. наступним розглянути питання “Про надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кропивницького”, проект рішення за реєстраційним № 738. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кропивницького”. Проект рішення за реєстраційним № 738. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Вовк Ю.М., начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради:

Пропонується прийняти даний проект рішення зі змінами, а саме в редакції: надати одноразову адресну грошову допомогу 73 мешканцям міста Кіровограда на загальну суму 326 500,00 грн (триста двадцять шість тисяч п’ятсот гривень), доповнивши додаток до даного проекту рішення одинадцятьма абзацами. Також пропонується змінити суму допомоги трьом особам.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому зі змінами та доповненнями, озвученими начальником відділу соціальної підтримки населення? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому зі змінами. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 584 “Про надання одноразової адресної грошової допомоги мешканцям міста Кропивницького” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання інформації стосовно розрахунку тарифу на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Ілик Р.І. – генеральний директор ОКВП “Дніпро-Кіровоград”.

Ілик Р.І., генеральний директор ОКВП “Дніпро-Кіровоград”:

Шановний міський голово!

Шановні депутати!

Процедура розроблення, подання, встановлення тарифів для ОКВП “Дніпро-Кіровоград” відбувається згідно з вимогами чинного законодавства та постанов Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг, та відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 869.

У 2016 році відповідно до Закону України № 1198 введено в дію тарифи на централізоване постачання холодної води, водовідведення з використанням внутрішньобудинкових систем в багатоквартирних будинках. Відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України № 869, до складової тарифу не включені витрати з технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем гарячого та холодного водопостачання, водовідведення, централізованого опалення та інші витрати, які включаються до тарифу з утримання будинків та споруд.

Щодо процедури встановлення тарифу діє простий принцип: собівартість послуги та необхідні витрати для її надання діляться на об’єм наданих послуг. НКРЕКПЕ розглядає, перевіряє подані нами матеріали, фактичну реалізацію послуг протягом попередніх періодів, запропоновану реалізацію послуг в плановий період та виводить економічно обґрунтований тариф. Основною проблемою у здорожчанні тарифів є інфляція на ринку праці, збільшення вартості матеріалів та енергоносіїв. Незважаючи на це, комунальне підприємство з моменту об’єднання намагається зменшити витратні показники.

У 2012 році забезпечено цілодобове водопостачання всіх абонентів в чотирьох населених пунктах області. Вдалося отримати у 2016 році зменшення витрат на електроенергію. Фактичні витрати становлять 14 млн кВт. У 2016 році у річному виразі наведено 28 млн кВт. У 2011 році витрати становили 36 млн кВт за рік.

На підприємстві постійно здійснюється контроль за втратами та витратами води. Для зменшення втрат води та кількості аварійних ситуацій встановлюються на мережах водопостачання регулятори тиску, що зменшує вплив надлишкового тиску на мережі та скорочує кількість аварійних ситуацій. На підприємстві встановлено та налічується 55 технологічних

лічильників води та 13 технологічних лічильників стоків. Запровадження цих заходів дало можливість зменшити втрати та витрати у водопровідних мережах, які у першому півріччі 2016 року становили 4 000 900 м³ (в річному виразі 9 000 800 м³). У 2011 році ця цифра була майже у два рази більшою – 16 000 700 м³.

У процесі роботи на підприємстві впроваджуються заходи з економії паливо-мастильних матеріалів. Зокрема, у 2013 році забезпечено перевід автотранспорту на газобалонне обладнання, у 2014 році запроваджено GPS-систему моніторингу роботи автотранспорту та програмний продукт 1S-автотранспорт, що призвело до суттєвої економії паливно-мастильних матеріалів.

В ході об'єднання водопровідно-каналізаційних підприємств постійно проводиться оптимізація чисельності працівників. В результаті оптимізації кількість працюючих за основним видом діяльності зменшено на 318 працівників (18 %). На даний момент за основним видом діяльності на підприємстві працює 1432 працівники. У 2011 році на п'яти комунальних підприємствах працювало 1750 працівників. З 2016 року введено новий вид діяльності – централізоване постачання холодної води та водовідведення з використанням внутрішньобудинкових систем, на виконання якого у складі основної діяльності було введено новий структурний підрозділ – водомірна майстерня з демонтажу-монтажу, перевірки приладів обліку чисельністю 54 працівники. Станом на 01 жовтня 2016 року середня чисельність за основними видами діяльності становить 1486 працівників. За рахунок зменшення чисельності працівників та оптимізації витрат на оплату праці, при прирості мінімальної заробітної плати на 86 % протягом останніх п'яти років фонд оплати праці зріс на 65 %.

Підприємство веде постійну роботу по зменшенню заборгованості із сплати податків (зменшено з 45 млн грн до 6 190 тис. грн). Стан розрахунків за енергоносії в період 2015-2016 років теж позитивний, зменшена заборгованість.

Протягом 2012-2015 років та у першому півріччі 2016 року в умовах недостатнього фінансування та збиткових тарифів підприємство частково виконувало інвестиційну програму. У 2016 році підприємство виконало інвестиційну програму за рахунок власних коштів та надходжень в обсязі близько 20 %.

Відповідно до постанови НКРЕКПЕ підприємство веде окремий бухгалтерський облік за видами діяльності, що означає, що до бухгалтерського обліку з ліцензованих видів діяльності – холодне водопостачання і водовідведення та централізоване водопостачання і водовідведення – не включаються інші неліцензійні витрати підприємства. Ведеться окремий облік доходів та витрат за неліцензованими видами діяльності (комерційні послуги).

При тому, що перші два місяці підприємство працювало без тарифу на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення з

використанням внутрішньобудинкових мереж, інша діяльність підприємства є прибутковою.

Виконання перелічених вище заходів та інших заходів, які проводилися з метою зменшення втрат та витрат на підприємстві і оптимізації роботи основних засобів, дало можливість стабілізувати роботу насосного обладнання. За рахунок застосування єдиного підходу до роботи всієї системи підприємство знизило споживання електроенергії на 8 млн кВт за год за рік, що в грошовому еквіваленті становить 14,7 млн грн. Зменшило витрати на паливо-мастильні матеріали, що дало економію в річному виразі майже на 3,6 млн грн. Оптимізувало чисельність працівників і отримало економію фонду заробітної плати в річному виразі в сумі 16 млн грн. В ході проведення заходів утворилася економія 14 % в структурі тарифу в натуральних показниках. Так само підприємство веде стратегію розвитку.

У 2016 році подано запити на фінансування природоохоронних заходів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, отримано кошти на реконструкцію системи водовідведення сирого осаду на очисних спорудах міста Олександрії в сумі 4 823 тис. грн та отримано 230 тис. грн фінансування з обласного бюджету на утилізацію осаду біоставків біля села Первозванівки. Подано запити на фінансування з державного природоохоронного фонду і отримано фінансування в розмірі 7 300 тис. грн на реконструкцію каналізаційних очисних споруд в місті Світловодську. Подано запити на реконструкцію цеху механічного зневоднення осаду очисних споруд каналізації міста Кіровограда, тому що на даний момент у нас працює лише одна центрифуга. Питання утилізації шламу потрібно вирішити комплексно: за рахунок коштів природоохоронного фонду виготовити проект та у наступному році розпочати ліквідацію біоставків та за рахунок державного екологічного фонду провести реконструкцію цеху механічного зневоднення осаду очисних споруд каналізації. У 2017 році планується розпочати роботи з проектування та подальшого будівництва локального енергетичного комплексу по переробці осаду стічних вод із виробленням синтез-газу на каналізаційних очисних спорудах міста Кіровограда.

ОКВП “Дніпро-Кіровоград” є учасником проекту “Розвиток міської інфраструктури 2” щодо кредиту Світового банку, наданого Україні та перерозподіленого Міністерством фінансів, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Світовим банком між учасниками (в основному обласні підприємства). Загальна сума реалізації проектів становить 44 289 тис. дол. США. Станом на минулий місяць ця сума становила 34 млн. дол. США. Відповідно до прийнятого рішення обласної ради підписані додаткові угоди щодо збільшення субкредитування (*коротко пояснив складові проекту*).

Станом на сьогодні виконання проекту знаходиться на стадії оголошеної процедури закупівель. Закупівля відбудеться 30 листопада 2016 року. Попередньо на реконструкцію Дніпровської водоочисної споруди передбачено 9 млн дол. США. Планується виконати наступні заходи: провести

капітальний ремонт резервуарів чистої води (герметизації, гідроізоляції), заміну запірної арматури, виконати ремонт насосної станції другого підйому, замінити насосне обладнання, а також побудувати нову виробничу будівлю (всі будівлі піддані залізобетонній корозії), в якій буде розміщено дві ідентичні лінії очищення води загальною потужністю 100 000 м³ на добу.

В заходах щодо реконструкції водопровідних мереж міста Кіровограда на даний момент проведено процедуру оцінки учасників закупівель. Звіт з оцінки подано до банку на погодження. В листопаді планується підписання контракту з переможцем. При запропонованій вартості закупівель в 7 млн дол. США ми отримали переможця з вартістю в 152 млн грн (приблизно 6 млн дол. США). По цій закупівлі планується реконструкція водопроводу від водозабору “Холодні ключі” до водопровідної насосної станції “Масляниківка” в місті Кіровограді, реконструкція каналізаційного колектору по вул. Братиславській (від вул. Тельмана до вул. Профінтерної, будівництво водоводу в обхід “Костянтинівського розрізу” в Олександрійському районі, реконструкція дюкерів через Обломіївську затоку на ділянці ДВС-насосна станція “Олександрія”, реконструкція дюкерів через річку Інгулець на ділянці насосна станція “Олександрія”-насосна станція “Пантаївка”, реконструкція дюкерів через Петрівський став на ділянці насосна станція “Знам’янка”-насосна станція “Зона I”, реконструкція водоводу “Центральний” в місті Кіровограді. Цей водовід проходитиме:

траса № 1 – по вул. Єльворті, Кавалерійській;

траса № 2 – частково по пров. Східному, просп. Винниченка до кута повороту, від кута повороту до існуючого колодязя біля вул. Острівської, від існуючого колодязя вздовж рядів магазинів між вул. Острівською та вул. Великою Перспективною, вздовж території податкової інспекції до кута повороту на вул. Пашутінську, по вул. Пашутінській до кута повороту по вул. Єгорова, по вул. Єгорова, вул. В’ячеслава Чорновола, вздовж території заводу “Червона Зірка”, через залізницю по території складу “Брайченка” та по вул. Гайдара до існуючого колодязя по вул. Гайдара.

Також буде проводитися реконструкція водоводу від камери № 44 до водопровідної насосної станції “Зона II” в місті Кіровограді. Початок траси – водопровідний колодязь біля “Катюші”, по вул. Лермонтова до вул. Желябова, до вул. Гайдара, по вул. Гайдара до вул. В’ячеслава Чорновола, по вул. В’ячеслава Чорновола до повороту на вул. Євгена Чикаленка, по вул. Євгена Чикаленка вздовж парку “Ковалівський” до повороту на вул. Юрія Олефіренка, по вул. Юрія Олефіренка вздовж парку “Ковалівський” до пров. Леніна, по пров. Леніна до вул. Вокзальної, по вул. Вокзальній до дюкера на річці Інгул.

Прошу шановних депутатів та міську раду зважити на те, що майже всі ці вулиці будуть розкопані або перекопані в процесі заміни інженерних мереж. Проектом передбачене повне відновлення всього пошкодження, яке буде проведено при заміні мереж. Прошу не ставити їх на наступний рік в план на асфальтування. Контракт пропонується підписати у цьому місяці. З

наступного року підрядна організація розпочне роботи. Термін дії контракту – три роки. Підрядник склав план-графік. Жоден об'єкт не передбачає робіт більше ніж на 1,5 роки. Ніщо не заважає нам разом з підрядником поетапно це регулювати.

Наступний захід – переоснащення лабораторій водопостачання та водовідведення. З 2015 року уряд та Верховна Рада України прийняли нове санітарне законодавство (СанПіН). Відповідно збільшено кількість показників, за якими проводиться перевірка якості питної води з 20 до 35, а до 2019 року – до 50 показників. Ми провели закупівлю лабораторного обладнання на суму 249 852 дол. США. Визначений переможець. Обладнання прибуло на митницю ще влітку, але у зв'язку з певними проблемами з адмініструванням ПДВ довгий час не могли його розмитнити. В жовтні воно було розмитнено. Зараз проводяться ремонти в приміщеннях, де буде встановлено це обладнання і до кінця листопада 2016 року планується запуснути його в роботу (*перелічив придбане обладнання*).

Наступний захід – закупівля спеціальної техніки, яка була проведена весною цього року на суму 1,230 млн дол. США. Придбано один колісний ескалатор для Кіровоградського ВКГ, чотири навантажуючі ескалатори, автокран (15 т), каналопромивочну машину, п'ять вакуумних асенізаційних машин, 10 вантажопасажирських автомобілів (для аварійних бригад служби водовідведення), чотири мікроавтобуси, вантажопасажирський автомобіль – суцільнометалевий фургон – електротехнічна лабораторія для обслуговування енергетичних засобів, вантажопасажирський автомобіль – діагностична лабораторія водопостачання, один сідловий тягач разом з напівпричіпом.

Наступна закупівля – проектування, постачання та монтаж (насосні станції, водопроводи). На даний час підприємство підготувало тендерну документацію, яка знаходиться на розгляді та погодженні в банку. Проведення процедури закупівлі передбачається в січні-лютому в сумі 10 млн дол. США. Планується виконати встановлення нового насосного обладнання з автоматизованою системою управління на водопровідних насосних станціях (в основному в місті Кіровограді). Якщо в процесі вдасться зекономити кошти, банк дозволить використати ці кошти на енергозбереження в інших населених пунктах.

Наступний захід – проектування, постачання та монтаж (насосні станції та каналізації). На даний час підприємство знаходиться на стадії оцінки пропозицій, наданих учасниками процедури закупівель (*пояснив*). Процедура закупівель передбачала витратити 6 млн дол. США на реконструкцію насосних станцій міста Кіровограда. В січні-лютому ми планується підписати контракт з переможцем.

Наступний захід – проектування, постачання та монтаж (каналізаційні очисні споруди міста Кіровограда). В жовтні 2016 року підписано додаткову угоду на збільшення суми позики, що дало можливість включити до кредиту Світового банку заходи по реконструкції очисних споруд міста Кіровограда. Існуючі очисні споруди фізично та морально застаріли (*пояснив*). Планується

провести повну реконструкцію системи механічної та біологічної очистки на каналізаційних очисних спорудах. Це завершує весь комплекс проблематики з каналізаційними очисними спорудами *(пояснив)*.

Наступний захід – проектування, постачання та монтаж (система автоматизації та диспетчеризації). Готується тендерна документація, закупівля планується у 2017 році. Суть автоматизації полягає в тому, щоб звести в єдиний технологічний процес все обладнання, яке буде встановлено протягом 2017-2018 років.

Передбачено, що документація буде підготовлена вже в кінці 2017 року. Закупівля буде проводитися у 2018 році і реалізуватиметься до 2020 року. Дякую.

Демченко М.І., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка), зауважив, що від мешканців надходить дуже багато нарікань на роботу абонвідділу Кіровоградського ВКГ.

Лик Р.І. пояснив, що у зв'язку із змінами у чинному законодавстві, затвердженням нових тарифів протягом травня-липня значно збільшилась кількість абонентів, які отримують пільги та субсидії, та звернулися до абонентського відділу Кіровоградського ВКГ за перерахунками. З 1 по 16 травня проводилася реконструкція абонентського відділу Кіровоградського ВКГ, зроблено повний ремонт приміщення, запроваджено електронну чергу, запроваджено адміністратора та зауважив, що станом на сьогодні ситуація з обслуговуванням абонентів стабілізувалася.

Відповів на запитання депутатів Матяшової Л.П., Демченка М.І., Капітонова С.І., Бойка С.В. стосовно впровадження передових технологій щодо очищення води та ремонту водопровідних мереж.

Кухаренко В.І., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради, відповів на запитання депутата Капітонова С.І. та зауважив, що управління планує проводити спільні заходи з ОКВП "Дніпро-Кіровоград".

Табалов А.О., секретар міської ради:

Хочу подякувати депутатам, громадським активістам, представникам засобів масової інформації, які залишилися. Це надзвичайно важливе питання для міста. Нарікань від виборців було дуже багато, як на тарифи, так і на стан водопровідних мереж.

Моє питання буде стосуватися селища Нового. Був лист від міського голови до голови облдержадміністрації стосовно водопостачання селища та передачі з обслуговування КП "Теплоенергетик" на баланс ОКВП "Дніпро-Кіровоград". Як це питання можна вирішити?

Ілик Р.І.:

Є шляхи вирішення цього питання. Сьогодні постійна комісія обласної ради з питань власності розглядала це питання та взяла мою інформацію до відома. Крім рішення обласної ради необхідне рішення міської ради. Це комунальне підприємство. Якщо буде прийнято рішення, ми будемо працювати.

Хочу зазначити, що у селищі Новому якість питної води не відповідає нормам. КП “Теплоенергетик” працює на тимчасовому дозволі, який було видано санітарно-епідеміологічною службою ще до введення в дію нових СанПіН. Відповідно до нових норм тимчасові дозволи зараз не видаються. Від мене особисто як від керівника комунального підприємства буде велике прохання, у випадку позитивного рішення щодо передачі цього комплексу на баланс ОКВП “Дніпро-Кіровоград”, щоб паралельно вирішити питання будівництва водопроводу від міста Кіровограда до селища Нового, щоб ми могли подавати воду відповідної якості.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Яка вартість цього проекту і терміни для будівництва?

Ілик Р.І.:

В цінах минулого року КП “Теплоенергетик” було розроблено проектно-кошторисну документацію, її вартість становить приблизно 22 млн грн. Протягом року ці роботи можна виконати.

Райкович А.П.:

Немає терміну виконання, тому немає нормативно-технічної документації, плану та поки що немає фінансування. Станом на сьогодні приймаються адміністративні рішення про передачу, про єдиний тариф, щоб позитивно спрацювала ця система. У наступному бюджетному році ми будемо думати, де вишукувати кошти: у міському, у обласному чи у державному бюджеті. Після прийняття рішень міською та обласною радою будуть направлені відповідні звернення.

Немає більше запитань? Немає.

Шановні депутати!

Відповідно до вимог Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання ми повинні завершити роботу засідання сесії, але ситуація щодо забезпечення питною водою та водовідведення у селищі Новому залишається складною. Тому нам необхідно прийняти адміністративне рішення щодо передачі об’єктів водопостачання та водовідведення селища Нового на баланс ОКВП “Дніпро-Кіровоград”. З цим питанням до міської ради неодноразово зверталось керівництво КП “Теплоенергетик”.

Є пропозиція продовжити роботу сесії та розглянути сьогодні питання за порядковими № 21, 26, 32, 33 (проекти рішень за реєстраційними № 701,

708, 558, 559), а також питання щодо безоплатної передачі об'єктів водопостачання, водовідведення смт Нового у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Кіровоградської області. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Враховуючи інформацію генерального директора ОКВП “Дніпро-Кіровоград” Ілика Р.І., директора КП “Теплоенергетик”, загострену ситуацію щодо забезпечення мешканців смт Нового питною водою, пропоную прийняти наступне рішення “Про надання згоди на безоплатну передачу об'єктів водопостачання, водовідведення та іншого майна смт Нового із комунальної власності територіальної громади м. Кропивницького у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Кіровоградської області”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 585 “Про надання згоди на безоплатну передачу об'єктів водопостачання, водовідведення та іншого майна смт Нового із комунальної власності територіальної громади м. Кропивницького у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Кіровоградської області” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об'єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 701. Доповідає Ксеніч В.М. – начальник управління капітального будівництва міської ради.

Матяшова Л.П., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Сталося так, що відбувся порив теплової мережі, яка знаходиться на балансі ВПУ № 4. Тому тепловою енергією не забезпечено училище і гуртожиток.

Є пропозиція внести зміни до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки” по управлінню капітального будівництва за КФК 070201 зменшити видатки на капітальний ремонт НВО ЗОШ № 18 на суму 340 тис. грн та збільшити видатки на цю суму по управлінню освіти Кіровоградської міської ради.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

Вікторе Миколайовичу!

За яким принципом формувався перелік об’єктів? У мене було звернення. Ми разом з Вами виїжджали на об’єкт – будинок дитячої та юнацької творчості за адресою по вул. Добровольського, 22. Було звернення щодо виділення коштів на проведення ремонтних робіт.

Ксеніч В.М., начальник управління капітального будівництва міської ради:

Звернення від Кіровської та Ленінської районної у м. Кіровограді рад надійшли раніше. Зараз ми формуємо зміни до Програми і бюджет на наступний рік. Там буде передбачено об’єкт відповідно до Вашого звернення.

Райкович А.П.:

До цього треба розробити проектно-кошторисну документацію. Цей об’єкт буде впроваджуватися у 2017 році після розробки проектно-кошторисної документації.

Смірнов В.О.:

Я правильно зрозумів, що принцип формування переліку об’єктів – в порядку черговості надходження.

Ксеніч В.М.:

Не тільки черговості, а й важливості.

Смірнов В.О.:

Хто визначає важливість?

Райкович А.П.:

Міський голова спільно з профільним управлінням та депутатами, які затверджують Програму.

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням пропозиції депутата Матяшової Л.П.? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому зі змінами. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 31,

“проти” – 0,

“утримались” – 1,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 586 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 708. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік”. Фінансовим управлінням було проаналізовано виконання доходної частини міського бюджету за дев’ять місяців. Враховуючи перевиконання міського бюджету на 105,6 %, на ваш розгляд винесено проект рішення відповідно до норм статті 78 Бюджетного кодексу України.

Проектом рішення пропонується збільшити доходи на 31,8 млн грн та направити їх:

галузі охорони здоров’я – +13,5 млн грн;

галузі освіти – +6,1 млн грн;

виконавчому комітету міської ради – +732,0 тис. грн, з них:

на грошові допомоги громадянам міста за депутатськими запитами – +420,0 тис. грн;

на органи місцевого самоврядування на виплату заробітної плати – +1,6 млн грн;

управлінню економіки на участь безробітних громадян у громадських роботах – +30,0 тис. грн;

інші субвенції районним у місті бюджетам (на матеріальне заохочення голів квартальних комітетів, інші пільги та розрахунки за енергоносії виконавчими органами районних у місті рад) – + 499,0 тис. грн.

Також у проекті рішення враховані пропозиції по Програмі капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об'єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення м. Кіровограда на 2016 – 2018 роки, за яку ви щойно проголосували.

Відповідно до внесених змін, до Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, прийнятих 06 жовтня 2016 року, збільшується субвенція з державного бюджету по доходах на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних закладів у сумі 628,5 тис. грн, які направляються управлінню освіти на професійні заклади.

Крім того, була пропозиція від депутата Матяшової Л.П., яка вами підтримана. Вона повинна бути відображена у даному проекті рішення: + 340,0 тис грн по управлінню освіти на профтехнічні навчальні заклади за рахунок зменшення видатків по управлінню капітального будівництва за КФК 070201 на -340,0 тис. грн.

Гамальчук М.П., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

У зв'язку із незабезпеченістю до кінця поточного року кошторисними призначеннями на виплату заробітної плати працівникам державного закладу “Спеціалізована медико-санітарна частина № 19” Міністерства охорони здоров'я України пропоную внести зміни до додатка № 3 до проекту рішення за КФК 080201, а саме збільшити видатки на оплату праці на +300,0 тис. грн за рахунок зменшення на цю суму видатків на енергоносії.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Ми почали розглядати даний проект рішення відокремлено від тих програм, які ми планували розглянути. У мене є пропозиція, яку я планував внести до програм по галузі житлово-комунального господарства. Вони повинні узгоджуватися з даним рішенням.

Бочкова Л.Т.:

Головне управління житлово-комунального господарства здійснює перерозподіл в межах фінансування програм.

Райкович А.П.:

Чи можливо даний проект рішення поставити на голосування за основу і в цілому з урахуванням пропозицій депутатів Гамальчука М.П. та Матяшової Л.П.? Можливо.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення за основу і в цілому зі змінами. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“проти” – 0,

“утримались” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 587 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24 грудня 2015 року № 40 “Про міський бюджет на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 558 (доопрацьований). Доповідає Кухаренко В.І. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Кухаренко В.І., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення за реєстраційним № 558 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік”. Даний проект рішення розглядався профільною комісією. Комісія підтримала запропоновані зміни – дві програми, пов’язані між собою: Програма розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік, Програма будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік. Пропонується внутрішній перерозподіл коштів по програмах.

Смірнов В.О., депутат міської ради (фракція “Об’єднання “САМОПОМІЧ”):

За яким принципом визначаються об’єкти, на які перерозподіляються кошти: знімаються з ремонту доріг та направляються на інші об’єкти? Було дуже багато звернень до Головного управління житлово-комунального господарства. Жодного з цих об’єктів я не бачу у наданому переліку.

Кухаренко В.І.:

Це перелік об’єктів, який був затверджений на минулій сесії. Була виготовлена проектно-кошторисна документація з остаточною сумою на виконання ремонтних робіт по об’єктах, затверджених на попередніх сесіях. Попередні суми були непрораховані повністю, тому що була вказана орієнтовна сума. Після виготовлення проектно-кошторисної документації стала відома остаточна сума та виникла необхідність перерозподілити кошти, знявши їх з капітального ремонту тих доріг, роботи по яким в цьому році не будуть виконуватися з поважних причин.

Станом на сьогодні по деяким з цих об’єктів тільки виготовляється проектно-кошторисна документація або згідно з розробленими проектами суми значно збільшилися. Так на ремонт вулиці Короленка було виділено 3,5 млн грн, але щоб повністю якісно відремонтувати як дорожнє, так і тротуарне покриття необхідно близько 20 млн грн,. Тому пропонується такий перерозподіл коштів.

Бойко С.В., депутат міської ради (фракція Радикальної Партії Олега Ляшка):

Я був присутній на засіданні профільної постійної комісії, на якій Ви відстоювали зміни до даних програм. Хочу зазначити, що проект рішення було оприлюднено за 20 робочих днів до розгляду, але зміни до нього були оприлюднені 25.10.2016.

Ми знімаємо половину суми з фінансування Програми щодо ОСББ.

Кухаренко В.І.:

Прийнято рішення міської ради від 10.06.2016 № 316 “Про затвердження міської Програми сприяння створенню та підтримки функціонування об’єднань співвласників багатоквартирних будинків у м. Кіровограді на 2016-2018 роки”. В ній є багато нюансів, які не дають Головному управлінню житлово-комунального господарства в повній мірі проводити співфінансування ОСББ, про що сьогодні виступали голови ОСББ на початку сесійного засідання.

Наприклад, Програмою передбачено, що заявки подаються протягом третього кварталу, але не пізніше 30.10.2016. Але ж Програмою не

передбачений остаточний перелік документів, які необхідно подати. Із 14 суб'єктів господарювання, які подали заявки, жоден не надав документів, передбачених цією Програмою.

Посадові особи місцевого самоврядування діють в межах чинного законодавства. Ми не можемо направляти бюджетні кошти, не дотримуючись чинного законодавства. За моїм дорученням зараз готуються зміни до цієї Програми. На сьогоднішній день ми допомагаємо ОСББ вийти із ситуації, в якій вони знаходяться. Програмою передбачені 900 тис. грн. Фінансування повинно відбуватися у співвідношенні 80:20 %, де 20 % – це співфінансування ОСББ. Проектів немає. Зрозуміло, що до кінця року ця сума не буде використана. Тому ми запропонували зняти половину цієї суми, щоб залишити резерв на випадок, якщо проекти документів будуть подані. Ми їх опрацюємо, винесемо на розгляд постійної комісії та приймемо остаточне рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні колеги!

Після того, як даний проект рішення був розглянутий постійною комісією з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, у мене з'явилися доповнення.

Ми маємо комунальні підприємства такі, як КП “Теплоенергетик”. Знаю, що до міської ради 21.10.2016 надійшов лист за № 2058/04.2 стосовно стану цього підприємства. Вони звернулися за підтримкою, аби ми надали їм допомогу на загальну суму 7,5 млн грн, в тому числі на своєчасне забезпечення виплати заробітної плати за жовтень-листопад, авансу за грудень поточного року з нарахуваннями в сумі 6,0 млн грн, на придбання матеріалів – 1,0 млн грн, на оплату за спожиту електроенергію котельнями – 500,0 тис. грн. Пропоную збільшити видатки загального фонду на суму 3 400 тис. грн і надати фінансову підтримку КП “Теплоенергетик”. Тобто у тексті доопрацьованого проекту рішення № 558 у розділі I “Фінансова підтримка підприємств житлово-комунального господарства” доповнити абзацом:

“у пункті 4 “Фінансова підтримка КП “Теплоенергетик” на покриття збитків від операційної діяльності” цифри “14728,200” замінити на цифри “18128,200”.

Одночасно зменшити видатки загального фонду у сумі 3400,00 тис. грн по заходу “Поточний ремонт доріг, у тому числі виготовлення кошторисної документації*”, запропонованому у доопрацьованому проекті рішення № 559.

У зв'язку із внесенням додаткових пропозицій, необхідно внести відповідні зміни до додатків 2, 3 доопрацьованого проекту рішення № 558, а саме:

по класифікації видатків "Комбінати комунальних підприємств, районні виробничі об'єднання та інші підприємства, установи, організації житлово-комунального господарства" цифри "168609,00" замінити на цифри "3568609,00";

по класифікації видатків "Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг" цифри "-1229180,00" замінити на цифри "-4629180,00".

У зв'язку із перерозподілом коштів у доопрацьованому проекті рішення № 559:

по класифікації видатків "Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг" цифри "-9247200,00" замінити на цифри "-9747200,00";

доповнити класифікацію видатків видатками за КФК 250380 "Інші субвенції" із зазначенням суми "+500000,00" по спеціальному фонду міського бюджету.

Я надам ці пропозиції у письмовому вигляді.

Розгачов Р.О., депутат міської ради (фракція політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"):

На засіданні постійної комісії ми підтримали проект рішення № 558. Депутат Смірнов В.О. задавав запитання, як формується перелік об'єктів, який потрапляє до титульного списку. Ви сказали, що не було нових об'єктів. Хочу нагадати, що вони були: капітальний ремонт ліфтів (заміна по двом адресам), ремонт прибудинкової території, по яким ми з Вами безпосередньо виїжджали. Є нові об'єкти, які потребують капітального ремонту. Безпосередньо Головне управління житлово-комунального господарства їх подавало.

Стосовно пропозиції депутата Краснокутського О.В., мені здається, що потрібно готувати новий проект рішення на підставі пропозиції депутата Краснокутського О.В. Він говорить про мільйони. Які об'єкти пропонується виключити? У нас є 98 об'єктів у титульному списку на поточний ремонт доріг. Як можна перерозподіляти мільйони на слух? Назвіть об'єкти, як ми робимо це на засіданні профільної комісії.

Кухаренко В.І.:

Це було клопотання КП "Теплоенергетик". Таку суму зняти з загального фонду немає можливості. Відпрацювавши управлінням цю пропозицію, була пропозиція передбачити суму 3 400,00 тис. грн за рахунок коштів загального фонду по Програмі будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації

дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік (проект рішення № 559). Я буду доповідати про це у наступному питанні і озвучу перелік вулиць, які пропонується виключити з поточного ремонту доріг у зв'язку із погодними умовами та перерозподілом коштів на потреби комунального підприємства.

Розгачов Р.О.:

Коли надійшов лист від КП "Теплоенергетик"? Що заважало Вам підготувати та надати до управління апарату міської ради доопрацьований проект рішення, щоб ми мали змогу розглянути його на засіданні постійної комісії.

Кухаренко В.І.:

Лист надійшов 21.10.2016.

Розгачов Р.О.:

Після цього проходило засідання постійної комісії.

Кухаренко В.І.:

Це питання опрацьовувалося управлінням. Керівник підприємства готується виїжджати до Києва. Сьогодні надзвичайно критична ситуація щодо виплати заробітної плати, оплати за спожиті газ та електроенергію. Ви знаєте, що надходження коштів від абонентів КП "Теплоенергетик" розпочнеться у грудні. Щоб не зупинити роботу комунального підприємства, надійшов лист. Він розписаний по всіх класифікаціях, на які потрібно направити кошти. Зрозуміло, що на ту суму, яку просить підприємство, ми не можемо повністю виділити фінансування. Тому був знайдений компроміс щодо виділення 3 400 тис. грн на нагальні потреби комунального підприємства.

Розгачов Р.О.:

В чому була проблема, щоб надати до управління апарату міської ради доопрацьований проект рішення? Протягом двох тижнів до засідання сесії ми з Вами обговорювали кожну адресу, виїжджали на місце.

Кухаренко В.І.:

Такі листи надходили ще з травня. Я не пам'ятаю, щоб всі вони розглядалися постійною комісією з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності. Лист КП "Теплоенергетик" за дорученням заступника міського голови було опрацьовано в терміновому порядку у зв'язку із критичною ситуацією на комунальному підприємстві.

Розгачов Р.О.:

Питання щодо КП “Теплоенергетик” завжди обговорювалося постійними комісіями з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності та з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні колеги!

Почувши пропозицію депутата Краснокутського О.В., у мене виникло запитання, навіщо ми взагалі дискутували щодо постійних комісій, їх голів. Я так розумію, що вони нам просто не потрібні, якщо депутат з голосу просто вносить цифри на 7,5 млн грн. При цьому вже збиралася постійна комісія з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, профільна комісія з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності. Все було вирішено і погоджено. І тепер на слух о пів на сьому сприймати цю всю інформацію неможливо. Я розумію, що КП “Теплоенергетик” потрібні кошти. Я це чудово розумію. З бюджету ще береться 3,5 млн грн.

Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:

Це іде перерозподіл між Програмами по галузі житлово-комунального господарства.

Кухаренко В.І.:

З міського бюджету додаткові кошти не направляються.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Я підтримую Віктора Івановича в тому, коли знімаються кошти по наступному проекту рішення, з автомобільних доріг, і розподіляються на об’єкти, які вже є у переліку. Я підтверджую, що є ряд об’єктів, на які не вистачає коштів. Це дійсно так.

Стосовно ОСББ. Певний конструктив був у виступі представника ОСББ перед початком сесії стосовно того, що ми надали 80:20 % фінансування на підтримку ОСББ, а воно не працює через те (з її слів), що всі 100 % по проекту і по експертизі повинні робити вони. Думаю, що нам можна було б підійти м’якше до ОСББ. Програма не працює. Потрібно внести зміни до цієї Програми та передбачити фінансування 50:50 % проектів і експертиз, тому що і це важко дається.

Також хотів зауважити стосовно пропозицій, озвучених депутатом Краснокутським О.В. По-перше, ми не змінюємо загальний фонд міського бюджету та не вишукуємо додаткові кошти, але знімаючи таку велику суму з Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік, краще було б розглядати це під час розгляду питання щодо внесення змін до цієї Програми. Не зовсім зрозуміло, про що іде мова і я не встигаю дивитися обидва проекти рішень. Де там є такі ресурси по автомобільним дорогам. Важко сприймаються серйозні пропозиції на слух. Просив би при змінах, які стосуються мільйонів, підходити до цього більш ґрунтовно та завчасно.

Краснокутський О.В.:

Вважаю, що ті хто працює із бюджетом, знайомі і з його структурою, тому повністю зрозуміло про що я казав. Я не запропонував ці зміни під час засідання постійної комісії з питань бюджету, тому що останнє засідання комісії, яке планувалося, не відбулося. Я закликаю своїх колег відвідувати засідання постійних комісій.

Депутат Смірнов В.О. підтримав думку депутата Цертія О.М. та запропонував внести зміни до Програм, оприлюднити відповідний проект рішення та розглянути його на наступній сесії міської ради.

Кухаренко В.І.:

У депутатів на руках знаходиться проект рішення за реєстраційним № 558. Зміна, про яку доповів депутат Краснокутський О.В., стосується лише одного пункту: "4. Фінансова підтримка КП "Теплоенергетик" на покриття збитків від операційної діяльності". Змінюється дві цифри: "14728,200" змінюється на "18128,200". Більше жодних змін до проекту рішення № 558 не пропонується. Додатки 2, 3 входять до Програми.

Депутат Цертії О.М. підтримав зауваження депутата Волкова І.В. в тому, що враховуючи пропозицію депутата Краснокутського О.В., логічним було б першими розглянути зміни до проекту рішення міської ради № 559, (об'єкти, які пропонується виключити з Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік) та запитав, чи є на сьогоднішній день заявки щодо використання коштів, передбачених Програмою сприяння створенню та підтримки функціонування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків у м. Кіровограді на 2016-2018 роки, та чи напрацьовані зміни до цієї Програми.

Кухаренко В.І.:

На цьому тижні ми збираємо керівників ОСББ для того, щоб в черговий раз провести роз'яснення. Є перелік всіх ОСББ з датами, коли надійшли звернення. Заявки є, але їх всіх необхідно доопрацьовувати. В деяких випадках необхідно донести протокол зборів, в інших – проектно-кошторисну документацію.

Райкович А.П.:

Вікторе Івановичу!

В обов'язковому порядку поставте до відома керівників фракцій про час та місце проведення цього засідання, щоб вони мали можливість взяти в ньому участь або направити своїх представників.

Кухаренко В.І.:

Зміни до Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда і до Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді повинні розглядатися паралельно. Але у даному випадку, у зв'язку із зняттям коштів у проекті рішення № 559, можливо було б доцільніше спочатку зачитати перелік об'єктів, які пропонується виключити.

Райкович А.П.:

Дозвольте їх зачитати? Так. Будь ласка, Вікторе Івановичу!

Кухаренко В.І.:

Розшифровка щодо зменшення видатків загального фонду.

Розділ “Будівництво, реконструкція, ремонт доріг”:

пункт 2 “Поточний ремонт доріг, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації” – на загальну суму 1 229,180 тис. грн, в тому числі:

вул. Острівська –	–199,0 тис. грн (погоджено профільною комісією);
вул. Ярослава Мудрого –	–199,999 тис. грн (відсутня в місті Кропивницькому);
вул. Варшавська –	–554,731 тис. грн (виконано поточним ремонтом на 199,828 тис. грн);
вул. Генерала Жадова –	–82,116 тис. грн (виконано поточним ремонтом на 89,500 тис. грн);
вул. Мурманська –	–103,056 тис. грн;
вул. Беляєва –	–50,995 тис. грн;
вул. Братиславська – –	–38,284 тис. грн;

всього: – 1 229,180 тис. грн.

На підставі внесення пропозицій депутатом Краснокутським О.В. пропонується виключити:

вул. Соборна – –196,060 тис. грн (на проектно-кошторисну документацію залишаємо 3 939 грн, тому що вулиця має задовільний стан завдяки поточним ремонтам);

вул. Вокзальна – –194,836 тис. грн (на проектно-кошторисну документацію залишаємо 5,163 тис. грн);

на ремонт пров. Тінистого було запропоновано виділити 199,0 тис. грн. Поточний ремонт цієї вулиці не можливо виконати на 199,0 тис. грн. Там потрібно робити капітальний ремонт. Тому є пропозиція зняти ці кошти в цьому році, залишити кошти на виготовлення проектно-кошторисної документації 3,063 тис. грн для виготовлення в наступному році;

вул. Московська – –437,098 тис. грн (залишаємо 205,0 тис. грн);

вул. Братиславська – –6,116 тис. грн (виконано поточним ремонтом на 151,600 тис. грн);

вул. Микитенка – –345,818 тис. грн (залишаємо кошти на виготовлення проектно-кошторисної документації для виконання капітального ремонту);

вул. Волкова – –552,217 тис. грн (залишаємо 14,047 тис. грн на виконання проекту по капітальному ремонту);

вул. Генерала Родимцева – –500,00 тис. грн (залишаємо 200,00 тис. грн на виконання поточного ремонту);

проїзд від вул. Родникової до вул. Повітрянофлотської (Сергія Сенчева) – –199,00 тис. грн у зв'язку з тим, що поточним ремонтом цю дорогу без твердого покриття неможливо виконати. Є пропозиція перенести це будівництво на наступний рік);

проїзд Безіменний – –199,999 тис. грн (немає такої адреси);

просп. Перемоги – –199,00 тис. грн (виконаний поточний ремонт);

по дорогах виконалося грейдерування:

вул. Інгульська – –83,00 тис. грн;

вул. Пляжна – –83,00 тис. грн;

проїзд від вул. Московської до вул. Керченської – –83,00 тис. грн;

вул. Лесі Українки – –83, тис. грн;

вул. Цюлковського – –39,39 тис. грн.

Всього: –3 400,00 тис. грн.

Розгачов Р.О. зауважив, що озвучена вище інформація дуже важко сприймається на слух, зауважив, що на капітальний ремонт зазначених вулиць у наступному році не вистачить фінансування та повторно запитав, чому питання щодо розгляду листа КП "Теплоенергетик" не виносилося на розгляд постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності.

Кухаренко В.І. пояснив, що кошти в сумі 3,400 млн грн пропонується направити на виплату заробітної плати з нарахуваннями, оплату за спожиту електроенергію котельнями та спожитий газ. Зауважив, що склалися такі погодні умови, які не дають змоги виконувати поточний ремонт доріг.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 28,

"проти" – 2,

"утримались" – 0,

"не голосували" – 5.

Прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції, озвученої депутатом Краснокутським О.В. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 24,

"проти" – 2,

"утримались" – 1,

"не голосували" – 9.

Прийнято рішення № 588 "Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 23 лютого 2016 року № 66 "Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік" (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 29 березня 2016 року № 140 "Про затвердження Програми будівництва, реконструкції,

ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 559. Доповідає Кухаренко В.І. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Стосовно даного проекту рішення депутати почули доповідь та запропоновані зміни.

Шутка В.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Прошу внести зміни до Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік, враховуючи те, що по вул. Андріївській склалася дуже складна ситуація стосовно зливової каналізації. Попереднім проектом не було передбачено аварійний злив води, тому зараз там по двох кварталах підтоплюються житлові будинки.

Відповідно до листа першого заступника голови облдержадміністрації від 11.10.2016 щодо надання відповідної субвенції з міського бюджету м. Кропивницького обласному бюджету Кіровоградської області на виконання робіт “Нове будівництво зливової каналізації по вул. Андріївській м. Кіровограда з улаштуванням поверхневого водовідведення” із передбаченням коштів у розмірі 500,00 тис. грн, пропонується за рахунок видатків спеціального фонду міського бюджету по заходу “Капітальний ремонт доріг, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації” зменшити видатки на суму 500,00 тис. грн, викласти у додатку до доопрацьованого проекту рішення № 559 та доповнити розділ “Інші субвенції” пунктом 2: “Нове будівництво зливової каналізації по вул. Андріївській м. Кіровограда, улаштування поверхневого водовідведення” із передбаченням коштів у розмірі 500,00 тис. грн за рахунок коштів спеціального фонду бюджету розвитку. Внести зміни та доповнення до тексту даного проекту рішення, а саме викласти у новій редакції абзаци 1, 2 щодо розділу “Будівництво, реконструкція, ремонт доріг”:

у пункті 1 “Капітальний ремонт доріг, у тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації*, всього” цифри “229 68,400” замінити на цифри “148 23,810”;

у пункті 2 “Поточний ремонт доріг, у тому числі виготовлення кошторисної документації*” цифри “18530,000” замінити на цифри “139 00,820”.

Хочу зазначити, що сьогодні мешканці цієї вулиці були присутніми на засіданні сесії, але не дочекалися розгляду цього питання.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Прошу оголосити перерву на 30 хвилин для того, щоб вивчити, що саме змінюється у даному проекті рішення.

Райкович А.П.:

Оголошується перерва на 30 хвилин.

Після перерви о 19.32 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Зареєструвалося 19 депутатів, відсутні 24 депутати. Кворум, необхідний для продовження роботи сесії, відсутній.

Перше засідання п’ятої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання оголошую закритим. Дякую за роботу, принциповість, виваженість та розуміння.

Про дату та час проведення наступного засідання п’ятої сесії вам буде повідомлено додатково.

Міський голова

А. Райкович