



У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МІСЬКОЇ РАДИ МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

від 27 березня 2018 року

№ 147

м. Кропивницький

Про розгляд скарги по справі
про адміністративне правопорушення
гр. В***** П.М.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького від 15 грудня 2017 року щодо притягнення гр. В***** П***** М***** до адміністративної відповідальності за порушення вимог підпункту 19 пункту 2 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1710, (гр. В***** П.М. за адресою: вул. Микитенка в м. Кропивницькому, біля Масляниківського цвинтаря зливав нечистоти на полі), за що передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького встановив наступне.

На засіданні адміністративної комісії 21 листопада 2017 року було винесено постанову про накладення на В***** П.М. адміністративного стягнення у вигляді штрафу у розмірі 1360 грн. Відповідно до ст. 289 Кодексу України про адміністративні правопорушення, скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подано протягом десяти днів з дня винесення постанови. В разі пропуску зазначеного строку з поважних причин цей строк за заявою особи, щодо якої винесено постанову, може бути поновлено органом (посадовою особою), правомочним розглядати скаргу.

Скарга на постанову з проханням про поновлення строку на її оскарження гр. В***** П.М. була подана до відділу по роботі зі зверненнями громадян Міської ради міста Кропивницького 15 грудня 2017 року, тобто через два тижні після спливу строку на оскарження постанови. Скаржнику під час засідання адміністративної комісії було повідомлено, що постанову по справі про адміністративне правопорушення буде направлено поштою на його адресу протягом 3-х днів. У скарзі В***** П.М. зазначає, що лист з даною постановою від 21 листопада 2017 року він отримав на пошті 09 грудня 2017 року, у зв'язку з чим він

пропустив строк оскарження постанови. Однак будь-яких доказів отримання постанови 09 грудня 2017 року, зокрема копію конверта з відміткою про надходження у відділення поштового зв'язку, розписку про отримання рекомендованого листа, скаржник не додав до скарги. Разом з тим, в матеріалах адміністративної справи міститься підтвердження (поштова квитанція № 0113723) про направлення оскаржуваної постанови рекомендованим листом на адресу В***** П.М. 24 листопада 2017 року. Крім того, скаржник не скористався можливістю отримати копію постанови нарочно у секретаря адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького, щоб завчасно підготувати скаргу.

Враховуючи вищевикладене, причини пропуску строку на оскарження постанови гр. В***** П.М. не можна вважати поважними. Скарга не підлягає задоволенню.

Дослідивши матеріали справи та керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 289, п. 1 ч. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

В И Р І Ш И В:

1. Відмовити В***** П***** М***** у поновленні строку для оскарження постанови № 600/11–ак, яка винесена 21.11.2017 р. адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького.

2. Залишити постанову № 600/11–ак, яка винесена 21.11.2017 р. адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького, без змін, а скаргу гр. В***** П.М. - без задоволення.

Міський голова

А.Райкович