



# Р І Ш Е Н Н Я

## ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 22 червня 2021 року

№ 389

### Про затвердження висновку

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Кіровоградського районного суду м. Кіровограда від 14 квітня 2021 року (справа № 404/2547/20), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 19 травня 2021 року № 21), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

### В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина Є\*\*\* О\*\*\* О\*\*\* відносно неповнолітньої дитини Є\*\*\* Д\*\*\* О\*\*\*, \*\*\* року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина Є\*\*\* О\*\*\* О\*\*\* відносно неповнолітньої дитини Є\*\*\* Д\*\*\* О\*\*\*, \*\*\* року народження, до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Міський голова

Андрій РАЙКОВИЧ



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,  
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

---

---

31.05.2021 № 2487/49-05-24

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Кіровський районний суд  
м. Кіровограда**

**ВИСНОВОК**

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 14.04.2021 р. по цивільній справі № 404/2547/20 за позовом М\*\*\* Т\*\*\* Ю\*\*\* до Є\*\*\* О\*\*\* О\*\*\*, третя особа: управління з питань захисту прав дітей, про позбавлення батьківських прав та стягнення додаткових витрат на дитину, зобов'язано третю особу надати суду висновок щодо розв'язання спору.

Враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 19.05.2021 р., орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав громадянина Є\*\*\* О\*\*\* О\*\*\*, 1982 року народження, відносно неповнолітньої дитини Є\*\*\* Д\*\*\* О\*\*\*, \*\*\* року народження, з наступних підстав.

У свідоцтві про народження дитини Є\*\*\* Д\*\*\* його батьками записані Є\*\*\* О\*\*\* О\*\*\* та Є\*\*\* Т\*\*\* Ю\*\*\*, що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ПО № 136043, виданим міським відділом РАЦС Горлівського міського управління юстиції Донецької області.

Відповідно до свідоцтва про розірвання шлюбу, виданого міським відділом РАЦС Горлівського міського управління юстиції Донецької області, шлюб між гр. Є\*\*\* О.О. та Є\*\*\* Т.Ю. розірвано у 2010 році.

Після реєстрації іншого шлюбу у 2013 році гр. Є\*\*\*Т.Ю. змінила прізвище з «Є\*\*\*» на «М\*\*\*», що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії \*\*\* № \*\*\*, виданим міським відділом РАЦС реєстраційної служби Горлівського міського управління юстиції Донецької області.

Як вбачається з позовної заяви та матеріалів справи, гр. Є\*\*\* О.О. проживає за адресою: \*\*\*, м. Горлівка Донецької області. Заочним рішенням Центрально-Міського районного суду м. Горлівки

Донецької області від 17.08.2010 р. з Є\*\*\* О.О. стягнуті аліменти для утримання сина Є\*\*\* Д\*\*\*.

За інформацією Дружківського міського відділу державної виконавчої служби, на який покладено функції відділу ДВС міста Горлівки по прийняттю рішень щодо примусового виконання виконавчих документів, виконавче провадження з виконання виконавчого листа, виданого 17.08.2010 р. Центрально-Міським районним судом м. Горлівки Донецької області, зареєстроване. Оскільки матеріали виконавчих проваджень залишились на території населеного пункту, на території якого органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, неможливо надати будь-яку іншу інформацію та надати копії матеріалів.

Громадянка М\*\*\* Т.Ю. має зареєстроване місце проживання за адресою: \*\*\*м. Горлівка, Донецька область, що підтверджується паспортними даними.

З 2014 року гр. М\*\*\* Т.Ю. разом з сім'єю проживає у м. Кропивницькому, перебуває разом з сином Д\*\*\* на обліку внутрішньо переміщених осіб, що підтверджується довідками управління соціального захисту населення виконавчого комітету Кіровоградської районної у м. Кіровограді ради.

Згідно з актом обстеження умов проживання, складеним спеціалістами управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради (далі-Управління) 18.05.2021 р., за місцем проживання сім'ї за адресою: \*\*\*, м. Кропивницький, створені умови для виховання та розвитку дитини.

Як пояснила гр. М\*\*\* Т.Ю., вона здійснює виховання та утримання сина без участі його батька, номер її мобільного телефону відомий гр. Є\*\*\* О.О., не змінювався з 2006 року, однак батько не цікавиться долею своєї дитини.

За інформацією комунального закладу «Ліцей «Сокіл»» Міської ради міста Кропивницького від 19.04.2021 р. № 212/01-12, учень \*\*\* класу Є\*\*\* Д\*\*\* регулярно відвідує заняття у школі, має достатній рівень навчальних досягнень. Мати М\*\*\* Т.Ю. здійснює виховання дитини, контролює навчання сина, є членом батьківського комітету. Батько дитини Є\*\*\* О.О. не підтримує контакт зі школою.

Згідно з довідкою, наданою Кіровоградською обласною федерацією з рукопашного бою, в якій тренується Є\*\*\* Д\*\*\*, вихованням дитини займається мати М\*\*\* Т.Ю.

У своїх письмових поясненнях мешканці міста Кропивницького громадяни П\*\*\* Т.Ю., У\*\*\* Н.О. підтверджують, що Є\*\*\* Д\*\*\* проживає в сім'ї матері М\*\*\* Т.О., яка здійснює виховання та утримання сина. Батька Є\*\*\* О.О. за місцем проживання дитини та в школі не бачили.

Під час бесіди з працівником Управління Поровук А.А. неповнолітній Є\*\*\* Д\*\*\* пояснив, що свого батька Є\*\*\* О.О. не пам'ятає. Зі

слів Д\*\*\*, батько з ним не спілкується, не вітає з днями народження, не надає моральної та матеріальної допомоги. У письмовому поясненні від 17.05.2021 р. Є\*\*\* Д\*\*\* повідомив, що своєю сім'єю вважає матір, вітчима та молодшого брата та згоден з позбавленням батька Є\*\*\* О.О. батьківських прав.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення гр. Є\*\*\* О.О. від виховання та утримання дитини Є\*\*\* Д\*\*\* О\*\*\*, \*\*\*\* року народження, винну поведінку батька та свідоме нехтування ним своїми батьківськими обов'язками.

**Заступник міського голови  
з питань діяльності  
виконавчих органів ради**

**Сергій КОЛОДЯЖНИЙ**