

**Протокол № 3**  
**засідання Координаційної ради з питань розвитку підприємництва**

15 червня 2021 року

м. Кропивницький

**ГОЛОВУВАВ:**

Бежан М.М., заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова Координаційної ради з питань розвитку підприємництва.

**ПРИСУТНІ** члени Координаційної ради:

Зарічна А.А., Малиновська А.Б., Надутенко О.В., Овчінников Д.П., Оніщенко Н.А., Папушой Т.В., Рахуба Н.А., Самиляк Т.С., Солонар Л.М., Хриплива Л.С.

**ЗАПРОШЕНІ:**

депутати міської ради – члени комісії з питань бюджетної та податкової політики: Ковольова-Алокілі О.А., Шамардіна К.О.;

депутат міської ради – член комісії з питань економічного розвитку, промисловості, підприємництва, інвестицій та регуляторної політики Калапа С.Г.;

Ломова Т.В., начальник управління економіки;

Махиня М.І., Саїнсус О.Д. - представники місцевих організацій роботодавців і підприємців;

Хвостов С.В., помічник депутата міської ради Табалова А.О.

**СЕКРЕТАР:** Малиновська А.Б.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про проекти регуляторних актів - рішення Кропивницької міської ради:

"Про встановлення ставок єдиного податку";

"Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки".

**По першому питанню**

**СЛУХАЛИ:**

**Бежана М.М.**, який повідомив, що на порядку денному повторне обговорення місцевих податків і зборів та запропонував перейти до розгляду питань порядку денного і надав слово Рахубі Ніні Афанасіївні.

**Рахубу Н.А.**, яка повідомила, що проєкт рішення "Про встановлення ставок єдиного податку" підготовлено з урахуванням вимог Податкового кодексу України та у зв'язку із розширенням кількості платників єдиного податку через приєднання смт Нове до Кропивницької міської територіальної громади. Вона наголосила на тому, що проєкт рішення стосується трьох

сторін: держави в особі органу місцевого самоврядування (міський бюджет), бізнесу і жителів громади.

Департаментом з питань економічного розвитку проведено аналіз розмірів ставок єдиного податку, обсяг та питома вага надходжень податку в загальному обсязі податкових надходжень по обласних центрах України та місту Кропивницькому (таблиця додається).

Дія даного проєкту рішення буде мати вплив на 3,3 тис фізичних осіб-підприємців другої групи, ставки єдиного податку для яких пропонується підвищити до 18% від розміру мінімальної заробітної плати (граничний розмір ставки - 20%). У переважній більшості міст обласного значення ставки єдиного податку для ФОПів II групи встановлені на рівні 20% від мінімальної заробітної плати.

Пропонується розглянути проєкт рішення щодо встановлення ставок для:

1) платників єдиного податку першої групи - у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року;

2) платників єдиного податку другої групи - у розмірі 18% до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.

### **ВИСТУПИЛИ:**

**Саміляк Т.С.**, яка не підтримала запропонований проєкт рішення, оскільки з 01.01.2022 року зросте податкове навантаження на суб'єктів господарювання міста, враховуючи збільшення розміру мінімальної заробітної плати.

**Ковальова-Алокілі О.А.**, яка зауважила, що прийняття цього рішення надасть можливість покращити рівень життя в нашому місті. Маючи власний досвід та спілкуючись з підприємцями міста збільшення ставки до 18% має незначне навантаження, але є побоювання, що це може стати приводом до тіньової економіки.

**Овчінніков Д.П.**, який зазначив, що підприємці, які відносяться до II групи платників єдиного податку, найбільш постраждали від карантинних обмежень, що діють вже протягом року, тому збільшення розміру ставки поки не на часі.

**Солонар Л.М.**, яка повідомила, що запропонований проєкт рішення був розглянутий на засіданні президії Кіровоградської регіональної торгово-промислової палати, за результатами обговорення її члени не підтримали збільшення ставок єдиного податку для платників II групи і запропонували залишити ставки на рівні 15%.

**Махия М.І.**, який повідомив, що даний проєкт рішення був розглянутий членами Кіровоградського обласного відділення УСПП і не знайшов підтримки. Запропоновано не збільшувати розмір ставок єдиного податку для платників другої групи та залишити їх на рівні 15%.

**Онiщенко Н.А.**, яка запропонувала розглянути можливість встановлення диференційованих ставок єдиного податку в залежності від виду діяльності суб'єкта господарювання.

**Надугенко О.В.**, яка запропонувала встановити ставки єдиного податку для платників I групи в розмірі 10% від прожиткового мінімуму громадян та для II групи - 15% від мінімальної заробітної плати незалежно від виду діяльності.

**Бсжан М.М.**, який запропонував поставити на голосування пропозицію щодо встановлення ставок без зазначення видів діяльності для:

1) платників єдиного податку першої групи - у розмірі 10% до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року;

2) платників єдиного податку другої групи - у розмірі 15% до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.

### **За результатами обговорення**

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Вважати за доцільне і підтримати встановлення однакових ставок єдиного податку для ФОПів I та II груп (10% та 15% відповідно) незалежно від виду їх господарської діяльності.

2. Погодити проєкт регуляторного акту - рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення ставок єдиного податку" із змінами, запропонованими членами Координаційної ради.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

**ЗА- 8**

**ПРОТИ-0**

**УТРИМАЛИСЬ-3.**

### **По другому питанню**

#### **СЛУХАЛИ:**

**Бсжана М.М.**, який запропонував перейти до обговорення проєкту регуляторного акту - рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки".

**Рахубу Н.А.**, яка повідомила, що даний проєкт рішення презентувався на минулому засіданні Координаційної ради та надала аналіз надходжень і ставок в обласних центрах України. Також особливу увагу звернула на

об'єкти, які не є об'єктом оподаткування. Вона наголосила на тому, що проєкт рішення має враховувати інтереси трьох сторін:

держави в особі органу місцевого самоврядування (міський бюджет);

бізнесу, який є як платником податку, так і користувачем об'єктів соціальної і дорожньої інфраструктури, утримання і розвиток яких здійснюється за кошти міського бюджету;

жителів громади, які користуються об'єктами соціальної і дорожньої інфраструктури, отримують фінансову підтримку з міського бюджету.

## **ВИСТУПИЛИ:**

**Бежан М.М.**, який повідомив, що депутатська комісія з питань економічного розвитку, промисловості, підприємництва, інвестицій та регуляторної політики внесла пропозицію встановити ставку 0,5% для фізичних осіб та юридичних осіб на всі об'єкти нерухомості, крім казино (код 1261.4), силоси для зерна (код 1252) -1,5%.

**Калапа С.Г.**, який зазначив, що ПАТ "Ельворті" має приміщення, які використовуються в виробничій діяльності, та приміщення, які надаються в оренду. Враховуючи запропонований проєкт рішення, компанії необхідно буде витратити значні кошти на сплату податку на нерухоме майно.

**Папушой Т.В.**, яка наголосила, що не є об'єктом оподаткування нерухоме майно, яке використовується у виробництві, якщо будівля буде здаватися в оренду, тільки тоді даний об'єкт буде об'єктом оподаткування.

**Саїнус О.Д.**, який повідомив, що у 2021 році підприємство "Ельворті" повинно сплатити 70,0 тис грн. податку, а при прийнятті запропонованого проєкту рішення, у 2022 році сума становитиме 7,0 млн грн.

**Шамардіна К.О.**, яка висловила думку, що враховуючи запропонований проєкт рішення податкове навантаження для деяких підприємців збільшиться в 3,6 рази. Таке збільшення може спричинити невдоволення, тому що купівельна спроможність населення впала, зменшилися обсяги продажів у суб'єктів господарювання, тому питання щодо збільшення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є недоречним.

**Хвостов С.В.**, який зазначив, що суб'єкти господарювання, які мають нерухомість у власності, здають її в оренду, проте в місті спостерігається тенденція до вивільнення приміщень, тому що підприємці припиняють свою діяльність.

**Солонар Л.М.**, яка зауважила, що є позиція АМКУ щодо недопущення диференціації ставок місцевих податків для суб'єктів господарювання при прийнятті проєктів рішень міської ради, тому Кіровоградська регіональна торгово-промислова палата, за результатами обговорення пропонує встановити ставку 0,5% для фізичних осіб та юридичних осіб на всі об'єкти нерухомості.

**Шамардіна К.О.**, яка зауважила що, можливим є встановлення ставки 0,5% для фізичних осіб та юридичних осіб на всі об'єкти нерухомості. Разом з тим, зазначила, що необхідно шукати резерви надходжень до міського бюджету, наприклад розширення кількості об'єктів оподаткування або

оптимальне адміністрування земельного податку може бути одним з джерел наповнення міського бюджету.

**Бсжан М.М.**, який запропонував поставити на голосування пропозицію встановити ставку 0,5% для фізичних осіб та юридичних осіб на всі об'єкти нерухомості, крім казино (код 1261.4), силоси для зерна (код 1252) -1,5%.

### **За результатами обговорення**

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Погодити проєкт регуляторного акту - рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" із змінами, запропонованими членами Координаційної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:**  
**ЗА- 11**  
**ПРОТИ-0**  
**УТРИМАЛИСЬ-0**

**Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова Координаційної ради з питань розвитку підприємництва**

**Михайло БСЖАН**

**Секретар**

**Антоніна МАЛИНОВСЬКА**