



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 28 вересня 2021 року

№ 650

Про затвердження висновку

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Ленінського районного суду м. Кіровограда від 16 червня 2021 року (справа № 404/1241/21), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 04 серпня 2021 року № 31), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина К*** А*** В***, *** року народження, відносно дитини К*** В*** А***, *** року народження, що додається.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати до суду висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянки К*** А*** В***, *** року народження, відносно дитини К*** В*** А***, *** року народження.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

01.09.2021 р. № 4312/49-05-24

на № _____ від _____

**Ленінський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 16.06.2021 року по цивільній справі № 404/1241/21 за позовом Г*** А*** О*** до К*** А*** В*** про позбавлення батьківських прав зобов'язано орган опіки та піклування надати суду письмовий висновок для розв'язання спору.

Орган опіки та піклування Кропивницької міської ради, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 04.08.2021 р., вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав К*** А*** В***, *** р.н., відносно дитини К*** В*** А***, *** р.н., з наступних підстав.

Батьками дитини у свідоцтві про народження записані К*** А*** В*** та Х***А*** О***.

Згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про шлюб щодо підтвердження дошлюбного прізвища від 04.12.2012 року, гр. Х*** змінила прізвище з «Х***на «К***».

Відповідно до свідоцтва про шлюб від 07.03.2018 року, мати змінила прізвище з «К***» на «Г***».

Згідно з рішенням Кіровського районного суду м. Кіровограда від 27.09.2011 року, шлюб між батьками розірвано.

Як вбачається з позовної заяви та матеріалів справи, гр. К*** має зареєстроване місце проживання у м. Кропивницькому по вул. В***, буд. ***.

Відповідно до довідки квартального комітету комунального підприємства «ЖЕО № 2 Міської ради міста Кропивницького» від 09.02.2021 р. № 188, дитина Г*** А*** проживає в сім'ї матері Г*** за адресою: м. Кропивницький, вул. З***, ***, кв. ***.

Відповідно до довідки комунального закладу "Навчально-виховне об'єднання природничо-економіко-правовий ліцей-спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 8 - позашкільний центр" Кіровоградської міської ради Кіровоградської області" від 11.02.2021 року № 96, вихованням учениці Г*** А*** займається мати та вітчим, які приходять до школи, відвідують батьківські збори. Батько К*** за період навчання доньки з педагогами не спілкувався, до закладу не з'являвся, долею дитини не цікавився.

Згідно з довідкою фізичної особи – підприємця Б*** С*** К*** від 07.06.2021 р. № 1407, про стан здоров'я дитини піклується лише мати.

Відповідно до довідки комунального позашкільного навчального закладу «Кіровоградський обласний центр дитячої та юнацької творчості» від 10.02.2021 року № 15, Г*** А*** з вересня 2016 року навчається в народному художньому колективі ансамблі сучасного танцю «Час Пік». Дитину на заняття приводить та забирає мати. Батько К*** протягом навчання дитини в закладі не з'являвся.

Відповідно до довідки Подільського відділу державної виконавчої служби у місті Кропивницькому Південно - Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 12.02.2021 року № 5239/19.12-24/9, заборгованість за аліментами гр. К*** становить 50 003,01 грн.

Ухилення батька від виконання батьківських обов'язків письмово підтверджують громадяни О***, Г***, К***

Під час бесіди з працівниками управління з питань захисту прав дітей (далі – Управління) К*** А*** письмово повідомила, що батько з нею майже не спілкується, допомоги не надає, її виховання та утримання здійснює мати.

В бесіді з працівником Управління гр. К*** повідомив, що заперечує проти позбавлення його батьківських прав відносно дочки К*** В***.

Європейський суд з прав людини у справі «Хант проти України» від 07.12.2006 року наголошував на тому, що питання сімейних відносин має ґрунтуватися на оцінці особистості заявника та його поведінці. Факт заперечення заявником проти позову про позбавлення його батьківських прав також може свідчити про його інтерес до дитини.

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

З урахуванням викладеного, враховуючи відсутність превентивних заходів впливу відносно батька К*** А*** В***, застосування такого крайнього заходу впливу, як позбавлення батьківських прав, є передчасним та таким, що суперечить інтересам дитини.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ