



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 11 січня 2022 року

№ 15

Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав гр. М***

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Кіровського районного суду м. Кіровограда від 07 липня 2021 року (справа № 404/2456/21), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 24 листопада 2021 року № 45), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина М*** відносно малолітньої дитини М***, *** року народження, що додається.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина М*** відносно малолітньої дитини М***, *** року народження, до Кіровського районного суду м. Кіровограда.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Алла Поровчук 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

03.12.2021 № 6415/4-05-24

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Орган опіки та піклування Кропивницької міської ради, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 24.11.2021 р., вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав громадянина М*** відносно малолітньої дитини М***, *** року народження.

Встановлено наступне.

Шлюб між громадянами М*** та М*** розірвано рішенням Гайворонського районного суду Кіровоградської області від 20.06.2017 р.

Місце проживання гр. М*** зареєстровано у м. Кропивницькому по вул.***, що підтверджується паспортними даними.

Згідно з довідкою Заваллівської селищної ради Голованівського району Кіровоградської області від 10.03.2021 р. № 30, дитина М***, *** року народження, проживає з матір'ю, перебуває на її утриманні.

Також у довідках від 04.03.2021 р., 17.03.2021 р. Заваллівської селищної ради Голованівського району Кіровоградської області зазначається, що дитина М*** з 2016 року займається в хореографічному колективі «Натхнення», з 2019 року навчається у Заваллівській музичній школі. Мати забезпечує оплату за навчання, позашкільний розвиток дитини. Батько М*** не цікавиться успіхами сина.

З довідки комунального закладу «Заваллівський ліцей» Заваллівської селищної ради від 04.03.2021 р. вбачається, що батько учня М*** за період з 01.09.2017 р. по 04.03.2021 р. не виявляв інтересу до навчання і виховання дитини, до закладу не з'являвся, з учителями не спілкувався.

Відповідно до довідок про неотримання аліментів Фортечного відділу державної виконавчої служби у м. Кропивницькому Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) від 09.03.2021 р. № 115, 24.11.2021 р. № 430, громадянка М*** не отримувала аліментів від М*** у період з 01.07.2020 р. по 01.11.2021 р. згідно з виконавчим листом № 404/2563/16-ц від 11.05.2018 р.

Малолітній М*** пояснив, що не заперечує проти позбавлення батька батьківських прав, оскільки батько тривалий час з ним не спілкується, не надає допомоги, не цікавиться його життям.

Громадянин М*** повідомив, що категорично заперечує проти позбавлення його батьківських прав відносно сина Н***.

Зі слів М***, він намагався зустрітись з сином, але гр. М*** чинить йому перешкоди у спілкуванні з дитиною, з приводу чого батько неодноразово звертався до органів Національної поліції.

За інформацією відділу служби у справах дітей Заваллівської селищної ради від 17.03.2021 р., гр. М*** не звертався щодо визначення йому способів участі у вихованні сина М*** та спілкуванні з ним.

Зважаючи на викладене та те, що гр. М*** не вжиті превентивні заходи виховного характеру відносно батька М***, застосування у даному випадку крайнього заходу впливу як позбавлення батьківських прав є передчасним та недоцільним.

**Заступник міського голови
з питань діяльності виконавчих
органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ