



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 10 травня 2022 року

№ 256

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав гр. Щ***

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Ленінського районного суду м. Кіровограда від 29 жовтня 2021 року (справа № 405/8111/20), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 02 лютого 2022 року № 5), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина Щ*** А*** І*** відносно малолітньої дитини Л*** С*** А***, *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина Щ*** А*** І*** відносно малолітньої дитини Л*** С*** А***, *** року народження до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

16.02.2022 № 943/49-13-24

на № _____ від _____

**Ленінський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Ухвалою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 29.10.2021 р. по цивільній справі № 405/8111/20 за позовом Л*** І***В*** до Щ*** А*** І***, третя особа: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради, про позбавлення батьківських прав та стягнення додаткових витрат на дитину зобов'язано третю особу надати суду висновок щодо розв'язання спору.

Враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (далі-Комісія) від 02.02.2022 р., орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав громадянина Щ*** А*** І***, *** року народження, відносно малолітньої дитини Л*** С*** А***, *** року народження, з наступних підстав.

У свідоцтві про народження дитини Л*** С*** її батьками записані Щ*** А*** І*** та Л*** І*** В***, що підтверджується свідоцтвом про народження серії ***, виданим Центральним відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Кіровоградського міського управління юстиції.

Згідно із нотаріально засвідченою заявою від 24.07.2014 р. гр. Щ*** не визнає себе батьком дитини, народженої 29.07.2014 р. його дружиною Л***.

Шлюб між гр. Щ*** та Л*** розірвано заочним рішенням Кіровоградського районного суду м. Кіровограда від 14.11.2016 р.

Дитина Л*** С*** проживає в сім'ї матері Л***, що підтверджується актом обстеження умов проживання сім'ї від 14.12.2020 р., складеним спеціалістами управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради. Для дитини створені умови для проживання та розвитку. Під час бесіди Л*** С*** пояснила, що про неї піклується

мама та її чоловік, якого вона вважає батьком. Гр. Щ*** як батька дівчинка не знає.

Відповідно до характеристики комунального закладу «Навчально-виховне об'єднання «Спеціалізований загальноосвітній навчальний заклад І ступеня «Гармонія»-гімназія імені Тараса Шевченка – центр позашкільного виховання «Контакт» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області на ученицю Л*** С*** А***, дитина характеризується позитивно, мати завжди підтримує контакт з керівником класу. Гр. Щ*** школу не відвідує, з педагогами не спілкується.

На неодноразові запрошення на засідання Комісії, направлені рекомендованими листами за зареєстрованим місцем проживання гр. Щ***, а саме: Луганська обл., Новоайдарський р-н, с. Кримське, ***, він не з'явився. Листи повернулись у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

Як пояснила гр. Л*** членам Комісії, гр. Щ*** проживає у Російській Федерації, не піклується про дитину Л*** С***, розвитком її не цікавиться, не виявляє інтересу до подальшої долі дитини.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення гр. Ш*** А*** І*** від виховання та утримання дитини Л*** С*** А***, *** року народження, винну поведінку батька та свідоме нехтування ним своїми батьківськими обов'язками.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ