



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 13 вересня 2022 року

№ 635

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав Г ***

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 17 серпня 2022 року № 22), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав Г *** Н *** В ***, *** року народження, відносно дітей Г *** Д *** В ***, *** року народження, Г *** А *** В ***, *** року народження, Г *** З *** В ***, *** року народження, що додається.

2. Висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав Г *** Н *** В ***, *** року народження, відносно дітей Г *** Д *** В ***, *** року народження, Г *** А *** В ***, *** року народження, Г *** З *** В ***, *** року народження, подати до Ленінського районного суду м. Кіровограда.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Ігор Горін 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmyk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

01.09.2022 р. № 3610/49-13-24

на № _____ від _____

**Ленінський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Орган опіки та піклування Кропивницької міської ради, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 17.08.2022 р., вважає за доцільне позбавлення батьківських прав Г *** Н *** В ***, ***, року народження, відносно дітей Г *** Д ***, В ***, ***, року народження, Г *** А *** В ***, ***, року народження, Г *** З *** В ***, ***, року народження.

Згідно з ч. 4, 5 ст. 232 Сімейного кодексу України, усиновлення надає усиновлювачеві права і накладає на нього обов'язки щодо дитини, яку він усиновив, у такому ж обсязі, який мають батьки щодо дитини. Усиновлення надає особі, яку усиновлено, права і накладає на неї обов'язки щодо усиновлювача у такому ж обсязі, який має дитина щодо своїх батьків.

Нормами ст. 242 визначено, що якщо усиновлювач був записаний матір'ю, батьком усиновленої ним дитини, він може бути позбавлений батьківських прав за наявності підстав, встановлених у ст. 164 цього Кодексу. У разі позбавлення усиновлювача батьківських прав настають наслідки, встановлені ст. 166 цього Кодексу.

Відповідно до свідоцтв про народження серії *** №***, №***, №***, виданих Подільським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Кропивницькому Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро), матір'ю дітей Г *** Д ***, В ***, ***, року народження, Г *** А *** В ***, ***, року народження, Г *** З *** В ***, ***, року народження, є Г *** Н *** В ***,

Відомості про батька дітей записані відповідно до ч. 1 ст. 135 Сімейного кодексу України, що підтверджується повними витягами з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від *** р. № ***, № ***, № ***.

Згідно з рішенням Кіровоградського районного суду м. Кіровограда від *** р., було задоволено заяву громадянки Г *** Н ***, В *** про усиновлення малолітніх дітей І *** Д ***, С ***, *** року народження, І *** А ***, С ***, *** року народження, І *** З ***, С ***, *** року народження, та внесено зміни до актових записів про народження дітей.

Відповідно до заяви Г *** від *** р., їй було передано малолітніх дітей Г *** Д ***, В ***, *** року народження, Г *** А ***, В ***, *** року народження, Г *** З ***, В ***, *** року народження.

Однак, вже через рік після проживання разом з Г *** діти *** р. були доставлені матір'ю до комунального закладу «Рівненський обласний центр соціально-психологічної реабілітації дітей» Рівненської обласної ради (далі – Центр) та залишені нею в закладі.

Згідно з рішенням Млинівського районного суду Рівненської області від *** р. у цивільній справі № 566/134/21 за позовом матері Г *** Н *** В ***, усиновлення скасовано та внесено зміни до актових записів про народження дітей.

Рішенням Млинівського районного суду встановлено, що під час влаштування дітей до Центру гр. Г *** в особистій бесіді з психологом закладу повідомила, що діти в сім'ю повертатися не будуть. За час перебування дітей в Центрі мати жодного разу їх не відвідала, в телефонному режимі з працівниками Центру не спілкувалась, життям, здоров'ям, навчанням дітей не цікавилась. Адаптаційний період дітей проходив сповільнено, емоційний стан був задовільний в денний час, а в нічний час діти проявляли тривожність, зривались, плакали, згадували маму.

Г *** Д *** до контакту доступна, але потребує незначного адаптаційного періоду для активного спілкування. За характером врівноважена. Сформованість психічних процесів відповідає віку. Характерним є сповільненість дій при виконанні завдань. Плаксивість при невдачах або в конфліктних ситуаціях з однолітками. Потребує емоційної підтримки з боку дорослого.

Г *** А *** легко йде на контакт, в спілкуванні активна. За характером врівноважена, рухлива, процес збудження переважає над процесом гальмування, може бути активним учасником конфліктних ситуацій, комунікабельна. Адекватно реагує на зауваження, пізнавальні процеси сформовані відповідно до віку.

Г *** С *** до контакту доступна, потребує незначного адаптаційного періоду для активного спілкування. Постійно потребує емоційної підтримки з боку дорослого (обійми, поцілунки, схвалення її дій). Сформованість психічних процесів відповідає віку. Навички соціальної взаємодії в стадії формування.

Відповідно до консультаційного висновку спеціаліста - дитячого

психіатра ТОВ Медичний центр «Neo Medical» Мирончук А.В. від *** р., у Г *** Д *** В *** було встановлено діагноз: *** Рекомендація лікаря: ***.

Консультаційним висновком спеціаліста - дитячого психіатра ТОВ Медичний центр «Neo Medical» Мирончук А.В. від *** р. у Г *** А *** В *** встановлено діагноз: ***. Рекомендація лікаря: ***.

Згідно з консультаційним висновком спеціаліста - дитячого психіатра КП «Рівненський обласний центр психічного здоров'я» Жимолостової Т.П. від *** року № ***, Г *** З *** В *** було встановлено діагноз: ***.

Консультаційні висновки з рекомендаціями лікарів були складені *** р., а Г *** помістила дітей до Центру *** р. Зазначене свідчить, про те, що мати дітей проігнорувала рекомендації лікарів, не вчинила будь-яких заходів для лікування дітей чи їх реабілітації, свідомо ухилилась від виконання батьківських обов'язків щодо піклування про їх здоров'я, навпаки, через декілька днів після консультацій у дитячих лікарів залишила дітей у Центрі, повідомивши адміністрацію, що повертати дітей у сім'ю не буде.

Після скасування усиновлення Г *** не повернула дітей до місця походження, тому *** р. дітей працівником управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради (далі – Управління) Горіним І.М. та патронатним вихователем К *** О *** Л *** з м. Рівного було повернуто до м. Кропивницького. Діти перебувають в сім'ї К ***.

Під час психологічного обстеження дітей спеціалістом-психологом кандидатом психологічних наук, доцентом кафедри психології ЦДПУ імені Володимира Винниченка Радул І.Г. в індивідуальних бесідах встановлено, що Г *** постійно застосовувала до них для покарання металевий предмет, яким вона їх била, виставляла дітей роздягнутими у холодний коридор.

Отже, Г *** жорстоко поводитись з дітьми, що вплинуло на їх психологічний стан, свідомо нехтувала своїми батьківськими обов'язками, залишивши дітей у державному закладі, і за час перебування їх в установі не цікавилась дітьми.

Вищевикладені обставини є підставою для позбавлення Г *** батьківських прав.

В інтересах дітей Управлінням направлено до Рівненського апеляційного суду апеляційну скаргу на рішення Млинівського районного суду Рівненської області від *** р. по цивільній справі № ***.

Згідно з постановою Рівненського апеляційного суду від ***р., рішення Млинівського районного суду Рівненської області від *** р.

скасовано та внесено зміни до актових записів по народження дітей.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення гр. Г *** від виховання та утримання малолітніх дітей.

Відповідно до статей 150, 155 Сімейного кодексу України, батьки зобов'язані виховувати дитину в дусі поваги до прав та свобод інших людей, любові до своєї сім'ї та родини. Батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати її до самостійного життя, поважати дитину. Забороняються фізичні покарання дитини батьками, а також застосування ними інших видів покарань, які принижують людську гідність дитини. Здійснення батьками своїх прав та виконання обов'язків мають ґрунтуватися на повазі до прав дитини та її людської гідності. Батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Відмова батьків від дитини є неправозгідною, суперечить моральним засадам суспільства. Натомість Г *** жорстоко поводитись з дітьми, застосовуючи до них фізичне покарання, не дбала про стан здоров'я дітей, їх фізичний та моральний розвиток, покинувши дітей в державному закладі, фактично відмовилась від них.

Згідно зі ст. 12 Закону України «Про охорону дитинства», виховання в сім'ї є першоосною розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки мають право і зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток, поважати гідність дитини. Батьки несуть відповідальність за порушення прав і обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону.

Відповідно до ч. 2, 3 ст. 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він ухиляються від виконання своїх батьківських обов'язків по вихованню дитини, жорстоко поводяться з дитиною.

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ