



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 08 листопада 2022 року

№ 803

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Кіровського районного суду м. Кіровограда від 13 січня 2022 року (справа № ***), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 05 жовтня 2022 року № 31), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина З*** О*** Г*** відносно малолітньої дитини З*** М*** О***, *** року народження, що додається.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина З*** О*** Г*** відносно малолітньої дитини З*** М*** О***, *** року народження, до Кіровського районного суду м. Кіровограда.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Алла Поровчук 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код в ЄДРПОУ 04055251

24.10.2022 № 4631/49-13-24

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 13.01.2022 р. по цивільній справі № *** за позовом Т*** І*** О*** до З*** О*** Г***, треті особи: виконавчий комітет Світловодської міської ради, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради, про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу - орган опіки та піклування Кропивницької міської ради надати висновок щодо розв'язання спору.

На виконання вищезазначеної ухвали суду комісією з питань захисту прав дитини 05.10.2022 р. розглянуто питання щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянина З*** О*** Г***, *** року народження, відносно малолітньої дитини З*** М*** О***, *** року народження.

Встановлено наступне.

Шлюб між батьками З*** О*** Г*** та З*** І*** О*** розірвано рішенням Світловодського міськрайонного суду від 10.01.2018 р.

Після укладення іншого шлюбу мати дитини змінила прізвище з «З***» на «Т***», що підтверджується свідоцтвом про шлюб, виданим Світловодським міськрайонним відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області від 17.09.2019 р.

Дитина З*** М*** проживає в сім'ї матері Т***, яка разом з чоловіком здійснює утримання та виховання дитини без участі батька З***.

За розрахунком Фортечного відділу державної виконавчої служби у місті Кропивницькому Південно-Східного міжрегіонального управління

Міністерства юстиції (м. Дніпро), борг З*** за аліментами станом на 01.08.2021 р. складає 150 330 грн.

Згідно з довідкою дошкільного навчального закладу (ясла-садок) №3 виконавчого комітету Світловодської міської ради Кіровоградської області від 13.04.2021 р., дитина З*** М*** відвідував заклад з 01.08.2017 р. Батько З*** до закладу не з'являвся, розвитком сина не цікавився.

За довідкою спеціалізованої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 управління освіти, молоді та спорту С*** міської ради від 18.02.2022 р., дитина З*** М*** регулярно відвідує заняття в школі. Дитина доглянута. Батько контакту з учителями не підтримує, батьківські збори не відвідує.

З пояснень свідків І***, М***, К*** вбачається, що останній раз батько приїздив до сина, коли дитині було 2 роки, хоча мати ніколи не перешкоджала їх спілкуванню. М*** не знає З*** як батька і вважає своїм батьком чоловіка матері.

З висновку психолога Анни Коваленко від 15.07.2022 р., який був наданий з метою виявлення готовності дитини до стресових ситуацій, пов'язаних зі зміною моделі сім'ї та знайомством з біологічним батьком, вбачається, що дитина не потребує зміни моделі сім'ї, знайомство із незнайомою для дитини людиною в якості батька є недоцільним та не рекомендованим.

Громадянин З*** в бесіді з працівником управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради 13.07.2022 р. повідомив, що заперечує проти позбавлення його батьківських, пояснив, що не знав про те, що з нього стягуються аліменти, з дитиною не спілкувався.

На неодноразові запрошення на засідання комісії з питань захисту прав дитини, які направлялись засобом електронного зв'язку, рекомендованим поштовим листом, гр. З*** не з'явився.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення громадянина З*** від виховання та утримання малолітньої дитини З*** М***, винну поведінку батька та свідоме нехтування ним своїми батьківськими обов'язками.

Зважаючи на вищевикладене, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав З*** О*** І***, *** року народження, відносно малолітньої дитини З*** М*** О***, *** року народження.

**Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ

Алла Поровчук 35 83 36