



# Р І Ш Е Н Н Я

## ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

№ \_\_\_\_\_

### **Про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав**

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Кіровоградського районного суду м. Кіровограда від 30 листопада 2023 року (справа № 404/6888/23), враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 17 січня 2024 року № 3), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

### **В И Р І Ш И В:**

1. Затвердити висновок щодо недоцільності позбавлення батьківських прав громадянки Г\*\*\* О\*\*\* Є\*\*\* відносно дитини Г\*\*\* К\*\*\* М\*\*\*, \*\*\* року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С.Колодяжного.

**Секретар міської ради**

**Олег КОЛЮКА**

Микола Селіванов 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,  
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

---

---

26.04.2024 № 3103/19

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Кіровський районний суд  
м. Кіровограда**

**ВИСНОВОК**

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 30.11.2023 р. по цивільній справі № 404/6888/23 за позовом Г\*\*\* К\*\*\* М\*\*\* до Г\*\*\* О\*\*\* Є\*\*\*, третя особа без самостійних вимог: орган опіки та піклування Кропивницької міської ради про позбавлення батьківських прав зобов'язано третю особу подати до суду висновок щодо розв'язання спору.

Комісією з питань захисту прав дитини 17.01.2024 р. розглянуто питання щодо позбавлення батьківських прав Г\*\*\* О\*\*\* Є\*\*\*, \*\*\* року народження, та вирішено вважати за недоцільне позбавлення її батьківських прав відносно дитини Г\*\*\* К\*\*\* М\*\*\*, \*\*\* року народження, з наступних підстав.

Батьками дитини Г\*\*\* К\*\*\* у свідоцтві про народження записані Г\*\*\* О\*\*\* Є\*\*\* та Г\*\*\* М\*\*\* В\*\*\*.

Згідно з рішенням Кіровського районного суду м. Кіровограда від 13.09.2021 р., шлюб між Г\*\*\* О.Є. та Г\*\*\* М.В. розірвано.

Гр. Г\*\*\* О.Є. зареєстрована за адресою: м. Кропивницький, пров. С\*\*\* – К\*\*\*, \*\*\*, кв. 1.

З позовної заяви неповнолітньої Г\*\*\* К\*\*\* вбачається, що після розірвання батьками шлюбу дитина залишилась з батьком.

На сьогодні гр. Г\*\*\* М.В. з донькою проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Ю\*\*\* К\*\*\*, \*\*\*, кв. \*\*\*, що підтверджується довідкою про склад сім'ї ОСББ «Промінь» від 18.07.2023 р. № 411.

Відповідно до інформації комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико – санітарної допомоги № 1 м. Кропивницького» Кропивницької міської ради» від 13.04.2023 р. № 399, з лютого 2021 року під час хвороби та проведення профілактичних щеплень дитину Г\*\*\* К\*\*\* супроводжує батько.

Згідно з характеристикою комунального закладу «Ліцей природничих наук» Кропивницької міської ради» від 17.04.2023 р. № 118, виховання учениці Г\*\*\* К\*\*\* здійснює батько Г\*\*\* М.В., який цікавиться навчанням доньки, відвідує батьківські збори.

Відповідно до характеристики комунального закладу «Комплексна дитячо - юнацька спортивна школи № 2 Кропивницької міської ради від 22.03.2023 р. № 35, Г\*\*\* К\*\*\* з 2018 року займається легкою атлетикою. Успіхами доньки цікавиться батько, який оплачує витрати, пов'язані з участю в змаганнях та придбанням спортивної форми.

Факт ухилення гр. Г\*\*\* О.Є. від виконання батьківських обов'язків письмово підтверджують громадяни Я\*\*\* А.В. та М\*\*\* Т.Д.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини Г\*\*\* К\*\*\* підтримала позовні вимоги, однак зазначила, що з матір'ю інколи спілкується.

Гр. Г\*\*\* О.Є. заперечила проти позбавлення її батьківських прав, зазначила, що належним чином піклувалась про доньку під час спільного проживання. Мати вважає, що доньку проти неї налаштує батько, який таким способом може ухилитись від призову до Збройних Сил України під час воєнного стану.

Превентивні заходи впливу відносно гр. Г\*\*\* О.Є. не вживались.

Факт заперечення матір'ю позову про позбавлення її батьківських прав також може свідчити про її інтерес до дитини.

Відповідно до постанови Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків.

Зважаючи на викладене та враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав Г\*\*\* О\*\*\* Є\*\*\*, \*\*\* року народження, відносно дитини Г\*\*\* К\*\*\* М\*\*\*, \*\*\* року народження.

**Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради**

**Сергій КОЛОДЯЖНИЙ**