



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 25 березня 2025 року

№ 284

Про затвердження висновку щодо доцільності відібрання дитини від батька без позбавлення його батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 170 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 19 лютого 2025 року № 7), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності відібрання дитини Т *** Д *** В ***, *** року народження, від батька Т *** В *** С ***, *** року народження, без позбавлення його батьківських прав.

2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок органу опіки та піклування до суду.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С. Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Ігор Горін 35 83 36



КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25022, тел. 35 83 01, 35 61 58,
e-mail: kmvk@krmr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

06.03.2025 № 1754/19

на № _____ від _____

**Кіровський районний суд
м. Кіровограда**

ВИСНОВОК

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 19.02.2025 розглянуто питання щодо доцільності відібрання дитини Т *** Д *** В ***, *** року народження, від батька Т *** В *** С ***, *** року народження, без позбавлення його батьківських прав.

Встановлено наступне.

На розгляді Кіровського районного суду м. Кіровограда перебуває цивільна справа № *** за позовом Т *** В *** С *** до С *** І *** І ***, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача Управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради (далі – Управління) про відібрання дитини та зустрічний позов С *** І *** І *** до Т *** В *** С ***, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача Управління про відібрання дитини.

Ухвалою Кіровського районного суду м. Кіровограда від 31.07.2024 зобов'язано Управління надати висновок щодо розв'язання спору.

У свідоцтві про народження дитини її батьками записані Т *** В *** С ***, Т *** В *** М ***.

Мати дитини Т *** В *** М *** померла 21.11.2023.

З позовної заяви С *** вбачається, що вона, її дочка Т *** та Т *** проживали разом від народження дитини Т *** Д ***. Самостійно здійснювати догляд за дитиною батьки не могли та і не хотіли, адже вживали наркотичні речовини. Бабуся займалась вихованням та утриманням онука, вимушена була перебрати на себе виконання батьківських обов'язків.

Після смерті матері дитини С *** самостійно займається вихованням та утриманням онука. Т *** у супроводі С *** оформив пенсію по втраті годувальника на дитину, яку витрачає на власні потреби.

Т *** приходив додому до С *** та у присутності сина влаштовував сварки. Дитина Т *** Д *** знаходиться на обліку Управління як такий, що перебуває в складних життєвих обставинах, постраждав від домашнього насильства.

У зв'язку з погіршенням психоемоційного стану онука (у хлопчика почав виявлятися тривожний стан у вигляді страху) С *** звернулась до кандидата психологічних наук, доцента Р *** І *** Г ***. Згідно з висновком психолога, у дитини є страх перед вчинками батька, можливим його фізичним нападом. Така поведінка батька формує у дитини острах, втрачається почуття безпеки, тому дитина психоемоційно нестабільна, що в свою чергу негативно позначається на розвитку особистості Данила. У разі продовження агресивної поведінки батька у присутності дитини, його спілкування з сином слід обмежити.

Відповідно до інформації КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1 м. Кропивницького» Кропивницької міської ради» від 29.01.2025 № 208/01-11, протягом 2024 року з приводу надання дитині медичної допомоги до лікаря зверталась тільки бабуся С *** Батько Т *** станом здоров'я дитини не цікавився.

Дитина Т *** Д *** з 26.04.2024 відвідує групу «міні сад» центру психології та розвитку «Амбрелла» товариства з обмеженою відповідальністю «АБРЕЛЛА ФОРЕВЕР». Згідно з довідкою закладу від 23.01.2025 № 4, бабуся С *** цікавиться розвитком дитини, співпрацює з педагогами, сплачує кошти за садок.

Факт ухилення батька Т *** від виконання батьківських обов'язків підтверджують у своїх письмових поясненнях громадяни І ***, К ***, Б ***, Т ***.

Крім того, в зустрічному позові С *** зазначено, що Т *** має наркотичну залежність та перебуває на обліку в наркологічному диспансері.

За клопотанням Управління судом витребувано від комунального некомерційного підприємства «Обласна клінічна психіатрична лікарня Кіровоградської обласної ради» інформацію щодо стану здоров'я Т *** В *** С *** та перебування його на обліку з приводу наркотичної залежності.

Відповідно до інформації медичного закладу від 20.11.2024 № 8271/10, наданого до суду, Т *** має діагноз: психічні та поведінкові розлади внаслідок вживання опіоїдів, синдром залежності.

Згідно з вироком Ленінського районного суду м. Кіровограда від 20.05.2014 (справа № ***), Т *** визнаний винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 309 Кримінального кодексу України. Судом встановлено, що Т *** на час вчинення правопорушення вже мав досвід вживання наркотичних засобів.

З метою обстеження умов проживання Т *** працівниками Управління 04.02.2025 відвідано його за місцем реєстрації по вул. М *** у м. Кропивницькому. Мати Т *** Т *** Н *** В *** до помешкання не допустила, повідомила, що умови для проживання дитини у будинку не створені.

Громадянин Т *** 10.02.2025 звернувся до Управління із заявою, в якій повідомив, що проживає по вул. П ***у м. Кропивницькому. Під час відвідування зазначеної адреси працівниками Управління встановлено, що в помешканні відсутні особисті речі Т ***, що свідчить про неправдивість наданої ним інформації.

Документів щодо належного виконання батьківських обов'язків Т *** не надано.

Згідно зі статтею 170 Сімейного кодексу України, викладені факти є підставою для відібрання дитини від батька без позбавлення його батьківських прав.

Зважаючи на вищевикладене, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини, керуючись найкращими інтересами дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне відібрання малолітньої дитини Т *** Д *** В ***, *** року народження, від батька Т *** В *** С ***, *** року народження, без позбавлення його батьківських прав.

**Заступник міського голови
з питань діяльності виконавчих
органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ