

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ № 6 **другого засідання другої сесії** **Кіровоградської міської ради сьомого скликання**

від 23 лютого 2016 року

м. Кіровоград

Друге засідання другої сесії міської ради сьомого скликання веде міський голова Райкович А.П.

Слово було надано представникам громадськості:

Д. Сінченко та І. Дуднік виступили з пропозиціями щодо внесення змін до проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання; представник громадської організації "Ветеран" виступив на підтримку питання щодо затвердження на посаді Колісніченка Р.М.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Шановні депутати!

На друге засідання другої сесії міської ради прибуло та зареєструвалося 39 депутатів, що становить більше половини складу міської ради. Кворум, необхідний для проведення засідання сесії, є. Розпочинаємо роботу другого засідання другої сесії міської ради.

Шановні депутати!

За останній час ми поховали двох наших кіровоградських військовослужбовців:

заступника командира підрозділу 17-ї танкової бригади, учасника антитерористичної операції, Токаря Юрія Миколайовича та командира третього відділення третього мотопіхотного взводу третьої мотопіхотної роти 13-го батальйону, сержанта Бочарнікова Валерія Володимировича.

Прошу вшанувати пам'ять за загиблими хвилиною мовчання.

Шановні депутати!

У роботі другого засідання другої сесії міської ради беруть участь:

Кришко Олександр Володимирович – голова Кіровської районної у м. Кіровограді ради;

Денисенко Сергій Павлович – голова Новенської селищної ради;

Соломонов Мушег Гургенович – заступник керівника Кіровоградської місцевої прокуратури.

Шановні депутати!

Відповідно до статей 131, 136 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання на попередньому засіданні другої сесії міської ради було обрано робочі органи сесії:

до складу робочої президії обрано голову постійної комісії міської ради з питань промисловості, транспорту, зв'язку, торгівлі, сфери послуг, захисту прав споживачів Бежана Михайла Михайловича;

головою секретаріату обрано депутата Яремчук Валентину Сергіївну.

Президія та секретаріат – в повному складі.

Валентина Сергіївна працює на своєму робочому місці.

Шановні депутати!

Доводжу до вашого відома, що 26 листопада 2015 року Верховною Радою України було прийнято Закон України “Про внесення змін до статті 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” щодо поіменних голосувань”, згідно з яким рішення ради приймаються відкритим поіменним голосуванням, результати якого підлягають обов'язковому оприлюдненню на офіційному веб-сайті. Зазначений Закон набирає чинності 23 лютого 2016 року. Електронна система голосування “Рада-В” передбачає поіменне голосування, але воно відображається тільки на моніторі міського голови (*результати поіменного голосування додаються*). Розробникам направлено листа щодо внесення змін до програмного забезпечення системи в частині виведення підсумків поіменного голосування на екран електронного табло.

Хочу нагадати депутатам, що голосування розпочинається після звукового сигналу.

Шановні депутати!

Вам роздано проект порядку денного другого засідання другої сесії міської ради, який містить 77 питань. Пропоную даний проект порядку денного взяти за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 3.

Прийнято.

Шановні депутати!

На погоджувальній нараді міського голови з керівниками депутатських фракцій та груп, яка відбулась 22 лютого 2016 року, було запропоновано:

виключити з проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради питання “Про затвердження містобудівної документації “План червоних ліній магістральних вулиць міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 108. Питання за порядковим № 48. Хто за те, щоб виключити зазначене питання з проекту порядку денного, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
“утримались” – 3,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято.

Це питання буде доопрацьовано та винесено на розгляд наступного засідання другої сесії міської ради.

Пропонується включити до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради чотири питання:

Перше питання – “Про затвердження на посаді Колісніченка Р.М.”. Проект рішення за реєстраційним № 102, який пропонується розглянути після питання за порядковим № 6. Хто за те, щоб включити дане питання до проекту порядку денного, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 22,
“утримались” – 3,
“проти” – 4,
“не голосували” – 12.

Прийнято.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	5	2	0	1	8
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	6	6
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	0	0	3	2	5
“Європейський вибір”	6	2	0	0	8
Позафракційні	5	0	0	3	8

Друге питання – “Про забезпечення сталого функціонування міського електричного транспорту”. Проект рішення без реєстраційного номера, який пропонується розглянути після проекту рішення за реєстраційним № 102. Хто за те, щоб включити дане питання до порядку денного, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Третє питання – “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 140, який пропонується розглянути після проекту рішення за реєстраційним № 83 (питання за порядковим № 42). Хто за те, щоб включити дане питання до порядку денного, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято.

Четверте питання – “Про звернення до Верховної Ради України”. Проект рішення без реєстраційного номера. Дане питання пропонується розглянути після проекту рішення за реєстраційним № 89.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Я звертаюся до Вас з пропозицією не включати зазначене питання до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради, оскільки щодо проекту рішення “Про звернення до Верховної Ради України” не дотримано вимог Закону України “Про доступ до публічної інформації”, а саме його не було оприлюднено на офіційному веб-сайті міської ради за двадцять робочих днів до дати розгляду. Оскільки ми є ініціаторами розгляду цього питання, прошу не включати його до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради.

Райкович А.П.:

Тобто Ви знімаєте це питання?

Бойко С.В.:

Так.

Райкович А.П.:

Зазначене питання знімається. Які ще будуть пропозиції щодо проекту порядку денного?

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Прошу включити до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради питання “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста”. Справа в тому, що перелік вулиць, провулків, тупиків, проїздів міста Кіровограда, які перейменовуються, був погоджений міською топонімічною комісією при виконкомі Кіровоградської міської ради, але не підпадав під пряму дію Закону України про декомунізацію. Тому перелік цих вулиць не потрапив до розпорядження міського голови. Але в ньому є перелік героїв антитерористичної операції, на ім’я яких пропонується перейменувати вулиці міста. Прохання включити це питання до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради та розглянути його перед питаннями щодо регулювання земельних відносин.

Райкович А.П.:

Хто за те, щоб включити питання “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста” (проект рішення без реєстраційного номера) до проекту порядку денного другого засідання другої сесії міської ради та розглянути його перед питаннями щодо регулювання земельних відносин, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 3,

“проти” – 2,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Які ще будуть пропозиції щодо проекту порядку денного? Немає.

Якщо немає більше пропозицій, пропоную затвердити проект порядку денного другого засідання другої сесії міської ради в цілому з урахуванням внесених змін та доповнень. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 49 “Про затвердження порядку денного другого засідання другої сесії Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання – “Про депутатські запити депутатів міської ради”. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Надаю йому слово.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Шановні колеги!

На адресу Кіровоградської міської ради надійшло дев’ять депутатських запитів депутатів міської ради, з них сім щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста на придбання медикаментів для лікування.

Зачитав депутатські запити депутатів Сергієнка Г.В. від 02.02.2016 № 4/7-дз, від 15.02.2016 № 6/7-дз, Цертія О.М. від 18.02.2016 № 7/7-дз, Зайченка В.В. від 19.02.2016 № 8/7-дз та від групи депутатів: Деркаченка Ю.О., Яремчук В.С., Товстогана Б.С., Смірнова В.О., Кріпака С.В. та Захарова І.М. від 22.02.2016 № 10/7-дз, 11/7-дз, 12/7-дз (додаються) щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста та проект рішення міської ради.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати озвучений проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

*“за” – 41,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 0.*

Прийнято рішення № 50 “Про депутатські запити депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”), оголосив депутатський запит від 19.02.2016 № 9/7-дз (додається) щодо внесення доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 14.07.2015 № 4416 та зачитав проект рішення міської ради.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати озвучений проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

*“за” – 39,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 2.*

Прийнято рішення № 51 “Про внесення доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 14.07.2015 № 4416” (додається).

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”), оголосила депутатський запит від 02.02.2016 № 5/7-дз (додається) щодо капітального ремонту дорожнього покриття та відновлення зовнішнього освітлення по вул. Курортній. Разом з тим, депутат зауважила, що зазначене питання враховане Головним

управлінням житлово-комунального господарства в проекті Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Ніжнікової А.О. щодо капітального ремонту дорожнього покриття та відновлення зовнішнього освітлення по вул. Курортній. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Ніжніковій А.О. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 52 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Ніжнікової А.О.” (додається).

Смірнов В.О., секретар міської ради, зачитав депутатський запит депутата міської ради Санасаряна Р.Р. від 23.02.2016 № 13/7-дз (додається) щодо створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки діяльності КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” та проект рішення міської ради.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти озвучений проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 32,
 “утримались” – 2,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 53 “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки діяльності КП “Кіровоград-Благоустрій” Кіровоградської міської ради” (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група "Європейський вибір"), оголосив депутатський запит від 23.02.2016 № 15/7-дз (додається) щодо законності забудови території зеленої зони в межах вулиць Аксьонкіної та Курганної.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І. щодо законності забудови території зеленої зони в межах вулиць Аксьонкіної та Курганної. Управлінню містобудування та архітектури, управлінню земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища спільно з юридичним управлінням опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату міської ради Демченку М.І. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

*"за" – 30,
"утримались" – 2,
"проти" – 0,
"не голосували" – 9.*

Прийнято рішення № 54 "Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Демченка М.І." (додається).

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група "Європейський вибір"):

Шановні депутати!

Всі ви знаєте, що я переймаюся по проблемам щодо парку Перемоги. Розгляд мого депутатського запиту з цього питання не завершено. Я не отримав всі належні документи від установ міста, області та інших, тому не можу надати остаточний висновок щодо мого депутатського запиту. Але у мене є пропозиція, яку я хочу оголосити у присутності депутатів та громадськості. Оскільки проблема стосується народного депутата, я прошу та закликаю пана Горбунова О.В. розрядити цю ситуацію шляхом публічної участі у телепрограмі "Ми" на обласному телебаченні для з'ясування всіх обставин. Я направив туди відповідне звернення. Прошу депутата Горбунова О.В. зустрітися зі мною як з представником громадськості, яка піднімає це питання, та відповісти на ряд запитань. Це питання я піднімаю вже вдруге. Першого разу депутат Горбунов О.В. не відреагував. Вважаю, що він ховається за своїм депутатським значком. Дякую.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група "Європейський вибір"), оголосив колективний депутатський запит від 23.02.2016 № 14/7-дз (додається) щодо створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки діяльності підрядних організацій, що виконували ремонт доріг в м. Кіровограді у 2015 році.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати вимогу депутатів міської ради стосовно питання, порушеного у вищезазначеному колективному депутатському запиті. Створити тимчасову контрольну комісію Кіровоградської міської ради у складі депутатів міської ради:

голова комісії: Санасарян Рафаел Рафаелович;
члени комісії: Розгачов Роман Олександрович;
Пінчук Віталій Вікторович.

Комісії провести детальну перевірку діяльності підрядних організацій, що виконували ремонт доріг в м. Кіровограді у 2015 році, та доповісти на засіданні міської ради. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської ради Смірнова В.О.

Комісія надала б нам інформацію щодо якості виконаних робіт і по виконанню гарантійних зобов'язань організаціями, які проводили будівельно-монтажні роботи. Це нормальний діловий підхід. Бажано, щоб він в обов'язковому порядку був виконаний. Такі комісії будуть створені. Робочі групи вже створені. Відповідні розпорядження надано Головному управлінню житлово-комунального господарства. Роботу розпочато. Бажано, щоб був контроль з боку депутатського корпусу, щоб на наступному засіданні сесії ми мали певний обсяг інформації з цього питання, тому що на ремонти доріг витрачено надзвичайно великі кошти.

Пропоную підтримати озвучений мною проект рішення та залишити список відкритим. Всі депутати, які мають бажання взяти участь в роботі даної комісії, мають на те першочергове право. Тим більше, якщо обраховуються обсяги робіт, виконані на тому чи іншому об'єкті, який знаходиться в межах округів депутатів. Пропоную залучатися до роботи комісії. Те ж саме стосується контрольної комісії з питань перевірки діяльності КП "Кіровоград-Благоустрій" Кіровоградської міської ради". Пропоную підтримати озвучений проект рішення. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 36,
"утримались" – 1,
"проти" – 0,
"не голосували" – 4.

Прийнято рішення № 55 “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань перевірки діяльності підрядних організацій, що виконували ремонт доріг в м. Кіровограді у 2015 році” (додається).

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”), оголосив депутатський запит від 23.02.2016 № 16/7-дз (додається) щодо підключення опалення у будинку по вул. Жовтневої революції, 20, корп. 1.

Райкович А.П.:

Є пропозиція підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Бойка С.В. щодо підключення опалення у будинку по вул. Жовтневої революції, 20, корп. 1. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату Бойку С.В. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 56 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Бойка С.В.” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження перспективного плану роботи Кіровоградської міської ради на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 109. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Шановні депутати!

Керуючись статтею 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, відповідно до статей 25, 26, 27 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, враховуючи пропозиції виконавчих органів Кіровоградської міської ради та секретаря міської ради, Кіровоградська міська рада вирішила:

1. Затвердити перспективний план роботи Кіровоградської міської ради на 2016 рік.
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської

ради Смірнова В.О.

Проект рішення вам роздано. План було складено з урахуванням пропозицій виконавчих органів міської ради. Також від постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку надійшла пропозиція доповнити розділ IV “Заходи щодо вивчення депутатами діяльності підприємств, організацій, установ міста” пунктом: “Проведення Дня депутата за окремою тематикою:

- а) створення ОСББ відповідно до чинного законодавства;
- б) питання Завадівського сміттєзвалища.”.

Пропоную підтримати даний проект рішення з доповненням.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Кожного скликання ми приймаємо перспективний план роботи. На жаль, вимушений констатувати, що цей план переписується із року в рік тими ж самими словами. Можливо, в перше за декілька років до проекту перспективного плану були внесені корективи, про які частково наголосив секретар міської ради. Але він оголосив не всі пропозиції. Під час декількох засідань постійної комісії з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку звучали доповнення до плану, протокольні доручення та прохання розглянути серйозне питання щодо створення ОСББ, оскільки з першого липня всі жителі міста опиняться в умовах, незрозумілих їм самим та депутатам. Дійсно, стояло питання не тільки по сміттєзвалищу, а і щодо системної боротьби з карантинними рослинами, яке треба було б розглянути в рамках окремого Дня депутата. На одному із засідань комісії звучала ще одна пропозиція. Провести День депутата щодо питання створення притулку для безпритульних тварин. Наша пропозиція полягає в тому, щоб включити пункт щодо боротьби з карантинними рослинами. Це питання заслуговує уваги, особливо під час цвітіння амброзії.

Також побажання на майбутнє – розробляти цей план більш креативним, який не містить загальних фраз. Дякую.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Є ще пропозиції щодо даного проекту рішення? Немає.

Володимире Олександровичу!

Перспективний план – це дороговказ. Він повинен постійно вдосконалюватися, корегуватися. В кожного депутата є на це право. Прошу врахувати це в подальшій роботі.

Пропоную прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій депутата Волкова І.В. та постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 57 “Про затвердження перспективного плану роботи Кіровоградської міської ради на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Кіровоградської міської ради”. Проект рішення за реєстраційним № 87. Доповідає Смірнов В.О. – секретар міської ради.

Смірнов В.О., секретар міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення за реєстраційним № 87 “Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Кіровоградської міської ради”.

Відповідно до пункту 53 частини 1 статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статті 29-1 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, Кіровоградська міська рада вирішила:

1. Затвердити Положення про помічника-консультанта депутата Кіровоградської міської ради.
2. Доручити здійснення обліку та виготовлення посвідчення помічників-консультантів депутатів Кіровоградської міської ради управлінню апарату Кіровоградської міської ради.
3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності та секретаря міської ради Смірнова В.О.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Є ще пропозиції щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
 “утримались” – 1,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 58 “Про затвердження Положення про помічника-консультанта депутата Кіровоградської міської ради” (додається).

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):
 Прошу оголосити перерву на 10 хвилин.

Райкович А.П.:
 Шановні депутати!
 Оголошується перерва на 10 хвилин.

Після перерви об 11.20 год.

Райкович А.П.:
 Шановні колеги!
 Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Після перерви зареєструвалося 37 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 103.

Шановні депутати!

Шановні керівники фракцій. На погоджувальній нараді ми розглядали питання щодо підготовки проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання на розгляд міською радою та питання готовності його до прийняття. Продовжують надходити суттєві пропозиції. Велика кількість пропозицій надходить від депутатських фракцій. Станом на сьогодні їх більше двадцяти.

Пропоную провести третє засідання другої сесії міської ради, присвячене затвердженню Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого

скликання. За період, який буде відведено для підготовки третього засідання другої сесії, відпрацювати всі зауваження, пропозиції, рекомендації від депутатських фракцій та груп, окремих депутатів та громадських організацій, щоб в максимально повній мірі врахувати їх в проекті Регламенту. Узгодити цей нормативно-правовий акт з юридичним управлінням. Це найголовніший документ в нашій роботі.

Приймається така пропозиція?

Пропоную перенести розгляд проекту рішення за реєстраційним № 103 “Про затвердження Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання” на третє засідання другої сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Прощу особисто Вас, Володимире Олександровичу, опрацювати це питання в робочій групі щодо підготовки проекту Регламенту Кіровоградської міської ради сьомого скликання максимально ефективно. Зібрати всі пропозиції, які прозвучали, врахувати їх та на наступне засідання сесії підготувати якісний документ.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми забезпечення умов діяльності депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 61. Доповідає Масло Л.Я. – начальник управління апарату міської ради.

Масло Л.Я., начальник управління апарату міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення, який стосується затвердження проекту Програми забезпечення умов діяльності депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання на 2016 рік. Кошторис проекту Програми складений на рівні минулого року. Даний проект Програми погоджений виконавчим комітетом міської ради та постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку. Прощу підтримати даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Є запитання або пропозиції щодо даного проекту рішення? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 59 “Про затвердження Програми забезпечення умов діяльності депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 9 “Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 100. З даного питання доповім я.

Шановні депутати!

Підготовлений проект рішення з даного питання, яким пропонується ввести до персонального складу виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Грабенка О.В., посаду Мосіна О.В. зазначити як заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради. Прошу підтримати даний проект рішення.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 60 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 грудня 2015 року № 9 “Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради сьомого скликання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження на посаді Колісніченка Р.М.”. Проект рішення за реєстраційним № 102. З даного питання доповім я.

Керуючись статтею 59 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статтями 3, 10 Закону України “Про службу в органах місцевого самоврядування”, статтею 56 Закону України “Про запобігання корупції”, заслухавши пропозицію міського голови та враховуючи заяву Колісніченка Р.М., міська рада вирішила:

1. Затвердити Колісніченка Романа Миколайовича на посаді заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.
2. Відділу кадрової роботи забезпечити організацію проведення спеціальної перевірки відомостей щодо Колісніченка Р.М. відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”.

Прошу підтримати даний проект рішення.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановні депутати!

Ви всі чудово знаєте, що політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” входить до демократичної більшості та активно підтримувала Райковича А.П. як кандидата на посаду міського голови міста Кіровограда. Я вважаю, що ця підтримка мала далеко не останнє значення у формуванні результатів виборів міського голови. Тому сьогодні ми працюємо командою. Політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина” виконала абсолютно усі зобов’язання перед своїми партнерами. Ми підтримали дві кандидатури на посади заступників міського голови та підтримали кандидатуру на посаду секретаря міської ради.

Сьогодні розглядається моє питання. Вчора я був присутній на засіданні фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”, але ситуація була дуже цікава. Дуже легко говорити гаслами з трибуни, які легко сприймаються людьми. Але дуже важко говорити правдиво та відверто. Приблизно місяць тому Андрій Павлович Райкович запропонував мені піти на цю посаду. Він запропонував працювати у команді. Я одразу відмовився від цієї пропозиції через те, що маю іншу роботу. Я працюю директором Кіровоградського інституту міжрегіонального управління персоналом. Я люблю свій колектив, студентів, тому відразу негативно відповів на цю пропозицію. Після того, як до мене звернулися профспілкові організації, вчителі, інші працівники гуманітарної сфери, та після того, як Андрій Павлович втретє мене попросив, я погодився на цю пропозицію. Це рішення для мене було складним. Я усвідомлюю всю відповідальність роботи на цій

посаді. Добре розумію, що у сфері гуманітарної політики на сьогоднішній день є величезна кількість проблем: в освіті, медицині, культурі тощо. Розумію, що ми повинні забезпечити високу якість гуманітарної політики, щоб мати можливість вирішити всі проблеми. Іншого підходу станом на сьогодні бути не може.

Вчора під час засідання фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”, яка погоджувала це питання, а погодження я пройшов по всіх фракціях, які входять до демократичної більшості, координатор фракції пан Волков І.В. задав мені запитання, якою є моя позиція щодо перейменування нашого міста? Я повідомив свою позицію з цього приводу. Вона незмінна. Я оголошував її ще під час передвиборчої кампанії, коли балотувався в депутати, на зустрічах з колективами навчальних та дошкільних навчальних закладів. Сьогодні не на часі вирішення цього питання. Ми знаємо, що в країні іде війна. Знаємо, що відбувається в зоні проведення антитерористичної операції. У бюджеті не вистачає коштів. Тому змінювати назву міста в умовах війни та складної економічної кризи, на мою думку, не на часі. Так, це питання має бути вирішено, але дещо пізніше.

Відразу скажу, що частина депутатів фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” дещо обурилася цією позицією, оскільки вони підтримують назву міста Єлисаветград. Мені задавали питання, чи підтримую я цю назву? Я надав конкретну та чітку відповідь, що не буду підтримувати цю назву. Це моя принципова позиція. І я не стану відмовлятися від цього принципу. Я усвідомлюю всі переваги цієї посади, а саме, що це є можливістю для самореалізації та досягнення певних політичних цілей. Але мої життєві погляди є важливішими за будь-яку посаду. Я звертаюся до фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”. Ми виконали всі взяті на себе зобов’язання. Якщо вас влаштовує такий принциповий заступник міського голови, ви можете за мене проголосувати. Хочу зауважити, що не можу голосувати за даний проект рішення. Оскільки згідно із Законом України “Про запобігання корупції” це є конфліктом інтересів. Я не буду голосувати за даний проект рішення. Дякую.

Я добре знаю, що є різні думки у представників фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”, у наших партнерів, яких ми підтримували під час передвиборчої кампанії, перед якими ми виконали всі зобов’язання. Більше того, я знаю, що зараз цими людьми проводиться робота з представниками інших фракцій більшості, щоб не підтримувати мою кандидатуру саме тому, що я виступив проти назви Єлисаветград. Своїх поглядів та принципів я не зраджу за будь-яких умов. Я буду стояти на позиціях патріотизму та української назви. Україна має бути незалежною державою. Якщо ми будемо вірити в це та захищати свою позицію, ми дійсно

зможемо збудувати по-справжньому незалежну, європейську, українську державу. Слава Україні!

Хочу подякувати Андрію Павловичу за чітку позицію. Він дійсно відверто хоче, щоб я був його заступником. Він тричі пропонував мені цю посаду. Хочу вибачитися за те, що я тричі йому відмовив і лише на четвертий раз погодився. Сьогодні ви маєте визначитися, яким чином ви будете голосувати. Я готовий відповісти на будь-які ваші запитання.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Які є запитання?

Рокожиця О.Л., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

До складу виконавчих комітетів сільської, міської ради не можуть входити депутати відповідних рад. Ви готові скласти депутатський мандат, якщо Вашу кандидатуру підтримають?

Колісніченко Р.М.:

Я вивчав це питання з юристами. В Законі України “Про місцеве самоврядування в Україні” вказано, що заступник міського голови, міський голова, керівники відділів, управлінь, а також інші особи можуть входити до складу виконкому. Але ця норма не є імперативною. Вона не визначена як обов’язкова. Ці особи можуть входити до складу виконкому, а можуть не входити. Міська рада голосує за склад виконкому. Лише після того, як міська рада проголосує за це питання та визначиться з тим, щоб обрати того чи іншого заступника до складу виконкому, заступник стає членом виконкому. Станом на сьогодні у мене немає планів бути членом виконкому. Я чудово усвідомлюю, якщо я буду заступником міського голови, членом виконкому та депутатом, це буде порушенням. Цього робити я не можу і не планую. Тому я відмовлюся від членства у виконавчому комітеті міської ради.

Райкович А.П.:

Є ще запитання? Немає.

Колісніченко Р.М.:

Я ще раз хочу зауважити, що не ображуся за будь-яку вашу позицію. Для мене ця посада не є самоціллю. Так, це є можливістю для самореалізації та вирішення нагальних проблем, які є важливими і в сфері освіти, медицини та у всій гуманітарній галузі в цілому. Але рішення приймати вам. Дякую.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 15,

“утримались” – 9,

“проти” – 5,

“не голосували” – 11.

Не прийнято.

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	1	1	2	4	8
“НАШ КРАЙ”	0	2	2	1	5
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	5	0	0	1	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	0	0	3	2	5
“Європейський вибір”	6	2	0	0	8
Позафракційні	3	0	2	3	8

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про забезпечення сталого функціонування міського електричного транспорту”. Проект рішення без реєстраційного номера. З даного питання доповім я.

Ви знаєте, що ідуть перемовини з власниками ТОВ “Єлисаветградська транспортна компанія”. Враховуючи позов заступника прокурора Кіровоградської області в інтересах держави в особі управління власності та приватизації комунального майна Кіровоградської міської ради до ТОВ “Єлисаветградська транспортна компанія” про розірвання договору, стягнення заборгованості та зобов’язання повернути майно цілісного майнового комплексу, з метою забезпечення сталого функціонування міського електричного транспорту, Кіровоградська міська рада вирішила:

1. Доручити управлінню транспорту та зв’язку спільно з юридичним управлінням підготувати проект рішення Кіровоградської міської ради про

створення комунального підприємства, що буде забезпечувати перевезення пасажирів міським електричним транспортом.

2. Контроль за виконанням зазначеного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В.

Зараз завершені перемовини з Бахмачем Є.С. У добровільному порядку він передає ТОВ “Єлисаветградська транспортна компанія” міській раді, а ми повинні будемо створити комунальне підприємство і розпочати його експлуатацію. Прошу підтримати даний проект рішення.

Цертій О.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Якщо Ви проводили переговори стосовно цієї транспортної компанії, то знаєте, що там є величезний борг в сумі 3,5 млн грн. Яка позиція щодо погашення цього боргу?

Райкович А.П.:

Позицію висловлює держава в особі прокурора, який представляє інтереси держави. Інших позицій міська рада висловлювати не може.

Я надав Вам повне пояснення. Діалог коштів не стосується. Він стосується організаційних моментів. Суд винесе своє рішення.

Рішення щодо стягнення боргу немає. Є рішення першої інстанції. Зараз розглядається апеляція Дніпропетровським апеляційним господарським судом.

Є пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 61 “Про забезпечення сталого функціонування міського електричного транспорту” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про забезпечення виконання повноважень виконавчими органами міської ради у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, реєстрації місця

проживання особи”. Проект рішення за реєстраційним № 139. Доповідає Бондаренко А.В. – керуючий справами виконавчого комітету міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 62 “Про забезпечення виконання повноважень виконавчими органами міської ради у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, реєстрації місця проживання особи” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми інформатизації та електронного самоврядування “Електронне місто” на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 29. Доповідає Бабаєва О.В. – завідувач сектора інформаційного та комп'ютерного забезпечення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 63 “Про затвердження Програми інформатизації та електронного самоврядування “Електронне місто” на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Міської програми соціально-правового захисту дітей, профілактики правопорушень у дитячому середовищі та популяризації сімейних форм виховання на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним

№ 30. Доповідає Сисак І.О. – начальник служби у справах дітей виконавчого комітету міської ради.

Даний проект рішення пропонується прийняти із зауваженнями, які були враховані.

Сисак І.О., начальник служби у справах дітей виконавчого комітету міської ради:

Хочу звернути увагу депутатів, що в проекті рішення, який погоджувався виконавчим комітетом, була зазначена інша сума. Після співбесіди з міським головою фінансування даного проекту Програми було збільшено. Постійна комісія міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку погодила іншу суму. Проект рішення зі змінами був вчасно оприлюднений на офіційному веб-сайті Кіровоградської міської ради та розданий депутатам міської ради. Прошу затвердити даний проект Програми в цілому.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 64 “Про затвердження Міської програми соціально-правового захисту дітей, профілактики правопорушень у дитячому середовищі та популяризації сімейних форм виховання на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі сім'ям загиблих військовослужбовців – учасників АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 63. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 65 “Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда квартир для подальшої передачі сім'ям загиблих військовослужбовців – учасників АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 84. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”):

Шановний Олександр Сергійовичу!

Ми в цілому підтримуємо даний проект Програми. Ми його уважно проаналізували. Проект Програми хороший. Але у мене є запитання.

Ви знаєте, що сьогодні дуже важливим є питання щодо створення ОСББ. Є зміни у чинному законодавстві, що до певного терміну, до 01 липня, мають бути створені ОСББ або призначені керуючі компанії мешканцям багатоквартирних будинків, які знаходяться на території нашої держави. Фракцією політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина” нещодавно було організовано круглий стіл. Ми обговорювали це питання. Запрошували завідувачів будинків, будівельників, інших зацікавлених та небайдужих осіб. Ми обговорили цю проблему. Виявилася цікава і достатньо проста проблема, яка полягає в тому, що сьогодні немає проблеми до ЖЕО. В місті створено чотири ЖЕО. Люди вважають, що сплачують зовелику квартплату, але куди ідуть ці кошти, вони не знають.

Яке Ваше ставлення до того, щоб винайти можливість щодо зменшення розміру квартплати в місті Кіровограді?

Як Ви ставитеся до того, щоб начальники ЖЕО нарешті почали звітувати перед мешканцями про використання коштів, які надходять від квартирної плати: за якими статтями, в яких будинках замінені лампи, зробили дах, виконали інші роботи? Має бути чіткий звіт.

Як Ви до цього ставитеся?

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Щодо першого питання – створення об'єднань співвласників багатоповерхових будинків. На даний час в Головному управлінні житлово-комунального господарства спільно з представниками вже існуючих ОСББ розробляється проект Програми щодо підтримки існуючих і новостворених об'єднань співвласників багатоповерхових будинків. Думаю, що на розгляд найближчої сесії міської ради або квітневої сесії буде винесено такий проект Програми.

З приводу тарифів. Кожен тариф, який затверджено для того чи іншого ЖЕО, проходить обговорення, економічну оцінку. Його можна переглядати як в ту, так і в іншу сторону.

Щодо звітів керівників житлово-експлуатаційних організацій. У мене позитивне відношення до цього. Я готовий організувати проведення звітів кожним керівником ЖЕО в будинках на вимогу мешканців міста. Вчора з боку керівників депутатських груп і фракцій звучали запитання і зауваження щодо непропорційного розподілу коштів по депутатським округам, де депутати здійснюють депутатську та громадську діяльність.

Райкович А.П.:

Прошу пояснити це питання. Зауваження враховані?

Хачатурян О.С.:

Враховані. Є загальноміські потреби, які передбачають вирішення загальноміських питань. Крім того, є звернення депутатського корпусу щодо капітального ремонту покрівель, зовнішнього освітлення та внутрішньобудинкових доріг. Ці питання були опрацьовані комісією. Всі пропозиції депутатів були враховані в межах фінансування, яке зараз визначено на виконання Програми.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

У мене просте запитання, яке я вчора ставив на погоджувальній нараді. Ви говорите про те, що всі зауваження депутатів були враховані. Я з цим не згоден.

Ми знаємо, що у минулому скликанні на деякі округи виділялося більше коштів ніж на інші, тому що була більшість. Ви знаєте як це працює. Я попросив надати публічну інформацію, щоб ми могли побачити. Пропорційне виділення коштів на місто Кіровоград є теж неправильним. Можливо, треба зайнятися іншими округами, на яких не вкладалися кошти.

Тому мною було підготовлено інформаційний запит, щоб наша депутатська група отримала таку інформацію. На даний момент такої інформації немає. Можливо, Ви зараз можете надати роз'яснення або таблицьку, куди саме вкладалися кошти і що планується зробити у 2016 році? На мій погляд, бюджет Головного управління житлово-комунального господарства розподіляється недостатньо прозоро.

Хачатурян О.С.:

Андрію Олександровичу!

Я вчора почув Вашу пропозицію. Інформацію, скільки коштів було визначено на депутатські округи протягом 2014-2015 років, буде підготовлено та надано із зазначенням видів робіт та прізвищ депутатів. Також хотів би уточнити, що межі виборчих округів були дещо змінені. В якій пропорційності вам надавати інформацію? Ми зможемо надати інформацію щодо тих депутатів, які були обрані депутатами шостого та сьомого скликань.

Табалов А.О.:

Хотілося, щоб ця інформація була надана вчора на сьогодні. Пропоную відтермінувати розгляд даного питання до отримання вищезазначеної інформації.

Шамардіна К.О., депутат міської ради (депутатська група "Рідний край"):

На засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку 02.02.2016 було надано доручення Головному управлінню житлово-комунального господарства надати інформацію щодо заходів, спрямованих на боротьбу з карантинними рослинами. Але окрім того, що в розділі 4 проекту Програми зазначено, що одним із основних завдань щодо реалізації пріоритетів розвитку житлово-комунальної галузі у 2016 році є ліквідація вогнищ поширення карантинних рослин та амброзії, суми коштів на заходи щодо боротьби з цим явищем не зазначено. Головним управлінням житлово-комунального господарства не було надано перелік запланованих об'єктів для виконання робіт з благоустрою міста із зазначенням коштів, що передбачаються в бюджеті на виконання робіт по кожному об'єкту окремо, в тому числі коштів, які виділяються на боротьбу з карантинними рослинами.

Вважаю даний проект Програми таким, який потребує доопрацювання.

Хачатурян О.С.:

Хочу зазначити, що даний конкретний захід буде виписано в планах підприємства. Він не відображається у проекті Програми. На заходи з

боротьби з карантинними рослинами та шкідниками передбачено 829 тис. грн (185 га території міста Кіровограда). Але у проекті Програми зазначена загальна сума. Далі – план підприємства: щоденно, щомісячно, щодавно.

Також хочу зауважити, що проектом Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік передбачено фінансування комунальних підприємств міста, виплату заробітних плат працівникам цих підприємств. Передбачено від 75 до 79 % на виплату заробітної плати працівникам житлово-комунального господарства, які працюють в цій сфері. Неприйняття зазначеного проекту Програми ставить під загрозу функціонування всього житлово-комунального господарства міста Кіровограда.

Райкович А.П.:

Олександр Сергійовичу!

Ваші зауваження є недоречними. Якісно готуйте Програму і несіть відповідальність за виплату заробітної плати працівникам. І більше депутатам таких ультиматумів не ставте.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Олександр Сергійовичу!

Я хочу зауважити, що зараз піднімаються дуже важливі питання. Є пропозиція відтермінувати розгляд даного проекту Програми, попрацювати з профільним заступником міського голови Мосіним О.В., доопрацювати це питання та винести на розгляд наступного засідання сесії міської ради. Є дуже багато питань, які недопрацьовані.

Табалов А.О.:

Не потрібно депутатів вводити в оману. Ви працюєте на цій посаді не один рік і знаєте ситуацію у житлово-комунальній галузі міста. На жаль, вона не покращується. Я особисто був присутній на зустрічах, де було багато нарікань на роботу комунальних служб. Ви зараз кажете, що будете опрацьовувати всі звернення громадян. Це дуже добре. Але це треба було робити і у минулому році, і у позаминулому році.

Ви знаєте, що у нас в місті є проблема із сміттєзвалищем. Є орендатор, який не виконує своїх обов’язків. Минулого скликання за моєї ініціативи була створена робоча комісія, яка займалася цим питанням. Ви були присутні на засіданнях цієї комісії. Прошу проінформувати депутатів, що було зроблено із того, що було вирішено на останньому засіданні комісії?

Хачатурян О.С.:

На даний час затверджена Програма щодо роздільного збору сміття в місті Кіровограді та щодо поводження з твердими побутовими відходами. Зараз орендарем опрацьовується питання. За інформацією, яка в мене є, до 07.03.2016 буде встановлена сміттесортувальна лінія на території, що надана в оренду під використання міського сміттєзвалища. Наступні шляхи вирішення питання – запровадження роздільного збору сміття в місті Кіровограді. Це перший етап Програми на 2016 рік.

Табалов А.О.:

Що зроблено щодо облаштування огорожі?

Хачатурян О.С.:

Питання щодо облаштування огорожі існуючого сміттєзвалища передбачено у проекті Програми на 2016 рік. Строки – це 2016-2017 роки.

Розгачов Р.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Прошу поставити даний проект рішення на голосування. Він погоджений профільною постійною комісією. Якщо депутати будуть пропонувати внести зміни до Програми, то ми будемо доопрацьовувати її. До даного проекту Програми все одно треба буде вносити зміни щодо фінансування.

Райкович А.П.:

Які ще є запитання?

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Даним проектом рішення пропонується виділити кошти на погашення заборгованості за минулі роки.

Скажіть, минулого року звучала інформація, що по всім комунальним підприємствам погашені заборгованості. Яка реальна ситуація? Чи достатньо цієї суми? Чи ми просто погашаємо пеню?

Хачатурян О.С.:

Хочу звернути Вашу увагу на те, що такого не було сказано. Комунальні підприємства, які на даний час працюють, не мають заборгованості по податкам, енергоносіям та з виплати заробітної плати. Це ті підприємства, які є економічно активними. Але є підприємства минулих років: КП по утриманню шляхів, яке вже не функціонує близько шести років, але

заборгованість залишилась. На даний час є потреба погасити заборгованість по єдиному соціальному внеску, пенсійному фонду та по податку на додану вартість.

На даний час з Кіровоградською державною податковою інспекцією іде опрацювання питання щодо закриття цього податкового боргу, але за умови часткового його погашення.

Райкович А.П.:

Є ще запитання? Переходимо до процедури голосування.

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О. відтермінувати розгляд даного проекту рішення до наступного засідання другої сесії міської ради та відправити його на доопрацювання. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 18,

“утримались” – 8,

“проти” – 10,

“не голосували” – 4.

Не прийнято.

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	1	3	3	1	8
“НАШ КРАЙ”	5	0	0	0	5
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	3	1	2	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	4	0	1	0	5
“Європейський вибір”	2	3	3	0	8
Позафракційні	6	1	0	1	8

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Програма – це живий постійнодіючий механізм. Ми маємо право вносити корективи.

Олександр Сергійовичу!

Ви повинні постійно співпрацювати з керівниками депутатських фракцій та груп щодо опрацювання всіх пропозицій, які від них надходять.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 10.

Прийнято рішення № 66 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2016 рік” (додається).

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	0	0	0	5	5
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	6	0	0	0	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	3	0	0	2	5
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	5	0	0	3	8

Райкович А.П. повідомив, що згідно з Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання необхідно оголосити перерву в роботі сесії міської ради.

Депутати запропонували оголосити перерву в роботі сесії після розгляду питання “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік”, проект рішення за реєстраційним № 85.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та

експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 85. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Є необхідність заслуховувати даний проект рішення? Немає.

Які є запитання?

Шутка В.В., депутат міської ради (депутатська фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Щодо вулиці Андріївської.

Райкович А.П.:

Стосовно вулиці Андріївської пропозиції враховано, проведено переговори з головою Кіровоградської обласної державної адміністрації, так як роботи там проводилися за кошти обласного бюджету. Тільки настане сезон для проведення будівельних робіт, ми продовжимо цю роботу. Тому прошу Вас як депутата (*звертається до депутата Шутки В.В.*) спільно з Головним управлінням житлово-комунального господарства зберегти там поребрики та бордюри, які завалилися, щоб їх використати. Прошу комісії, які створені для контролю за якістю виконаних робіт, високопрофесійно та принципово відпрацювати це питання.

Шутка В.В.:

Я працюю над цим питанням. Але я знаю, що в обласному бюджеті на цей рік не передбачені кошти на виконання таких робіт.

Райкович А.П.:

Я гарантую, що є домовленість, яку буде виконано. Враховуючи ту інформацію, яку пояснювали Ви та Головне управління житлово-комунального господарства, тільки настане період для виконання дорожніх робіт, першочергово буде проводитися ремонт вулиці.

В разі, якщо ми відчуємо, що є проблема, ці роботи будуть виконані за кошти міського бюджету, а кошти обласного бюджету ми використаємо на інший об’єкт.

Також розглядається питання щодо використання державних субвенцій, але після того, як буде чітка програма, про яку говорять всі без виключення депутати. Розглядаємо вулицю, її пріоритетність, значимість для міста, а потім включаємо до Програми, виділяємо кошти та проводимо роботи.

Шутка В.В.:

Який підхід застосовувався щодо включення доріг до Титульного списку?

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Перший критерій – незавершені об'єкти з минулого року.

Шутка В.В.:

Скільки таких об'єктів?

Хачатурян О.С.:

Дев'ять об'єктів.

Шутка В.В.:

Скільки нових вулиць, де потрібно розробити проектно-технічну документацію?

Хачатурян О.С.:

Орієнтовно буде ще п'ять об'єктів.

Райкович А.П.:

Це якщо ми будемо виконувати роботи за власні кошти, але нам обіцяють ще надати до тридцяти мільйонів державної субвенції.

Шутка В.В.:

У мене є інформація, що ця субвенція уже розподілена.

Райкович А.П.:

Державна субвенція ще не надійшла. Як вона може бути розподілена?

Шановні депутати!

Зберуться керівники фракцій, профільна постійна комісія, прозоро розглянемо ці питання, вислухаємо побажання громади, врахуємо інтереси міста і лише після цього приймемо рішення.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії "НАШ КРАЙ"):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановний Олександр Сергійовичу!

Непокоїть дуже багато питань. Я не буду озвучувати перелік вулиць мікрорайону Новомиколаївки. Я так розумію, що за цей мікрорайон просто забули. Із року в рік ми говоримо про ці вулиці.

Райкович А.П.:

Ні. Це не так.

Краснокутський О.В.:

Я нагадую Олександрю Сергійовичу про те, що є такий мікрорайон. Ви подивіться на центральний в'їзд до міста, на ту ж вулицю Короленка. Вона розсипалася. Вам не соромно, що коли люди заїжджають до міста Кіровограда зі сторони столиці, вони починають "бити та ламати" свої машини. Подумайте про них, хоча б на перспективу. Дякую.

Райкович А.П.:

Олеже Володимировичу!

Першочергово за рахунок міського бюджету не передбачаються кошти на ці цілі. Щодо державної субвенції у планах є пропозиції, але відносно вулиць Новомиколаївки немає розробленої проектно-кошторисної документації, яка, як правило, розробляється в поточному році, а роботи проводяться у наступному році. У 2015 році не планувалося проведення таких робіт. Якщо встигнуть розробити документацію, то виконають роботи. А Ви внесіть пропозицію щодо вулиці. Я згоден, що вулиця Короленка є магістральною і її треба ремонтувати.

Які ще є питання?

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Рідний край"):

Вчора на погоджувальній нараді я озвучував зауваження, що ми виділяємо 14 мільйонів гривень на поточний ремонт доріг, але Титульного списку доріг у нас немає. Його ми будемо формувати потім. Зараз ми лише затверджуємо цифру.

Друге зауваження – ми проводимо капітальний ремонт доріг, а обстеження не здійснюємо. Ми проводимо капітальний ремонт, а потім їх розриваємо. Хто буде займатися питанням щодо поточного ремонту доріг? Хто буде формувати Титульний список вулиць, щоб до нього були враховані всі вулиці міста?

Також є побажання, щоб профільний заступник, а не начальник управління, приділяв більше уваги співпраці з депутатами.

Райкович А.П.:

Титульний список – це дуже серйозне питання. Депутати повинні знати перелік вулиць. Тут таємниці немає. Важливо врахувати пропозиції щодо інженерних комунікацій, особливо там, де передбачається їх заміна. Також необхідно забезпечити публічний доступ до всієї необхідної інформації.

Шутка В.В.:

Можливо, із 14 мільйонів гривень ми направимо 10 мільйонів на капітальний ремонт вулиць, а 4 мільйони – на поточний ремонт доріг. Так буде набагато прозоріше. Ми будемо бачити, які вулиці будуть ремонтуватися.

Райкович А.П.:

Є профільна комісія.

Розгачов Р.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Проектом Програми передбачено 14 млн грн на поточний ремонт доріг. Ми не можемо 10 млн грн направити на капітальний ремонт доріг. Залишиться близько 4,5 млн грн на поточний ремонт доріг, а це дуже мало. У мене є інша пропозиція. Давайте виконаємо роботи, які передбачені – поточний ремонт магістральних доріг. Залишок коштів можна буде направити на капітальний ремонт.

Крім того, у нас є зобов’язання по договорах за 2015 рік.

Райкович А.П.:

Зараз проводиться обстеження виконаних робіт у 2015 році, в тому числі ми створили депутатську комісію. Терміново треба зробити цю роботу для того, щоб в тендері щодо визначення виконавців робіт у 2016 році передбачити виконання їх гарантійних зобов’язань. Якщо зобов’язання не виконано, то це є головною умовою щодо відмови у заключенні договору на 2016 рік.

Розгачов Р.О.:

Я з Вами згоден. За договірними зобов’язаннями на поточний ремонт діє рік гарантії.

Шамардін О.С.:

Скільки років гарантії на капітальний ремонт?

Хачатурян О.С.:

Три роки.

Шамардін О.С.:

Було сказано, що ми створили комісію, яка буде працювати щодо стану виконаних робіт у 2015 році. Зараз ми виділяємо кошти тим підрядникам, які виконували ці роботи у 2015 році. Наприклад, на ремонт вулиці Садової.

Хачатурян О.С.:

Ви говорите про капітальний ремонт, а не про незавершене будівництво.

Шамардін О.С.:

Комісія також буде опрацьовувати питання, як було виконано роботи по капітальному ремонту, тому що весь асфальт зійшов зі снігом.

Хачатурян О.С.:

Капітальний ремонт на зазначених об'єктах до кінця не виконано. Цей об'єкт не здано в експлуатацію. Не закрита декларація по будівельним роботам. Зараз не може іти мова про те, що роботи не виконано. Коли об'єкт буде повністю завершено, прийнято в експлуатацію, закрита декларація по будівельним роботам, лише тоді розпочинають дію зобов'язання по гарантії. Наразі, це будівельний майданчик організації, з якою укладено договір. Вона зобов'язана виконати всі роботи. Ми не приймемо цей об'єкт в експлуатацію, якщо не буде стовідсоткового виконання робіт, в тому числі і по всім гарантійним зобов'язанням. Лише з моменту закриття об'єкту наступає гарантійний термін зобов'язань. Тут немає ніяких питань.

Шамардін О.С.:

Існують дороги, щодо ремонту яких є дуже багато питань. Комісія також буде працювати з цього питання. А ми зараз ще виділяємо кошти, щоб ці ж підрядники, які виконували будівництво у 2015 році, завершили роботи.

Хачатурян О.С.:

Щодо капітальних ремонтів жодного питання немає.

Шамардін О.С.:

Ми ж виділяємо кошти на вул. Садову та вул. Паризької комуни?

Хачатурян О.С.:

Так. Залишилося 20 тис. грн на дорожню розмітку. Залишилася ділянка по вул. Садовій від вул. Великої Пермської до вул. Паризької комуни. Це нова ділянка.

Санасарян Р.Р., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Європейський вибір"):

Я підтримую депутата Шамардіна О.С. Чому ми так поспішаємо? Зараз температурний режим не дозволяє проводити асфальтування доріг. Давайте ми все перевіримо. З'ясуємо, чи здавали ці підрядники капітальні об'єкти. Як

були виконані роботи. А потім вже будемо дивитися. Не потрібно поспішати прямо зараз затверджувати даний проект Програми.

Хачатурян О.С.:

Це проект дорожньої Програми, в якій передбачено утримання світлофорних об'єктів міста. Зараз до проведення тендерних торгів, відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель", отримує 20 % від суми попереднього договору підприємство, яке було визнано переможцем у минулому році. Але це лише 20 % від суми попереднього договору. З березня ми не зможемо сплачувати за утримання світлофорних об'єктів та електроенергію. Це буде проблема. Щодо поточного та капітальних ремонтів буде працювати комісія. Тут немає ніяких питань. В березні ніхто не буде розпочинати ці роботи. Комісія вияве недоліки. В квітні можна буде приступити до усунення цих недоліків.

Шамардін О.С.:

Я пропоную перенести та доопрацювати це питання.

Олександр Сергійовичу!

Вчора на погоджувальній нараді жодного слова щодо того, що даний проект Програми необхідно терміново приймати, не було сказано. Ви говорили, що треба прийняти попередню Програму, а даний проект Програми можна відтермінувати.

Хачатурян О.С.:

Попередня Програма – головна.

Шамардін О.С.:

Вчора Ви говорили про те, що можна перенести розгляд даного проекту Програми, а сьогодні говорите, що цього робити не можна.

Хачатурян О.С.:

Я пояснив про ризики, які виникнуть в разі неприйняття даного проекту Програми.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група "Європейський вибір"):

У мене запитання щодо пункту 1.12 Заходів щодо забезпечення виконання даного проекту Програми "дорога від вул. Садової до вул. Прирічної".

Олександр Сергійовичу!

На засіданні постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, енергозбереження та комунальної власності, коли розглядалося це питання, Ви мене обманули. Сказали, що це інша дорога. Ні, це не інша дорога. Ви не зробили висновків щодо цієї дороги. Ви надіслали проект, який не узгодили. Узгодили лише в фінансовій частині.

Крім того, ця дорога проходить через парк всупереч діючому законодавству та Положенню про парк, яке виписано міською радою на підставі Закону України “Про благоустрій населених пунктів”. Також мова іде про дамбу, яка станом на сьогодні є аварійною. До цього часу немає висновків щодо дамби. Запит надіслано до Харківського інституту, тому що тут втрачені всі документи. Якщо питання стосується парку, то всі документи губляться.

Що Ви збираєтеся будувати, коли немає висновків і є лише негативні позиції по дорогам, дамбам та шлюзам?

Будь ласка, дайте відповідь на це запитання.

Я пропоную виключити зазначений пункт з проекту Програми.

Хачатурян О.С.:

З приводу будівництва на дамбі. Проект будівництва зазначеної дороги пройшов проектування у відповідному профільному інституті, пройшов експертизу. В разі необхідності, я можу надати Вам ці документи. Дорога будувалася з дотриманням затверджених будівельних норм та правил. На дамбі ми не плануємо нічого будувати. Крім того, ми встановили обмежувальний знак “Обмеження руху вантажних автомобілів в цьому напрямку”.

Демченко М.І.:

Якщо проект дороги по дамбі не розроблений, а друга дорога проходить через дамбу, то поясніть більш детально, як Ви примудряєтеся зробити дорогу, де немає заключення по дамбі?

Хачатурян О.С.:

Саме на дамбі і шлюзі ми не будуємо дорогу.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Є багато запитань та пропозицій щодо даного проекту рішення. Є над чим попрацювати. Пропоную даний проект рішення взяти за основу, відправити на доопрацювання та розглянути на наступному засіданні другої сесії.

Ставлю на голосування пропозицію взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 0.

Прийнято.

Надійшла пропозиція дати можливість врахувати пропозиції та зауваження депутатів. Так як вони вимагають економічного обґрунтування, є пропозиція відправити даний проект рішення на доопрацювання.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Пропоную прийняти даний проект рішення в цілому.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція відправити даний проект рішення на доопрацювання, врахувати в ньому пропозиції і зауваження депутатів та винести його на розгляд наступного засідання другої сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,
 “утримались” – 5,
 “проти” – 3,
 “не голосували” – 9.

Прийнято.

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	2	0	5	1	8
“НАШ КРАЙ”	5	0	0	0	5
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	2	0	4	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	4	0	0	1	5
“Європейський вибір”	8	0	0	0	8
Позафракційні	4	1	0	3	8

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Оголошується перерва на 40 хвилин.

Після перерви о 13.30 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування "Рада-В".

Після перерви зареєструвалося 34 депутати. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про затвердження Програми запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків на 2016-2018 роки". Проект рішення за реєстраційним № 31. Доповідає Коваленко С.М. – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 35,

"утримались" – 0,

"проти" – 0,

"не голосували" – 3.

Прийнято рішення № 67 "Про затвердження Програми запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків на 2016-2018 роки" (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного "Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України "Про адміністративні послуги" на 2016-2018 роки". Проект рішення за реєстраційним № 65. Доповідає Шевченко А.О. – начальник управління адміністративних послуг міської ради.

Є доцільність заслуховувати даний проект Програми? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 68 “Про затвердження Програми реалізації вимог Закону України “Про адміністративні послуги” на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми управління комунальним майном на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 66. Доповідає Фурман Д.В. – начальник відділу оренди та безхазяйного майна управління власності та приватизації комунального майна міської ради.

Є доцільність заслуховувати даний проект Програми? Немає.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 69 “Про затвердження Програми управління комунальним майном на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми економічної підтримки засобів масової інформації міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 68. Доповідає Якунін С.В. – начальник відділу по роботі із засобами масової інформації міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 70 “Про затвердження Програми економічної підтримки засобів масової інформації міста Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми фінансового забезпечення нагородження відзнаками Кіровоградської міської ради та виконавчого комітету на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 69. Доповідає Балакірева С.М. – начальник відділу кадрової роботи міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
“утримались” – 1,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 71 “Про затвердження Програми фінансового забезпечення нагородження відзнаками Кіровоградської міської ради та виконавчого комітету на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми з розвитку і управління персоналом в Кіровоградській міській раді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 70. Доповідає Балакірева С.М. – начальник відділу кадрової роботи міської ради.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

На засіданні постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку були озвучені конкретні пропозиції щодо даного проекту Програми, які стосуються мотивації та стимулювання роботи персоналу. Тому що, на жаль, в даному проекті Програми немає жодного пункту відносно того, як ми взагалі будемо стимулювати наших працівників. Наступним проектом рішення пропонується підвищити заробітну платню секретарю міської ради, заступникам міського голови. А, наприклад, керівникам управлінь, відділів таких преміальних речей не передбачено.

Вважаю, що даним проектом Програми потрібно сформувати основні критерії щодо визначення ефективності роботи персоналу для того, щоб можна було передбачити кошти, стимулювати та мотивувати персонал.

Крім того, мова іде не лише про фінансову допомогу та премії. Мова іде про можливість кар’єрного зростання. Все це треба прописувати.

Я бачу, що ця Програма переписується із року в рік. Але, на жаль, новітнього підходу, щоб створити умови для сучасного управління персоналом, я не побачив у даному проекті Програми.

Ми не будемо підтримувати даний проект рішення. Просимо доопрацювати даний проект Програми.

Балакірєва С.М., начальник відділу кадрової роботи міської ради:

В Заходах щодо даного проекту Програми є розділ 5 “Стимулювання персоналу”, в якому є пункт щодо здійснення заохочення посадовців шляхом преміювання, представлення до нагородження міськими, обласними, відомчими, державними відзнаками за досягнення високих результатів праці. Це дуже об’ємний пункт, в якому є мотивація для працівників сумлінно виконувати посадові обов’язки.

Крім того, хочу нагадати депутатам, що фонд оплати праці працівників виконавчих органів міської ради затверджується рішенням міської ради про міський бюджет. Бюджет на 2016 рік уже затверджено відповідно до розрахунків з урахуванням встановлених премій та надбавок. Крім того, є постанова Кабінету Міністрів України № 268 про умови оплати праці, якою керівнику міської ради або керівнику виконавчого органу надано право встановлювати премії та надбавки своїм розпорядженням або наказом. Тобто, умови оплати праці і преміювання не входять до змісту даного проекту Програми. Він розрахований на підвищення кваліфікації працюючих посадових осіб міської ради, розвиток управління персоналом та підбір кадрів.

Цергій О.М.:

Які відзнаки та нагороди передбачені даним проектом Програми?

Балакірєва С.М.:

Працівники міської ради за поданням керівників можуть бути нагороджені відомчими відзнаками: Подяка, Грамота, Почесна грамота, відзнаки "За заслуги" I та II ступенів, відзнаками Кіровоградської обласної державної адміністрації. Вони можуть бути нагороджені державними нагородами, починаючи від Верховної Ради та Кабінету Міністрів України та закінчуючи державними нагородами відповідно до Указу Президента.

Цергій О.М.:

Це вся мотивація? Інших механізмів та інструментів не передбачено.

Балакірєва С.М.:

Є премії та надбавки.

Цергій О.М.:

Яка сума передбачена на премії та надбавки у проекті Програми?

Райкович А.П.:

Премії та надбавки не передбачаються даним проектом Програми. Це стосується фонду оплати праці.

Балакірєва С.М.:

Фонд оплати праці затверджується рішенням міської ради про міський бюджет на кожний бюджетний рік.

Райкович А.П.:

Заступники та міський голова не користуються пільгами, встановленими для апарату міської ради. Станом на сьогодні ми отримуємо заробітну плату без премій та надбавок. Я не подаю такої заяви. Стосовно заступників, то зрозуміло, що 2,5 тис. грн є слабкою мотивацією для такої праці. Хоча депутати і говорять, що заступники недостатньо працюють, але авансом можна їм надати відповідні доплати. Тому це питання вноситься на розгляд депутатів. Однаковий підхід до всіх.

Стосовно інших працівників апарату рішення щодо застосування доплат приймалося раніше. Відповідно до категорій вони отримують доплати.

Балакірєва С.М.:

Рівень заробітної плати визначається розпорядженням міського голови відповідно до 268 постанови Кабінету Міністрів України “Про умови оплати праці”. Ця постанова дає право міському голові своїм розпорядженням встановлювати премії за інтенсивність праці та різні види надбавок. Що стосується виконавчих органів міської ради зі статусом юридичних осіб, таке право надається керівникам цих виконавчих органів. Вони встановлюють премії та надбавки своїм працівникам наказом.

Щороку розміри премій та надбавок переглядаються.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Питання, яке зараз обговорюється, має регулюватися колективним договором. У міській раді є профспілковий комітет?

Ці питання мають бути певним чином врегульовані. Має бути створена комісія по визначенню та встановленню премій та надбавок.

Балакірєва С.М.:

У нас є підписане розпорядження про преміювання працівників виконавчих органів міської ради.

Бойко С.В.:

Ви погоджуєте це з трудовим колективом? Вони беруть участь в цьому?

Райкович А.П.:

При обговоренні та підписанні колективної угоди.

Балакірєва С.М.:

Але у нас не всі працівники є членами профспілки.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (депутатська фракція “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Дійсно, умови оплати праці працівників виконавчих органів міської ради чітко регулюються нормативно-правовими актами. У постанові Кабінету Міністрів України все чітко зазначено. Є відмінності між умовами оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування, держслужбовців і найманих працівників, які не мають цього статусу. Тому, я вважаю, що необхідно приймати даний проект рішення та закликаю депутатів підтримати цю пропозицію.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 2,

“проти” – 1,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 72 “Про затвердження Програми з розвитку і управління персоналом в Кіровоградській міській раді на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку галузі охорони здоров’я м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 74. Доповідає Макарук О.О. – начальник управління охорони здоров’я міської ради.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Ми говоримо про те, що будемо забезпечувати медичні заклади сучасним медичним обладнанням. Але, на жаль, не вказано, яке саме медичне обладнання планується закуповувати, за якими цінами, хто є виробником і так далі. Вважаю, що необхідно доопрацювати даний проект Програми, деталізувати його та конкретизувати.

До мене дуже часто звертаються мешканці міста Кіровограда з питання, яке, нібито, ніхто не помічає. Сьогодні на території багатьох медичних закладів міста Кіровограда розташована велика кількість аптек. Аптечний бізнес на території медичних закладів є надзвичайно прибутковим. Там великі обсяги та прибутки.

Яка в середньому орендна плата одного квадратного метра під аптеками і куди ідуть ці кошти? Вони ідуть до міського бюджету чи залишаються у головного лікаря? Якщо вони залишаються у головного лікаря, то тоді постає запитання, як ми з вами працюємо?

Є розмови, що в цьому напрямку є певні зловживання. Є багато звинувачень в тому, що це є корупція, що головні лікарі збирають ці кошти, потім кошти потрапляють до начальника управління, начальник управління ділиться ще з кимось.

Для того, щоб відкинути розмови про всі ці зловживання, щоб Вас і нас, депутатів, в цьому не звинувачували, давайте вирішимо це питання шляхом конкурсу щодо аптек на території медичних закладів. Тоді не буде ніяких запитань. Дякую.

Райкович А.П.:

Романе Миколайовичу!

На жаль, такі розмови ходять в різних сферах господарювання, тому нам треба їх відкидати і боротися з цим явищем. Ярлики легко навішати людям, які чесно і плідно працюють. Але Ваше запитання є слушним. З цього питання можна дати роз'яснення. Орендні ставки не зменшувалися та не передбачаються даним проектом Програми.

У зв'язку з тим, що у 2016 році передбачено передачу медичних закладів другого та третього рівнів надання медичної допомоги на баланс управління охорони здоров'я області, ми не передбачали значних капіталовкладень на придбання високоефективного та дороговартісного медичного обладнання. Ці кошти будуть передбачені в обласному бюджеті. І там буде прийматися рішення. Таке рішення прийнято на рівні голови обласної ради та голови облдержадміністрації. Вчора відбулася координаційна нарада з цього питання. Також є пілотний проект щодо реформування галузі охорони здоров'я в Кіровоградській області та в місті Кіровограді у тому числі. Даним проектом рішення передбачено кошти на заробітну плату лікарям з урахуванням індексації, на медикаменти.

Макарук О.О., начальник управління охорони здоров'я міської ради:

В рамках проекту Програми перелік обладнання повністю розписаний з урахуванням закладів. Вказувати ціну ми не маємо права, тому що вивчаються пропозиції та обирається оптимальна вартість. Це буде порушенням чинного законодавства. Орієнтовна вартість обладнання – середня ринкова. Далі питання опрацьовується відповідно до чинного законодавства про державні закупівлі.

Артюх О.І., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Я є головним лікарем Центральної міської лікарні, представником медичної галузі. Стосовно аптек хочу сказати наступне. Аптеки не є власністю лікарні, тому щомісячно вони сплачують кошти. Ми своїм розпорядженням підвищили вартість в два рази, тому кожна аптека в середньому сплачує близько 3 тис. грн. Запевняю вас, що ніякої корупції, пов'язаної з аптеками, на території лікарень в місті немає. Дякую.

Райкович А.П.:

Якщо є конкретна інформація, то у міській раді є контрольна служба. Надавайте відомості. Ми їх перевіримо.

Колісніченко Р.М.:

Сьогодні ми не розглядаємо питання, чи є корупція, чи її немає, тому що у нас немає доказів. Звичайно, ми не можемо стверджувати про корупційні дії і зловживання. Але люди вважають саме так. Сьогодні є поширеною така думка. Тому для того, аби цю ситуацію подолати, щоб до нас не було запитань з цього приводу, а у людей не було сумнівів, давайте визначимо порядок надання площ під аптеки на території медичних закладів шляхом проведення відкритого та прозорого конкурсу. І це питання одразу зніметься.

Макарук О.О.:

Він є і діє станом на сьогодні. Управління власності та приватизації комунального майна має розпорядження міського голови, відповідно до якого надаються площі в оренду. Станом на сьогодні я не підписала жодного документу щодо первинної оренди. Надаються лише повторні оренди. Розірвати повторний договір оренди дуже складно. Виселити орендарів з орендованого приміщення можна лише через суд.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Кожен з депутатів має право ініціювати розгляд того чи іншого питання. Романе Миколайовичу!

Якщо у Вас є певна думка, то сформуйте її у пропозицію. Ми обов'язково розглянемо її на сесії міської ради. Вона має право на існування. Подавайте свою пропозицію у формі депутатського запиту або у вигляді програмного документу. Це стосується будь-якого депутата, компетентного у цій галузі.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“утримались” – 2,

“проти” – 1,

“не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 73 “Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку галузі охорони здоров’я м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми медико-соціального забезпечення населення м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 75. Доповідає Макарук О.О. – начальник управління охорони здоров’я міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 74 “Про затвердження Програми медико-соціального забезпечення населення м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1708 “Про затвердження Міської програми імунопрофілактики та захисту населення від інфекційних хвороб на 2012-2016 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 76. Доповідає Макарук О.О. – начальник управління охорони здоров’я міської ради.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

З чим було пов’язане виникнення проблеми щодо наявності необхідної кількості вакцин для дітей до 3-х та до 6-ти років?

Чи достатньо коштів в сумі 448,0 тис. грн для забезпечення в повній мірі всіх, хто потребує щеплення у 2016 році?

Райкович А.П.:

В державі виникла затримка вакцин. Причина в Міністерстві охорони здоров’я України і в постачальниках медикаментів, які пройшли сертифікацію.

Передбаченої суми достатньо для початку вакцинації. За необхідності, є резервний фонд, з якого для дітей ми завжди зможемо виділити кошти для дітей.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 75 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1708 “Про затвердження Міської програми імунопрофілактики та захисту населення від інфекційних хвороб на 2012-2016 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку фізичної культури і спорту в м. Кіровограді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 77. Доповідає Колодяжний С.О. – начальник відділу фізичної культури та спорту міської ради.

Бойко С.В., депутат міської ради (депутатська група “Європейський вибір”):

Шановний Сергію Олександровичу!

Як голова Вашої профільної комісії я обговорював це питання з представниками громадських організацій. Після зустрічі виникло запитання щодо необхідності розшифровки змісту заходів щодо реалізації Програми, а саме проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту, спорту інвалідів, міських чемпіонатів, кубків, спартакіад, турнірів та на проведення навчально-тренувальних зборів, на які виділено 1100,0 та 151,6 тис. грн, всього: 1251,6 тис. грн. Було зауваження до даного проекту Програми, щоб чітко зазначати, куди саме спрямовуються ці кошти, на які навчально-тренувальні збори? Я розумію, що є варіації та перенесення, але по можливості необхідно доповнити проект Програми.

Райкович А.П.:

Ми це питання розглядали професійно. Депутати, які працювали у попередньому скликанні, знають методiku. Коли є результати і наші

спортсмени представлені на змаганнях тих чи інших рівнів, тоді приймаються рішення відповідно до кошторису. Потім проходить звіт по кожній витраченій копійці.

Колодяжний С.О., начальник відділу фізичної культури та спорту міської ради:

Виступ спортсменів на тих чи інших змаганнях залежить від їх виступів на змаганнях нижчого рівня.

Райкович А.П.:

Ми передбачили необхідний мінімум. В разі перемог і кращих досягнень, будуть вноситися зміни за рахунок коштів резервного фонду, які будуть затверджуватися на сесії.

Бойко С.В.:

Є зауваження громади. Ні для кого не секрет, що ці заходи частково фінансуються за рахунок спонсорів, федерацій. У 90 % випадків спонсорами є батьки. Ми ж намагаємося бути відкритими для громади. Це кошти не міської ради, а платників податків. Давайте будемо чесними.

Давайте відправимо це питання на розгляд профільної комісії. Я розумію, що плани змінюються, але не має бути одного пункту.

Райкович А.П.:

Це питання розглядалося профільною комісією?

Колодяжний С.О.:

Воно розглядалося і профільною, і бюджетною комісією.

Райкович А.П.:

Це питання можна розглядати в будь-який час.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

У даному проекті Програми йдеться, що робота у спортивній сфері ведеться на належному рівні. Я не погоджуюся з цим. Ми знаємо, що спорт – це наше майбутнє. Я особисто майже десять років очолюю федерацію дзюдо. І скажу, що не все так гарно. Дуже багато чого треба зробити і фінансування треба збільшувати. У мене запитання щодо стрілецького тирю, на ремонт якого виділяється 990,0 тис. грн. Це майже половина бюджету і досить серйозна сума.

Я хотів би почути пояснення з цього приводу, тому що вважаю, що є інші напрямки, на які можна спрямувати ці кошти. Дякую.

Колодяжний С.О.:

Це єдиний тир, який залишився на території міста Кіровограда та Кіровоградської області. Його введено в експлуатацію в 1973 році. До теперішнього часу не робилося жодних ремонтів. Все робилося за рахунок батьків, орендарів. Тир має площу 1000 кв. м. Даху там практично немає. Це єдиний тир, який має три стрілецькі галереї. На жаль, більша частина тиру (п'ятдесятиметрова галерея) не функціонує. Туди просто не можна зайти. Тир відвідує більше 200 дітей. У минулому році вихованці на чемпіонаті Європи завоювали 11 медалей (золотих – 5, срібних – 3, бронзових – 3) та встановили 3 рекорди України. Станом на сьогодні 7 вихованців відділення стрільби є членами збірних команд України, 2 готуються на параолімпійські ігри, які відбудуться в цьому році.

Вважаю, що раз на сорок років в останньому тирі, який зберігся на теренах Кіровоградщини, треба зробити ремонт покрівлі, щоб діти могли і надалі там тренуватися.

Табалов А.О.:

По-перше, особисто я знаю, що були зацікавлені сторони, а саме комерційні організації, які мали бажання вкладати кошти в тир для того, щоб діти могли там тренуватися, а також для комерційних цілей.

По-друге, стосовно того, що тир знаходиться у занедбаному стані. Думаю, що це не один такий спортивний об'єкт. Є дуже багато олімпійських видів спорту, закладів, які виховують чемпіонів України, серед яких є призери та чемпіони олімпійських ігор, де база також є незадовільною.

Розумію, що стрільба у нас не на такому високому рівні, як хотілося б. Але інші види спорту також мають проблеми. Тому я би просив доопрацювати даний проект рішення. Обговорити існуючі напрямки. Думаю, що це не єдиний варіант для вкладання мільйону гривень.

Прошу відправити даний проект рішення на доопрацювання.

Колодяжний С.О.:

У місті Кіровограді є лише три міські спортивні заклади та три спортивні споруди, які знаходяться на утриманні міста та є комунальними закладами: тир, спортивна школа по вул. Віктора Чміленка та велобаза. Тому витратити кошти на інші споруди ми не маємо можливості. У минулому році були виділені кошти та розроблена проектно-кошторисна документація. Частково зроблено опалення, завдяки чому ми майже вдвічі зекономили витрати на комунальні послуги.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Шановний доповідачу!

Я хочу підтримувати зауваження депутатів, які вже прозвучали. Ви поділяєте всі види спорту лише на два види: на олімпійські та неолімпійські. Але у даному проекті Програми немає чіткої деталізації, які саме види спорту ви збираєтеся підтримувати та фінансувати. Немає конкретики. Вважаю, що необхідно деталізувати це питання.

Райкович А.П.:

Враховуючи те, що від депутатів надходять запитання та зауваження, вношу пропозицію взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 4,

“проти” – 4,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшли пропозиції від депутатів відправити даний проект рішення на доопрацювання. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 29,

“утримались” – 7,

“проти” – 2,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Сергію Олександровичу!

Прошу зібрати експертну раду, спортсменів-тренерів та врахувати пропозиції депутатів і професійного експертного середовища.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку культури і туризму в м. Кіровограді на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 78. Доповідає Назарець А.Ф. – начальник відділу культури і туризму міської ради.

Назарець А.Ф., начальник відділу культури і туризму міської ради:
Шановні депутати!

На ваш розгляд виноситься проект рішення міської ради “Про затвердження Програми розвитку культури і туризму в м. Кіровограді на 2016 рік”. Хочу зазначити, що у тих екземплярах, які вам роздано, у додатку до Програми була допущена технічна помилка, а саме у стовпчику 5 пункту 1.5 упущена цифра “50 тис. грн”. В загальній сумі вона врахована. Прошу врахувати це зауваження.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому зі змінами. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 76 “Про затвердження Програми розвитку культури і туризму в м. Кіровограді на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918, 3919, 3920, 3921”. Проект рішення за реєстраційним № 88. Доповідає Дорохіна Л.В. – начальник відділу сім’ї та молоді міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 77 “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918, 3919, 3920, 3921” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 90. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 78 “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 91. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 79 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про виділення коштів на відшкодування додаткових витрат для проведення поховання”. Проект рішення за реєстраційним № 92. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 80 “Про виділення коштів на відшкодування додаткових витрат для проведення поховання” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про встановлення акцизного податку в частині реалізації суб’єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів”. Проект рішення за реєстраційним № 93. Доповідає Бондаренко К.А. – заступник начальника управління по сприянню розвитку торгівлі та побутового обслуговування населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 81 “Про встановлення акцизного податку в частині реалізації суб’єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3944 “Про встановлення транспортного податку”. Проект рішення за

реєстраційним № 95. Доповідає Вергун О.С. – начальник управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 82 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3944 “Про встановлення транспортного податку” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Порядку розрахунку компенсаційних виплат за рахунок коштів державного або міського бюджетів підприємствам електро- та автомобільного транспорту м. Кіровограда за перевезення пільгових категорій громадян, які мають право на безкоштовний проїзд”. Проект рішення за реєстраційним № 96. Доповідає Вергун О.С. – начальник управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради.

Вергун О.С., начальник управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради “Про затвердження Порядку розрахунку компенсаційних виплат за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів підприємствам електро- та автомобільного транспорту м. Кіровограда за перевезення пільгових категорій громадян, які мають право на безкоштовний проїзд відповідно до чинного законодавства”.

На сьогоднішній день Порядок, який діє для розрахунку компенсаційних виплат підприємствам-перевізникам, затверджений у 2009 році. Він передбачає виплату компенсацій підприємствам транспорту у звичайному режимі руху та підприємствам електротранспорту виключно за рахунок коштів державного бюджету.

У новому Порядку ми передбачаємо розрахунок компенсаційних виплат за рахунок державного бюджету, а також, враховуючи те, що на 2016 рік на ці виплати у міському бюджеті закладено 10 млн грн, за рахунок міського

бюджету. Крім того, Порядком передбачено, що компенсаційні виплати мають право отримувати всі перевізники міста, які здійснюють перевезення пасажирів: автобуси у звичайному режимі руху, електротранспорт та маршрутні таксі.

Механізм залишається незмінним. Обраховується сума компенсації по коефіцієнту співвідношення платних перевезень пасажирів до безоплатних.

Райкович А.П.:

Які будуть запитання?

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи "Рідний край"):

У Вас є висновок Антимонопольного комітету по цьому питанню?

Вергун О.С.:

Так. Ми врахували зауваження Антимонопольного комітету у новому Порядку. Зауваження стосувалися розподілу компенсації між перевізниками. Вони вимагали, щоб ми здійснювали розподіл між підприємствами, які працюють у режимі маршрутного таксі. У Порядку прописано, що також мають право на компенсацію підприємства, які працюють у режимі маршрутного таксі.

Шамардін О.С.:

Це питання проходило обговорення як регуляторний акт?

Вергун О.С.:

Так, процедура пройдена, публікація є.

Шамардін О.С.:

Як Ви контролюєте питання щодо виплати компенсацій перевізникам?

Вергун О.С.:

Перевізник за затвердженими формами звітує нам по кількості перевезених пасажирів.

Шамардін О.С.:

Як Ви це перевіряєте?

Вергун О.С.:

Ще на початку ми встановлюємо коефіцієнт співвідношення шляхом обстеження пасажиропотоку. Створюємо комісію. Обираємо маршрут, перевізника.

Шамардін О.С.:

Ви розумієте, що це не є прозорим. Перевізник може надати необ'єктивні цифри.

Вергун О.С.:

Але ж ми також беремо участь у роботі цієї комісії.

Шамардін О.С.:

Може потрібно доопрацювати даний проект рішення?

Райкович А.П.:

Олександр Сергійовичу!

Ми це розуміємо. Тому і ініціювали перед ТОВ "Єлисаветградська транспортна компанія", яке єдине станом на сьогодні отримало субвенцію на компенсацію, передачу до комунального підприємства міста даний вид транспорту. І будемо з вами господарювати.

Крім того, для того, щоб не було можливостей подавати недостовірні дані, ми втричі зменшили потребу відповідно до заявленої потреби на 2016 рік. Потреба була заявлена у 30 млн грн. Поки що ми виділили 10 млн грн, але ні копійки не заплатили.

Шамардін О.С.:

Тому я пропоную доопрацювати проект Порядку розрахунку компенсаційних виплат за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів підприємствам електро- та автомобільного транспорту м. Кіровограда за перевезення пільгових категорій громадян, які мають право на безкоштовний проїзд відповідно до чинного законодавства, щоб ми могли контролювати це питання.

Вергун О.С.:

Хочу зазначити, що коефіцієнт, який ми буде визначити, буде затверджуватися виконкомом.

Райкович А.П.:

Ми залучили експертів, фахових спеціалістів, проводимо консультації для того, щоб був належний контроль та не зупинився транспорт.

Шамардін О.С.:

Виконком – це добре, але є депутати, які приймають рішення, хочуть розуміти це питання та голосують за нього.

Вергун О.С.:

Також прошу звернути увагу, що у пункті 2.1 допущена технічна помилка. Необхідно слова “за рахунок коштів міського бюджету” замінити на слова “за рахунок коштів державного або місцевого бюджету”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням змін, озвучених начальником управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,

“утримались” – 10,

“проти” – 2,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 83 “Про затвердження Порядку розрахунку компенсаційних виплат за рахунок коштів державного або міського бюджетів підприємствам електро- та автомобільного транспорту м. Кіровограда за перевезення пільгових категорій громадян, які мають право на безкоштовний проїзд” (додається).

Райкович А.П.:

Прожу звернути увагу (*звертається до Вергуна О.С.*) на те, що значна частина депутатів не довіряє тим обґрунтуванням, які Ви озвучували під час доповіді. Необхідно доопрацьовувати це питання, співпрацювати з депутатськими фракціями та групами, більш публічно та поглиблено висвітлювати економічні показники. Повинен бути зрозумілий підхід, як відбувається контроль за кількістю пільгових перевезень. Це саме головне, що турбує депутатів.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 04.07.2013 № 2402 “Про затвердження Положення про управління розвитку транспорту та зв'язку Кіровоградської міської ради в новій редакції”. Проект рішення за реєстраційним № 97. Доповідає Вергун О.С. – начальник управління розвитку транспорту та зв'язку міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,
 “утримались” – 4,
 “проти” – 1,
 “не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 84 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 04.07.2013 № 2402 “Про затвердження Положення про управління розвитку транспорту та зв’язку Кіровоградської міської ради в новій редакції” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення міста Кіровограда на 2016-2018 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 98. Доповідає Ксеніч В.М. – начальник управління капітального будівництва міської ради.

Табалов А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “НАШ КРАЙ”, співголова депутатської групи “Рідний край”):

На мій погляд, цей рік не такий простий. Пропоную виключити з даного проекту Програми три об’єкти: “Реконструкція проїжджої частини вул. Ельворті, вул. Колгоспної між вулицями Київською та Братиславською – 1,0 млн грн”, “Реконструкція центрального входу до парку “Ковалівський” у м. Кіровограді – 936,6 тис. грн”, “Капітальний ремонт приміщення по вул. Великій Перспективній, 41 – 1,0 млн грн” (приміщення міської ради).

Вважаю, що у цьому році можна ці кошти спрямувати на більш нагальні потреби. Пропоную виключити ці три об’єкти.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О. щодо внесення змін до даного проекту Програми. Є ще пропозиції?

Ксеніч В.М., начальник управління капітального будівництва міської ради:

На сьогоднішній день реконструкція арки під залізною дорогою є дуже серйозним питанням. Тому Дніпропетровським інститутом розроблено техніко-економічний розрахунок. Попередня кошторисна вартість – біля 40,0 млн грн. У міському бюджеті ми не знайдемо таких коштів. Тому необхідно розробити проектно-кошторисну документацію, вийти з цим питанням до Кабінету Міністрів України та до профільного Міністерства, щоб мати можливість залучити кошти державного бюджету. Це не буде швидко. В цьому році ми плануємо виготовити проектно-кошторисну документацію, а уже у наступному році розпочинати будівництво. Ви розумієте, що це дуже складна споруда. Якщо необхідно буде менше коштів, то роботи будуть виконані дешевше. Коли ми будемо мати проектну документацію, то зможемо звертатися до Міністерства щодо залучення коштів для міста.

Райкович А.П.:

Вхід до Ковалівського парку – архітектурний ансамбль нашого театру. Це зрозумілий об'єкт. Є дві думки депутатів з цього питання: будувати або не будувати цю арку.

Ксеніч В.М.:

У минулому році в будівлі міської ради проводилася повна заміна системи опалення. Старі системи були в стінах. Ви бачили, що варилися теплотраси.

Райкович А.П.:

Театральна площа ремонтувалася за рахунок коштів обласного бюджету. Зараз ведуться перемовини відносно того, щоб передати ремонт цієї площі місту за рахунок взаємозаліків. Коли це рішення буде прийнято, я вам доповім і ми внесемо доповнення. Але якщо брати на себе ремонт Театральної площі,

то це потрібно робити в комплексі, в тому числі з тими спорудами, які там передбачаються.

Надійшла пропозиція від депутата Табалова А.О виключити з даного проекту рішення три об'єкти: "Реконструкція проїжджої частини вул. Ельворті, вул. Колгоспної між вулицями Київською та Братиславською", "Реконструкція центрального входу до парку "Ковалівський" у м. Кіровограді", "Капітальний ремонт приміщення по вул. Великій Перспективній". Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 20,

"утримались" – 4,

"проти" – 8,

"не голосували" – 9.

Не прийнято.

Демченко М.І., депутат міської ради (депутатська група "Європейський вибір"):

Я вношу пропозицію проголосувати по кожній озвученій позиції окремо (по пунктам).

Райкович А.П.:

Вони залишилися у проекті рішення.

Ксеніч В.М.:

Це капітальні вкладення. Ми вже прийняли рішення сесії про виділення коштів на ці цілі. Згідно з бюджетним законодавством, ми повинні не тільки вилучати об'єкти з проекту Програми, а і з бюджету на 2016 рік.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

"за" – 28,

"утримались" – 1,

"проти" – 5,

"не голосували" – 7.

Прийнято рішення № 85 “Про затвердження Програми капітального будівництва, реконструкції та капітального ремонту об’єктів комунального господарства і соціально-культурного призначення міста Кіровограда на 2016-2018 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми соціальної підтримки, розвитку та становлення сімей, дітей та молоді м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 99. Доповідає Краснокутський О.В. – директор міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 40,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 86 “Про затвердження Програми соціальної підтримки, розвитку та становлення сімей, дітей та молоді м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про виконання Програми природоохоронних заходів місцевого значення за 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 107. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 4,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 87 “Про виконання Програми природоохоронних заходів місцевого значення за 2015 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 101. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

На 2016 рік управлінню було доведено 931,0 тис. грн плюс залишок коштів за 2015 рік в сумі 242,0 тис. грн. Кошти на природоохоронні заходи передбачаються із природоохоронного фонду.

Заходи з озеленення – комплекс зі створення і використання зелених насаджень на території міста. Заплановано 600,0 тис. грн. Придбання посадкового матеріалу для поліпшення стану довкілля при наявності затверджених план-схем та проектно-кошторисної документації з подальшим утриманням зелених насаджень – 10 тис. грн: дерев – 200, кущів – 150. На видалення та обрізання дерев передбачено – 599,0 тис. грн. На очищення русел річок від дерев виділено 200,0 тис. грн: видалення 41 одиниць дерев та порослі вздовж річки Інгул та річки Біянки на території міста Кіровограда. Виконання комплексу заходів щодо підтримання належного санітарного стану русел річок на території міста, упорядкування джерел – 267,0 тис. грн. Обстеження та паспортизація гідротехнічної споруди річки Інгул біля мосту по вул. Михайлівській – 100,0 тис. грн (цінова пропозиція інституту водних проблем і меліорації м. Києва). Станом на серпень 2015 року ця споруда має аварійний стан. Запасний об’єм води у постійному користуванні не підтримується від вул. Жовтневої революції до вул. Михайлівської. Такий стан споруди може призвести в будь-який час до аварійної ситуації чи проходження повені низької забезпеченості або до повної руйнації з загрозою для устоїв по вул. Михайлівській. На заходи з озеленення міста передбачається 600,0 тис. грн. Це комплекс робіт для створення, використання зелених насаджень на території міста Кіровограда. Заплановано виконання робіт на території дитячих навчальних закладів та загальноосвітніх шкіл на підставі звернень.

Шамардіна К.О., депутат міської ради (депутатська група “Рідний край”):

Згідно з пунктом 135 Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996, до зазначеного Переліку належить ведення земельного кадастру. Рішенням Кіровоградської міської ради від 29.01.2014 № 2776 було затверджено Програму розвитку земельних відносин на 2014-2015 роки, якою

передбачалося виділення коштів на ведення земельного кадастру. Але управлінням земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради зазначена Програма виконана не була. На даний час кадастр в Кіровоградській міській раді відсутній. Ведення земельного кадастру забезпечить достовірну і повну інформацію про земельні ресурси, що сприятиме збільшенню надходжень до місцевого бюджету коштів від сплати за землю, організації її раціонального використання та охорони, оперативному регулюванню земельних відносин, обґрунтуванню розмірів плати за землю.

Враховуючи вищевикладене, а також той факт, що до Програми природоохоронних заходів місцевого значення включені питання, які відносяться до повноважень Головного управління житлово-комунального господарства, такі як озеленення міста, в тому числі обрізка дерев, пропоную перенаправити кошти, передбачені Програмою, за цільовим призначенням, а саме для створення земельного кадастру.

Пидорич В.О.:

На земельний кадастр не можна використовувати кошти з природоохоронного фонду. Це заборонено законодавством.

Шамардіна К.О.:

Але ж у Переліку видів діяльності, що надає Кабінет Міністрів України, є такий захід. Він відноситься до природоохоронних заходів.

Райкович А.П.:

Фінуправління та юридичне управління перевірить зазначену інформацію.

Цертій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Пропоную включити до даного проекту Програми природоохоронні заходи щодо збереження річки Інгул. Всі знають, що вона у незадовільному стані. Одна з причин – постійне замулення річки зливовою каналізацією. Тому можна було б передбачити в рамках цих заходів пункт щодо облаштування приймальників мулу біля зливових колекторів та їх очищення, якщо це передбачено фінансуванням. До речі, це б вирішило ще одну серйозну проблему, а саме уникнення підтоплень деяких мікрорайонів міста під час серйозних сильних дощів.

Пидорич В.О.:

Даним проектом Програми передбачено 267 тис. грн на виконання комплексу заходів із санітарного очищення річки Інгул від мосту по вул. Київській до вул. Жовтневої революції та річки Біянки.

Райкович А.П.:

Але ж це не приймальники.

Цертій О.М.:

Я маю на увазі облаштування приймальників (колекторів) мулу. Це весь той мул, який з доріг та пішохідних тротуарів стікає до річки та таким чином забруднює її. Потім кожного року ми витрачаємо мільйони гривень на розчистку цієї річки. Я маю на увазі ці заходи. Чи можна їх включити до даного проекту Програми? Це дуже серйозна проблема.

Пидорич В.О.:

Даним проектом Програми передбачено 1,173 млн грн для виконання необхідних заходів. Треба знімати кошти чи додатково передбачати.

Райкович А.П.:

Треба, коли подаєте пропозиції щодо цифр, глибоко їх вивчати. А так, це все є необґрунтованим. Також треба з депутатами вести консультації. Наша річка Інгул забруднюється. А вона є окрасою міста. Ми повинні тримати її в доброму стані.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Пропоную відправити даний проект рішення на доопрацювання.

Райкович А.П.:

Пропоную взяти даний проект рішення за основу, відправити на доопрацювання, наповнити змістом та розглянути його на наступному засіданні сесії. Хто за те, щоб взяти даний проект рішення за основу, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 1,

“проти” – 2,

“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Є пропозиція відправити даний проект рішення на доопрацювання. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Прошу провести глибокі консультації з усіма керівниками фракцій та депутатами, узагальнити пропозиції, опрацювати їх спільно з фінансовим управлінням міської ради та винести доопрацьований проект порядку денного на розгляд наступного засідання сесії.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми з проведення робіт зі встановлення (зміни) меж м. Кіровограда на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 104. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Метою проекту Програми з проведення робіт зі встановлення меж міста Кіровограда на 2016 рік є розроблення проекту землеустрою щодо внесення змін до меж міста Кіровограда. Існуючі межі міста зазнали значних змін, які відбулися в процесі реалізації Генеральних планів, та не відповідають дійсності. Таке становище має негативний вплив на розвиток міста, управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища, формування складових системи оподаткування та наповнення місцевого бюджету за рахунок плати за землю.

Райкович А.П.:

Реальних меж міста практично немає. Зараз потрібно замовити та розробити технічну документацію, визначити межі, відносно яких здійснювати господарювання та встановлювати ставки щодо плати і орендної плати за землю.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 88 “Про затвердження Програми з проведення робіт зі встановлення (зміни) меж м. Кіровограда на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволу на прийняття видатків по новому будівництву по об’єкту “Будівництво навчального корпусу ЗОШ № 15 по вул. Казанській, 13 у м. Кіровограді”. Проект рішення за реєстраційним № 105. Доповідає Костенко Л.Д. – начальник управління освіти міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 89 “Про надання дозволу на прийняття видатків по новому будівництву по об’єкту “Будівництво навчального корпусу ЗОШ № 15 по вул. Казанській, 13 у м. Кіровограді” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження Програми розвитку освіти міста Кіровограда на 2016-2020 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 106. Доповідає Костенко Л.Д. – начальник управління освіти міської ради.

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Пропоную взяти даний проект рішення за основу та відправити його на доопрацювання з урахуванням пропозицій, які озвучувалися на погоджувальній нараді міського голови.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято.

Колісніченко Р.М., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Я підтримую думку депутата Капітонова С.І. доопрацювати даний проект рішення. У даному проекті рішення передбачено фінансове забезпечення Програми, комп’ютеризація закладів освіти: ЗОШ – 1900,0 тис. грн. Ми підтримуємо даний проект Програми та виділення цих коштів, але бажано було б деталізувати, які саме заклади отримають ці кошти та комп’ютери. Те ж саме стосується пункту щодо капітального ремонту тепло-, водопровідних мереж, заміна сантехнічного обладнання у закладах освіти – 3500,0 тис. грн. Прошу деталізувати ці цифри у вигляді таблиці, а саме конкретизувати по закладам.

На засіданні комісії ми розглядали таку проблему, що згідно з рішенням Кабінету Міністрів України освітяни не будуть отримувати індексацію на заробітну плату. До постійної комісії міської ради з питань освіти, науки, культури, туризму, фізичної культури і спорту та молодіжної політики зверталися представники профспілки, які спілкувалися з її членами та внесли пропозицію винайти кошти у міському бюджеті на виплату надбавок працівникам закладів освіти. Яке стратегічне бачення щодо вирішення цього питання? Яку суму коштів ми будемо їм доплачувати? Чи є у нас на сьогодні такі можливості? Чи будемо ми це робити?

Райкович А.П.:

Такі можливості є. Ці кошти були винайдені ще на початку роботи міської ради сьомого скликання у 2015 році. За четвертий квартал і в цілому за рік було здійснено компенсаційні виплати. Завдяки нашій високій соціальній та політичній активності в цьому році ми також винайдемо та будемо виплачувати ці кошти вчителям.

Заробітна плата в обов’язковому порядку буде виплачуватися в повному обсязі. Для цього нас обрали люди.

Колісніченко Р.М.:

Справа в тому, що з 01 січня 2016 року заробітна плата суттєво зменшилася. Чи зможемо ми забезпечити її на рівні минулого року?

Костенко Л.Д., начальник управління освіти міської ради:

Враховуючи звернення, Андрієм Павловичем було підписано наше подання і на наступній сесії буде розглядатися питання щодо внесення змін до міського бюджету, згідно з якими за результатами першого кварталу будуть передбачені кошти в сумі 480,0 тис. грн на зазначені виплати: доплата допоміжному персоналу (330,0 тис. грн), матеріальне стимулювання вчителів, виплати стипендій учням.

Всі звернення від профспілки задовольняються.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”):

Шановний Андрію Павловичу!

Шановні колеги!

У даному проекті Програми я не побачив інформації щодо навчальних закладів, які знаходяться на моєму виборчому окрузі. Перш за все, я маю на увазі навчальний заклад “Сокіл”. Мене турбує питання щодо заміни віконних блоків. Ви знаєте про цю проблему. Я хотів би, щоб хоча б при внесенні змін у перспективі це питання врахували. Приміщення цього закладу досить старе. Воно не є енергоефективним.

Костенко Л.Д.:

Щодо цього навчального закладу по управлінню капітального будівництва міської ради заплановано 150 тис. грн для виконання першочергових капітальних робіт. Вчора на погоджувальній нараді я надавала головам фракцій таблицю, в якій було зазначено, в яких закладах будуть проводитися капітальні ремонти, куди буде придбано комп’ютерну техніку. Ми можемо деталізувати заклади, в які буде придбано техніку, але суму та кількість вказати неможливо.

Краснокутський О.В.:

Я зараз говорю про впровадження системи енергоефективності, а саме про заміну вікон.

Райкович А.П.:

Питання щодо тепла у зимовий період у школі-інтернаті та у ЗОШ № 25 вирішено. Так чи ні *(звертається до депутата Матяшової Л.П.)*?

Матяшова Л.П., депутат міської ради (фракція політичної партії “ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”):

Справа в тому, що коли тепло на вулиці, тоді тепло і у приміщенні школи. Тієї кількості тепла, яка передбачена згідно з нормативними документами, не вистачає.

Райкович А.П.:

Це елементи безконтрольності (*звертається до заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіна О.В.*). Будьте добрі, якщо я беру на контроль питання, то воно повинно виконуватися.

В самий холодний зимовий період тепло було забезпечено. Все було зроблено для того, щоб у школі було тепло.

Якщо зараз ця ситуація змінилася, розберіться та надайте мені інформацію. А в планах це потрібно врахувати.

Цергій О.М., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Ларисо Давидівно!

Вдруге з трибуни я чую від Вас про те, що неможливо деталізувати суми в рамках цієї Програми. Поясніть, чому? Чому ГУ ЖКГ та УКБ можуть деталізувати суми, а Ви не можете?

Райкович А.П.:

У управління капітального будівництва Програма розрахована на один рік, у управління освіти – на 5 років. Вони готові звітувати за кожен період: за півроку, за рік. Але, якщо у депутатів є серйозні застереження, краще раз на півроку звітувати про виконання даної Програми та вносити корективи. Це буде правильно та професійно.

Цергій О.М.:

Андрію Павловичу!

Ми за те, щоб був звіт. Але зараз ми хочемо бачити, куди пропонується виділити кошти?

Пропоную доопрацювати даний проект Програми.

Костенко Л.Д.:

На комп’ютеризацію виділено 1900,0 тис. грн. Ми запланували 25 закладів. Якщо один комп’ютер буде коштувати 10,0 тис. грн, то ми закупимо 190 одиниць техніки, розподілимо між цими закладами відповідно до розрахунків. Але ми не знаємо, скільки влітку буде коштувати один комп’ютер, тому що це будуть відкриті торги. 30 % від вартості комп’ютера

складає ліцензійне програмне забезпечення. Сьогодні ми не маємо права купувати закладам освіти комп'ютерну техніку без програмного забезпечення.

Цертій О.М.:

Я поясню, як це зробити. Берете суму, ділите на кількість закладів і зазначаєте суму для кожного закладу. Щоб ми бачили, що між закладами буде справедливий перерозподіл і не вийде так, що одному закладу виділять 20, а іншому – 10 комп'ютерів. Ось за що я говорю. Не потрібно вказувати кількість комп'ютерів. Покажіть приблизні суми.

Ніжнікова А.О., депутат міської ради (голова фракції політичної партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"):

Справа в тому, що у кожному закладі різна кількість учнів. Тому не можна, щоб ця сума була розподілена однаково. Наша фракція підтримує даний проект Програми. Але якщо є питання щодо сум, то ми також хотіли б їх побачити.

Костенко Л.Д.:

Ми можемо надати таку таблицю, але вона не буде додатком до даної Програми.

Райкович А.П.:

Ларисо Давидівно!

Прошу надати депутатам інформацію, про яку вони говорять.

Колісніченко Р.М.:

Ларисо Давидівно!

На засіданні постійної комісії міської ради з питань освіти, науки, культури, туризму, фізичної культури і спорту та молодіжної політики Ви презентували план реформування загальноосвітніх шкіл. Мова йшла про те, щоб запровадити певні новації. Щоб у 12 загальноосвітніх закладах не відкривати старші класи, а запропонувати учням навчатися у старших класах інших шкіл. Ви могли б деталізувати цей план і включити його до даного проекту Програми так, щоб депутати мали можливість з ним ознайомитися та доопрацювати його відповідно до свого бачення?

Райкович А.П.:

Ні. Ми не будемо це змішувати. Це окреме питання. Воно вимагає поглибленого вивчення. Є питання щодо транспортного забезпечення, перевезення дітей, професійної орієнтації. Необхідно відчувати, як ми будемо

співпрацювати з ПТУ. І у наступному навчальному році взяти ці питання у розробку. Це дуже важливі питання, які стосується долі дітей.

Колісніченко Р.М.:

Я підтримую Вашу пропозицію щодо розробки окремої програми. Але, на мій погляд, до цієї реформи не потрібно підходити так радикально.

Костенко Л.Д.:

Це позиція Міністерства освіти станом на сьогодні. Є затверджена концепція профільного навчання. Зараз ми проводимо інформаційну роботу, щоб донести цю інформацію до дітей, батьків, вчителів, щоб учні 9-х класів мотивовано обирали свою освітню траєкторію, навчальний заклад, професійний навчальний заклад. В кожному мікрорайоні в межах доступності буде базова школа, де за потребою діти зможуть отримувати професійну освіту.

Райкович А.П.:

Ми не рвемося в число перших в цьому плані. Ми предметно та глибоко вивчаємо це питання.

Костенко Л.Д.:

Починаючи з завтрашнього дня, в кожному мікрорайоні міста будуть проводитися Дні відкритих дверей. Пропоную депутатам долучатися.

В першу чергу підлягають комп'ютеризації ті заклади, на базі яких будуть створені профільні класи.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція відправити даний проект рішення на доопрацювання. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 16,

“утримались” – 4,

“проти” – 4,

“не голосували” – 17.

Не прийнято.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 25,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 7,
 “не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 90 “Про затвердження Програми розвитку освіти міста Кіровограда на 2016-2020 роки” (додається).

На вимогу головуєчого на інформаційному табло електронної системи голосування “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утри- мались	Не голосували	Разом
“Блок Петра Порошенка “Солідарність”	8	0	0	0	8
“НАШ КРАЙ”	7	0	0	0	7
“Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”	0	0	0	6	6
“ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК”	4	0	0	0	4
“Європейський вибір”	1	7	0	0	8
Позафракційні	5	0	0	3	8

Райкович А.П.:

Ларисо Давидівно!

Доручаю Вам раз на півроку звітувати про фінансові результати виконання даної Програми.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звіт щодо здійснення державної регуляторної політики у 2015 році”. Проект рішення за реєстраційним № 79. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 91 “Про звіт щодо здійснення державної регуляторної політики у 2015 році” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання у 2016 році пільг щодо сплати державного мита за видачу певних видів документів”. Проект рішення за реєстраційним № 80. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Осауленко О.О., начальник управління економіки міської ради:

Враховуючи клопотання Кіровоградської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Кіровоградській області, Кіровоградського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді, підготовлено даний проект рішення.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 92 “Про надання у 2016 році пільг щодо сплати державного мита за видачу певних видів документів” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки”. Проект рішення за реєстраційним № 82. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Осауленко О.О., начальник управління економіки міської ради:

Надійшло депутатське звернення від координатора депутатської фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” Волкова І.В. з пропозицією доповнити проект рішення міської ради за реєстраційним № 82 “Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки” нормою щодо звільнення від оподаткування нерухомого майна учасників АТО та родин загиблих у АТО, відповідно до пункту 28

статті 26 розділу 2 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, де зазначено, що виключно до компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах.

З цією метою пропонується у додатку до даного рішення міської ради передбачити пункт в редакції:

“База оподаткування об’єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи – платника податку, зменшується на всю площу квартири (житлового будинку), що належить учаснику антитерористичної операції та членам сімей загиблих учасників антитерористичної операції, на праві власності, але не більше одного об’єкта.”.

Також у зверненні зазначена пропозиція доручити управлінню економіки та фінансовому управлінню міської ради опрацювати цю пропозицію та під час доповіді зазначеного питання на сесії міської ради озвучити ініціативу фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”.

Пропозиції депутата Шамардіної К.О. та постійних комісій міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації, регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності, з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку вже враховані у розданому депутатам проекті рішення.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор депутатської фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Пропоную врахувати озвучену пропозицію у додатку до даного проекту рішення, а також передбачити у преамбулі проекту рішення посилання на звернення депутатської фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 93 “Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Згідно зі статтею 87 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання оголошується перерва на 15 хвилин.

Після перерви о 15.43 год.

Райкович А.П.:

Шановні колеги!

Прошу зареєструватися.

Проходить реєстрація депутатів міської ради за допомогою електронної системи голосування “Рада-В”.

Після перерви зареєструвалося 32 депутати. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 140. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 32,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 94 “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3951 “Про затвердження Програми економічного і соціального

розвитку міста Кіровограда на 2015 рік та основні напрями розвитку на 2016 і 2017 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 81. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 34,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 95 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3951 “Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку міста Кіровограда на 2015 рік та основні напрями розвитку на 2016 і 2017 роки” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до додатка до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3949 “Про встановлення розмірів ставок єдиного податку”. Проект рішення за реєстраційним № 83. Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 96 “Про внесення змін до додатка до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3949 “Про встановлення розмірів ставок єдиного податку” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про затвердження умов оплати праці посадових осіб Кіровоградської

міської ради”. Проект рішення за реєстраційним № 67. Доповідає Господарикова О.П. – начальник відділу бухгалтерського обліку міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 97 “Про затвердження умов оплати праці посадових осіб Кіровоградської міської ради” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Президента України, Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України щодо поправки до Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, якою скасовано обов’язковість індексації розміру плати за оренду комунального майна, а також підтримки соціальної та гуманітарної сфери на місцевому рівні”. Проект рішення за реєстраційним № 86. Доповідає Капітонов С.І. – депутат міської ради.

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Шановні колеги!

Шановний міський голово!

На ваш розгляд пропонується доопрацьований проект рішення “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Президента України, Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України щодо поправки до Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, якою скасовано обов’язковість індексації розміру плати за оренду комунального майна, а також підтримки соціальної та гуманітарної сфери на місцевому рівні”. Даний проект рішення погоджений постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 98 “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради до Президента України, Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України щодо поправки до Закону України “Про Державний бюджет України на 2016 рік”, якою скасовано обов’язковість індексації розміру плати за оренду комунального майна, а також підтримки соціальної та гуманітарної сфери на місцевому рівні” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка”. Проект рішення за реєстраційним № 89. Доповідає Маламен Г.С. – депутат міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 32,
 “утримались” – 5,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 99 “Про звернення депутатів Кіровоградської міської ради сьомого скликання щодо відставки уряду під керівництвом А. Яценюка” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про доручення”. Проект рішення за реєстраційним № 137. Доповідає Цуркан Н.М. – директор комунального підприємства “Правник”.

Даний проект рішення стосується надання доручення заступнику міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Мосіну О.В.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 100 “Про доручення” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про доручення”. Проект рішення за реєстраційним № 32. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Даний проект рішення стосується надання доручення заступнику міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Грабенку О.В.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 101 “Про доручення” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про уповноваження”. Проект рішення за реєстраційним № 33. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 102 “Про уповноваження” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про звільнення від сплати земельного податку на 2016 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 34. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 103 “Про звільнення від сплати земельного податку на 2016 рік” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про проведення нормативної грошової оцінки земель міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 35. Доповідає Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 10.

Прийнято рішення № 104 “Про проведення нормативної грошової оцінки земель міста Кіровограда” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста”.

Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Запорожан С.В. – начальник відділу з питань внутрішньої політики міської ради.

Волков І.В., депутат міської ради (координатор депутатської фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Шановні колеги!

Даний проект рішення, який стосується перейменування 33 вулиць міста, ми побачили вперше вчора ввечері під час засідання фракції. Сьогодні під час першої перерви ми провели засідання фракції, запросили начальників відділу з питань внутрішньої політики міської ради Запорожана С.В., відділу культури і туризму Назарець А.Ф. Вони пояснили нам даний проект рішення, щоб ми мали можливість прийняти виважене рішення з даного питання та знали за що голосуємо.

Також є прохання до Вас, Андрію Павловичу, на майбутнє врахувати наступні доручення для виконавчих органів міської ради. Є перелік вулиць, який підпадає під дію Закону України про декомунізацію. Інший перелік утворено через інші підстави. Можна з таких серйозних питань надавати депутатам пояснювальну записку, в якій би було зазначено:

підстава, чому саме ця вулиця має бути перейменована;

обґрунтування нової назви;

історична назва вулиці.

Щоб депутати мали змогу проаналізувати зазначену інформацію та робили свідомий вибір.

Також хочу проінформувати вас про рішення фракції з даного питання та пропозицію до депутатського корпусу міської ради.

Перша пропозиція полягає в тому, щоб сьогодні з запропонованих 33 вулиць перейменувати 15, які стосуються героїв АТО, які загинули. Стосовно решти вулиць, ми б хотіли отримати додаткові пояснення, історичні та краєзнавчі довідки. Ми не вбачаємо проблеми в тому, щоб перенести розгляд питання щодо перейменування решти вулиць на наступне засідання міської ради.

Друга пропозиція стосується тексту самого проекту рішення. Пропонуємо пункт 2 даного проекту рішення після слів “Головному управлінню житлово-комунального господарства” доповнити словами “та управлінню архітектури”. Головне управління житлово-комунального господарства забезпечить заміну табличок, але хтось повинен розробити їх дизайн. Також пропонуємо доповнити пункт 5 даного проекту рішення словами “та секретаря міської ради Смірнова В.О.”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Озвучте назви вулиць, які пропонується не виключати з даного проекту рішення.

Запорожан С.В., начальник відділу з питань внутрішньої політики міської ради:

Пропонується не виключати з даного проекту рішення вулиці:

вулиця Багратіона	—	вулиця Сергія Хрипунова
вулиця Башкірська	—	вулиця Андрія Матвієнка
вулиця Індустріальна	—	вулиця Вадима Височина
вулиця Дмитра Донського	—	вулиця Олексія Волохова
провулок Дмитра Донського	—	провулок Олексія Волохова
вулиця Костянтина Заслонова	—	вулиця Євгена Подолянчука
вулиця Кропоткіна	—	вулиця Дмитра Придатка
вулиця Кутузова	—	вулиця Сергія Гришина
провулок Новоросійський	—	провулок Максима Бендерова
вулиця Повітрянофлотська	—	вулиця Сергія Сенчева
вулиця 40 років України	—	вулиця Станіслава Майсеєва
вулиця Тимірязєва	—	вулиця Тараса Карпи

вулиця 3-го вересня

—

вулиця Івана Маркова

Також пропонується не виключати з даного проекту рішення назви вулиць, щодо яких вносяться редакційні правки:

вулиця капітана 1 рангу
Олефіренка Ю.Б.

—

вулиця Юрія Олефіренка

вулиця Підполковника
Майстерюка Р.А.

—

вулиця Романа Майстерюка

Хочу зазначити, що даний проект рішення готувався у формальних обставинах, тому не всі додаткові матеріали були підготовлені належним чином. Ми сприймаємо критику. Надалі будемо готувати проекти рішень з урахуванням всіх зауважень депутатів.

Попереду залишилося перейменування виключених вулиць. Також необхідно буде перейменувати близько півтора десятка вулиць, зокрема, провулків та тупиків з однойменними до перейменованих назвами, парки, сквери, які підпадають під дію Закону України про декомунізацію, які не увійшли до даного переліку через те, що не надходило чітких і конкретних пропозицій від громадськості, від колективів, які там працюють.

Тому ми доопрацюємо це питання, розглянемо на засіданні топонімічної комісії, оприлюднимо проект рішення на офіційному сайті міської ради та пройдемо всю процедуру необхідних погоджень. Дякую.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція від координатора фракції політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність” внести зміни до даного проекту рішення. Хто за озвучені пропозиції, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 28,

“утримались” – 1,

“проти” – 2,

“не голосували” – 9.

Прийнято.

Капітонов С.І., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Європейський вибір”):

Хочу зауважити, що назва вулиці Шмідта підпадає під дію Закону України про декомунізацію. Вона не потрапила до розпорядження міського голови лише тому, що на засіданні топонімічної комісії я просив

відтермінувати її перейменування. Прошу не виключати її з даного переліку вулиць, провулків, тупиків, проїздів міста Кіровограда, які перейменовуються.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій та пропозиції депутата Капітонова С.І. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 105 “Про перейменування вулиць, провулків та інших об’єктів топоніміки міста” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду питань порядку денного щодо регулювання земельних відносин. Доповідає з цих питань Пидорич В.О. – заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Перше питання – “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам бойових дій”. Проект рішення за реєстраційним № 36.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 106 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам бойових дій” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 37.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 107 “Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу Кукурило А.В. безоплатно у власність земельної ділянки по пров. Героїв АТО, 21”. Проект рішення за реєстраційним № 38.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 108 “Про передачу Кукурило А.В. безоплатно у власність земельної ділянки по пров. Героїв АТО, 21” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Андросовичу Д.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Генерала Жадова (біля будинку № 28, корп. 2)”. Проект рішення за реєстраційним № 39.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Даний проект рішення стосується надання учаснику АТО дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду терміном на 5 років під розміщення гаража.

Деркаченко Ю.О., депутат міської ради (фракція політичної партії “Блок Петра Порошенка “Солідарність”):

Які пільги має зазначена особа?

Пидорич В.О.:

Учасник бойових дій.

Деркаченко Ю.О.:

Ви вважаєте це пільгою? В Положенні це прописано?

Пидорич В.О.:

Даний проект рішення відповідає Положенню про надання земельних ділянок під розміщення гаражів. Це не прибудинкова територія. Є позитивний висновок управління містобудування та архітектури міської ради. Постійна комісія позитивно розглянула даний проект рішення.

Бєлов В.В., депутат міської ради (позафракційний):

Володимире Олександровичу!

Ми з Вами не один раз говорили про те, що необхідна візуалізація, щоб питання відображалось на екрані. Тоді депутатам буде все зрозуміло. Зараз з голосу частина депутатів сприймає озвучену інформацію, а частина – не сприймає. Пропоную у майбутньому ставити екран, на якому відображати земельні ділянки, про які іде мова.

Райкович А.П.:

Слушна пропозиція. Тим більше, що це житловий мікрорайон і ми виділяємо земельну ділянку під розміщення гаражу.

Пидорич В.О.:

Ці питання погоджені профільною постійною комісією. Була пропозиція винести їх на розгляд сесії.

Шутка В.В., депутат міської ради (фракція політичної партії “НАШ КРАЙ”, депутатська група “Рідний край”):

Є пропозиція питання щодо надання дозволів на виділення земельних ділянок під розміщення гаражів виключити з порядку денного.

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Надходять пропозиції від депутатів різних фракцій зняти з розгляду питання, які стосуються надання дозволів на виділення земельних ділянок під

розміщення гаражів, та відправити їх на доопрацювання (проекти рішень за реєстраційними № 39, 40, 41, 42, 43). Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 44.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 109 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”. Проект рішення за реєстраційним № 45.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 110 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок в садових товариствах”. Проект рішення за реєстраційним № 46.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Даний проект рішення стосується передачі громадянам у власність 35 земельних ділянок в садових товариствах. Це майно.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,
“утримались” – 3,
“проти” – 0,
“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 111 “Про передачу у власність земельних ділянок в садових товариствах” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 47.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 112 “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 48.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 113 “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 49.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Даний проект рішення стосується передачі громадянам у власність земельних ділянок під існуючими житловими будинками (95 земельних ділянок).

До даного проекту рішення від юридичного управління міської ради надійшла пропозиція виключити пункти 90, 90.1 на підставі ухвали суду від 25.12.2015.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому у врахуванням пропозиції юридичного управління міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
“утримались” – 1,
“проти” – 0,
“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 114 “Про передачу у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу безоплатно у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 50.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Даний проект рішення стосується передачі громадянам у власність земельних ділянок під існуючими житловими будинками (14 земельних ділянок).

До даного проекту рішення від юридичного управління міської ради надійшла пропозиція виключити пункти 8, 8.1 стосовно спільної часткової власності.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому у врахуванням пропозиції юридичного управління міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
“утримались” – 0,
“проти” – 0,
“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 115 “Про передачу безоплатно у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу безоплатно у власність земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 51.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 116 “Про передачу безоплатно у власність земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 52.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 38,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 117 “Про надання дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання громадянам дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою в садових товариствах”. Проект рішення за реєстраційним № 60.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 39,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 118 “Про надання громадянам дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою в садових товариствах” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 53.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 119 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам”. Проект рішення за реєстраційним № 54.

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Даний проект рішення стосується надання громадянам дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо передачі у власність земельних ділянок під існуючими житловими будинками (45 земельних ділянок).

Є пропозиція виключити з даного проекту рішення пункт 30 у зв’язку з існуванням договору оренди даної земельної ділянки.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції, озвученої заступником начальника управління – начальником відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 120 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок громадянам” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою громадянам для подальшого надання безоплатно у спільну сумісну власність”. Проект рішення за реєстраційним № 55.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 121 “Про надання дозволів на розроблення технічної документації із землеустрою громадянам для подальшого надання безоплатно у спільну сумісну власність” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання Фіщенку М.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Мотокросній, 44”. Проект рішення за реєстраційним № 56.

Шамардін О.С., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Рідний край”):

Щодо даного проекту рішення є зауваження управління містобудування та архітектури? Чи є співвласники на даній земельній ділянці? Є їх згода?

Пидорич В.О., заступник начальника управління – начальник відділу земельних відносин управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради:

Зауважень немає. Дана земельна ділянка знаходиться у спільній сумісній власності. Згода співвласників є. Співвласник відмовляється отримувати у приватну власність цю ділянку.

Шамардін О.С.:

Є офіційна відмова?

Пидорич В.О.:

Так. А там є багатодітна сім'я.

Шамардін О.С.:

Я за те, щоб все було згідно з чинним законодавством і не було проблем щодо даного проекту рішення.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 36,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 122 “Про надання Фіщенку М.М. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Мотокросній, 44” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ТОВ “Диво Світ Молоко” в оренду земельної ділянки по вул. Валентини Терешкової, 231”. Проект рішення за реєстраційним № 57.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 30,
 “утримались” – 4,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 123 “Про передачу ТОВ “Диво Світ Молоко” в оренду земельної ділянки по вул. Валентини Терешкової, 231” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ПАТ “Кіровоградобленерго” в оренду земельної ділянки по вул. Сімферопольській, 22”. Проект рішення за реєстраційним № 58.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 21,
 “утримались” – 5,
 “проти” – 1,
 “не голосували” – 13.

Не прийнято.

Депутати запропонували повернутися до розгляду проекту рішення за реєстраційним № 58 “Про передачу ПАТ “Кіровоградобленерго” в оренду земельної ділянки по вул. Сімферопольській, 22”.

Райкович А.П.:

Надійшла пропозиція повернутися до розгляду проекту рішення за реєстраційним № 58 “Про передачу ПАТ “Кіровоградобленерго” в оренду земельної ділянки по вул. Сімферопольській, 22”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 23,
 “утримались” – 3,
 “проти” – 1,
 “не голосували” – 13.

Прийнято.

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ПАТ “Кіровоградобленерго” в оренду земельної ділянки по вул. Сімферопольській, 22”. Проект рішення за реєстраційним № 58.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 26,
 “утримались” – 3,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 124 “Про передачу ПАТ “Кіровоградобленерго” в оренду земельної ділянки по вул. Сімферопольській, 22” (додається).

Райкович А.П.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про передачу ТОВ “ЛАСКА” земельної ділянки по пров. Цеховому, 4-д”. Проект рішення за реєстраційним № 59.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 33,
 “утримались” – 2,
 “проти” – 2,
 “не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 125 “Про передачу ТОВ “ЛАСКА” земельної ділянки по пров. Цеховому, 4-д” (додається).

Райкович А.П.:

Шановні депутати!

Всі питання, включені до порядку денного другого засідання другої сесії міської ради, розглянуті. Про дату та час наступного засідання сесії вам буде повідомлено додатково. Я вдячний за плідну роботу.

Шановні депутати!

Згідно з Регламентом Кіровоградської міської ради шостого скликання прошу депутатів здати персональні картки для голосування до управління апарату міської ради.

Міський голова

А. Райкович