

У К Р А Ї Н А

КІРОВОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА

П Р О Т О К О Л № 74 першого засідання сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради шостого скликання

від 02 липня 2015 року

м. Кіровоград

Сорок дев'яту сесію Кіровоградської міської ради шостого скликання відкриває секретар Кіровоградської міської ради Марковський І.І.

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Прошу зареєструватися.

Зареєструвалося 60 депутатів.

Шановні депутати!

На сорок дев'яту сесію Кіровоградської міської ради шостого скликання прибуло та зареєструвалося 60 депутатів, що становить більше половини складу міської ради. Кворум, необхідний для проведення пленарного засідання сесії, є.

Сорок дев'ята сесія Кіровоградської міської ради шостого скликання оголошується відкритою.

Звучить Державний Гімн України.

Марковський І.І.:

Шановні колеги!

В роботі сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради шостого скликання беруть участь:

Горбовський Сергій Володимирович – голова Кіровської районної у м. Кіровограді ради;

Ковалко Олександр Михайлович – засновник ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА”;

Корольов Володимир Сергійович – секретар Новенської селищної ради;

Мироненко Анатолій Антонович – голова Ленінської районної у м. Кіровограді ради.

Також відповідно до поданих заяв у сесійній залі присутні представники установ, громадських організацій та мешканці міста.

Шановні колеги!

Відповідно до статті 136 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання нам необхідно обрати робочу президію сесії. Пропоную до складу робочої президії обрати голову постійної комісії міської ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення Гамальчука М.П. Немає заперечень? Немає.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Миколо Павловичу!

Запрошую Вас до президії.

Шановні депутати!

Відповідно до статті 131 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання на час роботи сесії утворюється секретаріат сесії міської ради у складі одного депутата, який обирається на сесії і є головою секретаріату, та працівників управління апарату міської ради. Працівники управління апарату міської ради на місці. Пропоную головою секретаріату обрати депутата Лагоду К.А. Немає заперечень? Немає. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Костянтин Анатолійович виконує обов'язки голови секретаріату на своєму робочому місці.

Шановні депутати!

Вам роздано проект порядку денного сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради шостого скликання, до якого включено 216 питань. Перелік цих питань та матеріали вам роздано.

Є пропозиція взяти проект порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 58,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Шановні депутати!

На погоджувальних нарадах з керівниками депутатських фракцій та груп, які відбулися 26 червня та 01 липня 2015 року, було погоджено внесення змін та доповнень до проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради.

Пропонується виключити з порядку денного питання:

1) За порядковим № 187 “Про надання ПАТ “СКАНДИНАВІАН ХАУС” дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки шляхом зміни цільового призначення по вул. Кропивницького (біля ресторану “Вечірній”), проект рішення за реєстраційним № 4388. Приблизно у 2007 році міською радою приймалося рішення щодо виділення зазначеному товариству земельної ділянки під житлову забудову. Зараз товариство має намір розмістити на зазначеній земельній ділянці торговельний або розважальний комплекс. Між власниками земельної ділянки є протиріччя. У зв'язку з цим є пропозиція виключити це питання з проекту порядку денного та повернутися до його розгляду після з'ясування всіх обставин.

2) За порядковим № 26 “Про передачу Єршову Є.С. безоплатно у власність земельної ділянки по вул. Марії Заньковецької, 20”, проект рішення за реєстраційним № 4444. Сьогодні надійшло повідомлення про те, що на зазначену земельну ділянку претендує інша особа, яка звернулася до суду. Пропонується перенести розгляд цього питання на наступну сесію.

Є ще зауваження щодо проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії?

Рибкін В.М., депутат міської ради (позафракційний):

Уважаемый Иван Иванович!

Я хотел бы высказаться относительно тарифов. Вы говорили о выравнивании тарифов.

Учитывая мнение митингующих, жителей города, я прошу включить в повестку дня вопрос об отмене решений исполкома относительно повышения тарифов на услуги по содержанию зданий и сооружений (*Про скасування рішень виконавчого комітету Кіровоградської міської ради щодо підвищення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та заборону їх підвищення*). Проект рішення относительно этого вопроса роздан.

Марковський І.І.:

Депутатом Рибкіним В.М. підготовлено проект рішення міської ради “Про скасування рішень виконавчого комітету Кіровоградської міської ради щодо підвищення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та заборону їх підвищення”.

Я хочу сказати, що ми не підвищували тариф на житлово-комунальні послуги.

Шведов В.М., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”):

Проект решения, подготовленный депутатом Рыбкиным В.Н., мы увидели только сегодня. Он не прошел процедуру обнародования. Также он не рассматривался на заседании постоянной комиссии. Мы не можем вслепую принимать такие решения. Как минимум, пусть он пройдет процедуру. Тогда мы, может быть, сможем его рассмотреть.

Топчій П.С., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”):

Шановний головуєчий!

Шановні депутати!

У мене є пропозиція включити до проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради проект рішення “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 31 березня 2015 року № 4069 “Про затвердження Порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції в східних областях України та сім'ям загиблих, які є мешканцями м. Кіровограда, для вирішення соціально-побутових питань”. Цим проектом рішення пропонується збільшити розмір допомоги в міжопалювальний період до 272,00 грн, а в опалювальний період – до 572,50 грн. Ці кошти вже передбачені у проектах рішень міської ради щодо внесення змін до міського бюджету на 2015 рік та щодо внесення змін до відповідної Програми. Для того, щоб зазначені кошти стало можливим використовувати, необхідно включити даний проект рішення до проекту порядку денного сесії та прийняти рішення з цього питання. Прошу підтримати мою пропозицію.

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Першою надійшла пропозиція від депутата Рибкіна В.М., а саме доповнити проект порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питанням “Про скасування рішень виконавчого комітету Кіровоградської міської ради щодо підвищення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та заборону їх підвищення”, проект рішення без реєстраційного номера.

Моє бачення цього питання наступне. Розданий проект рішення необхідно відправити на опрацювання та розгляд постійною комісією міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, а після цього розглянути його на наступній сесії. Це моя пропозиція.

Але я не можу не поставити пропозицію депутата Рибкіна В.М. на голосування. Депутат вніс пропозицію доповнити проект порядку денного сорок дев'ятої сесії питанням “Про скасування рішень виконавчого комітету Кіровоградської міської ради щодо підвищення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та заборону їх підвищення”, проект рішення без реєстраційного номера. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 35,

“утримались” – 4,

“проти” – 2,

“не голосували” – 20.

Не прийнято.

Друга пропозиція – відправити проект рішення “Про скасування рішень виконавчого комітету Кіровоградської міської ради щодо підвищення тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та заборону їх підвищення” на опрацювання та розгляд постійною комісією міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 52,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 8.

Прийнято.

Наступна пропозиція надійшла від депутата Топчія П.С., а саме доповнити проект порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питанням “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 31 березня 2015 року № 4069 “Про затвердження Порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції в східних областях України та сім'ям загиблих, які є мешканцями м. Кіровограда, для вирішення соціально-побутових питань”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 51,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 10.

Прийнято.

Шановні колеги!

На погоджувальній нараді було погоджено включення до проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради семи додаткових питань, які роздано депутатам:

“Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації та реклами”, проект рішення за реєстраційним № 4508;

“Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”, проект рішення за реєстраційним № 4504;

“Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”, проект рішення за реєстраційним № 4505;

“Про передачу у власність земельних ділянок учасникам АТО”, проект рішення за реєстраційним № 4506;

“Про надання Левченко Л.П. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Капітана 1 рангу Олєфіренка Ю.Б., 16-а”, проект рішення за реєстраційним № 4507;

“Про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки по вул. В'ячеслава Чорновола, 19/22”, проект рішення за реєстраційним № 4509;

“Про надання Саєнко І.А. дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки по вул. Тиміряєва, 83/52”, проект рішення за реєстраційним № 4510.

Хто за те, щоб включити зазначені питання до проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято.

Воленшчак Н.А, депутат міської ради (депутатська група “Рідний Кіровоград”):

Шановний Іване Івановичу!

Шановні депутати!

Шановні присутні!

Я пропоную виключити з проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питання за порядковим № 2 “Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2015 рік”, проект рішення за реєстраційним № 4456. У мене є інша пропозиція щодо цього питання. Поясню чому.

Ми з вами пам'ятаємо, як в січні 2015 року у зв'язку із внесенням змін до Податкового кодексу України депутатами приймалося рішення № 3898 “Про перелік місцевих податків і зборів”. Залишилося на опрацюванні питання щодо встановлення ставок із земельного податку. Протягом першого півріччя управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради було зобов'язане розробити та винести на розгляд сесії міської ради проект рішення щодо встановлення ставок земельного податку. Станом на сьогодні через бездіяльність управління це питання не винесено на розгляд сесії міської ради. Які наслідки цього?

Ми знаємо, як під час розподілу коштів міського бюджету ми детально вивчаємо “під мікроскопом”, куди направити кожен копійку? Де є нагальніші потреби? У місті надзвичайно багато питань, які потребують вирішення. Вони дуже складні і вирішити їх за рахунок власних надходжень до міського бюджету дуже складно.

Також станом на сьогодні створилась така ситуація, коли через нерозроблення та невнесення на розгляд сесії міської ради проекту рішення щодо встановлення ставок податку на землю, передбачених Податковим кодексом України, ми втрачаємо право додатково отримати десятки мільйонів гривень надходжень до міського бюджету у 2016 році.

Прошу підтримати мою пропозицію. Я пропоную не закривати сорок дев'яту сесію та зобов'язати управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради розробити проект рішення щодо встановлення ставок податку на землю та розглянути його на другому засіданні сорок дев'ятої сесії. Тим більше, що протягом останніх п'яти місяців податковою інспекцією міста Кіровограда до міської ради тричі направлялися листи, які мабуть зберігаються в управлінні земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища. В цих листах висвітлювалися основні моменти щодо недопрацювання, порушення тих чи інших норм, які ведуть до втрат у місцевому бюджеті, та акцентувалася увага на тому, що необхідно розробити і винести на затвердження міською радою проект рішення про встановлення ставок по сплаті податку за землю. Прошу поставити мою пропозицію на голосування. Дякую.

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Пропонується виключити з порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питання:

“Про доповнення Плану діяльності Кіровоградської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2015 рік”, проект рішення за реєстраційним № 4456;

“Про передачу Єршову Є.С. безоплатно у власність земельної ділянки по вул. Марії Заньковецької, 20”, проект рішення за реєстраційним № 4444;

“Про надання ПАТ “СКАНДИНАВІАН ХАУС” дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки шляхом зміни цільового призначення по вул. Кропивницького (біля ресторану “Вечірній”)”, проект рішення за реєстраційним № 4388.

Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 45,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 15.

Прийнято.

Будуть ще пропозиції?

Костенко О.В., депутат міської ради (позафракційна):

Шановний Іване Івановичу!

Я вважаю, що сьогодні ми не повинні розглядати проект рішення за реєстраційним № 4504 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” у зв'язку з тим, що стосовно нього є багато нарікань. Пропоную виключити зазначене питання з проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії. Крім цього, пропоную взагалі не розглядати сьогодні питання щодо регулювання земельних відносин, які стосуються учасників АТО. Дійсно, станом на сьогодні в реєстраційній службі не знято питання щодо переходу права власності.

Марковський І.І.:

Олено Володимирівно!

Я поставлю Вашу пропозицію на голосування, але хочу зауважити, що ці проекти рішень стосуються сімей загиблих, інвалідів та поранених бійців. Ви, як депутат міської ради, берете на себе відповідальність щодо цього питання.

Костенко О.В.:

Шановний Іване Івановичу!

Зрозумійте, що це рішення буде оскаржено в суді.

Марковський І.І.:

Ставлю на голосування пропозицію депутата Костенко О.В. виключити з проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питання “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”, проект рішення за реєстраційним № 4504, яке міститься в додаткових пропозиціях щодо порядку денного.

Костенко О.В.:

Шановні депутати!

Сьогодні перед початком засідання сорок дев'ятої сесії міської ради ви чули виступ голови ради громадської організації “Спілка об'єднаних війною жінок”, яка опікується захистом прав учасників АТО та їх сімей.

Я вважаю, що це питання не врегульовано законодавчо, тому що станом на сьогодні воно не знято в реєстраційній службі. Тобто зазначені в рішенні 38 га земельної ділянки не передані в повному обсязі для того, щоб ми мали право розглядати це питання.

Якщо зараз ми приймемо рішення з цього питання, то воно буде оскаржено тією чи іншою стороною в суді. Таким чином ми двічі поранимо цих людей. Я абсолютно не проти надати земельні ділянки учасникам АТО, сім'ям загиблих, але це питання необхідно вивчити до кінця і прийняти в такому вигляді, щоб люди більше не ходили по судах. Я пропоную не виключати це питання, а перенести його розгляд на наступне засідання сесії до з'ясування всіх обставин та законодавчого врегулювання. Дякую.

Ковальчук О.М., депутат міської ради (депутатська група “Відповідальне Самоврядування”):

Шановні колеги!

Я пропоную надати слово начальнику юридичного управління міської ради для того, щоб вона надала роз'яснення щодо даного питання з юридичної точки зору.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:

Шановні депутати!

Моя позиція полягає в тому, що ми можемо розглядати проект рішення за реєстраційним № 4504 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО”, оскільки в проекті порядку денного під порядковим № 208 міститься проект рішення міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради

від 24.02.2015 № 4007”. Суть цього проекту рішення полягає в тому, що ним вносяться зміни до прийнятого раніше рішення міської ради від 24.02.2015, а саме уточнюються ті питання, які ставить реєстраційна служба для того, щоб зареєструвати право власності. У зв'язку з цим сьогодні є всі підстави для того, щоб надати дозвіл на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО.

Марковський І.І.:

Пропоную депутатам визначитися шляхом голосування.

Олійник О.О., депутат міської ради (голова депутатської групи “Рідний Кіровоград”):

Я пропоную перед розглядом питань щодо регулювання земельних відносин розглянути питання проекту порядку денного за порядковим № 208 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24.02.2015 № 4007” (проект рішення за реєстраційним № 4445), щоб законодавчо врегулювати питання щодо статусу цієї землі.

Марковський І.І.:

Не заперечую. У депутатів немає заперечень? Немає.

Питання за порядковим номером 208 пропонується розглянути перед питанням, яке має назву: “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24.02.2015 № 4007” стосовно внесення змін до технічної документації із землеустрою ТОВ “САЛЮТ” щодо поділу та об’єднання земельної ділянки між пров. Курінним та СТ “Аграрник”. Це питання врегулює всі моменти, про які перед початком сесії говорили представники громадськості, а також на яких наголосила начальник юридичного управління міської ради.

Є ще пропозиції? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію депутата Костенко О.В., яка полягає в тому, щоб зняти з розгляду сесії питання “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (проект рішення за реєстраційним № 4504).

Костенко О.В.:

Я пропонувала перенести розгляд цього питання.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція перенести на наступну сесію розгляд питання порядку денного “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” (проект рішення за реєстраційним № 4504).

Результати голосування:

“за” – 19,

“проти” – 3,

“утримались” – 10,

“не голосували” – 29.

Не прийнято.

Представники громадськості, учасники АТО, присутні у сесійній залі, заблокували трибуну.

Представник від учасників АТО:

Шановний Іване Івановичу!

Рік тому Ви говорили нам, що вільних земельних ділянок в місті немає, та обіцяли, що міська рада винайде такі ділянки та допоможе учасникам АТО, сім'ям загиблих, поранених виділити та оформити право на них.

Нам треба повернутися сюди на ротацію, щоб депутати приймали правильні рішення? Нехай тоді депутати їдуть туди.

Марковський І.І.:

Шановні колеги!

Я повністю відповідаю за свої слова. Хочу пояснити наступне. Місто Кіровоград за статистикою – одне з міст, в якому учасникам АТО надано найбільше земельних ділянок. Як я вам і обіцяв, ми зберемося з вами, запросимо громадськість, розділимо цю землю, 336 ділянок, і винесемо це питання на розгляд сесії міської ради. Сьогодні була внесена пропозиція, засідання сорок дев'ятої сесії ми закривати не будемо.

Представники громадськості, учасники АТО висловили незадоволення щодо попереднього голосування депутатами міської ради, а також зауважили, що в сесійній залі знаходяться учасники АТО не лише з 3-го окремого полку спеціального призначення, а й військові з інших формувань, які отримали інвалідність у бойових діях, члени сімей військових та загиблих.

Марковський І.І.:

Шановні присутні!

Якщо ви бажаєте виступити, то запрошую вас до мікрофону.

Панасюк Л.С., заступник голови громадської організації “Спілка об’єднаних війною жінок”:

Уважаемые депутаты!

Я считаю, что это очередное “замыливание глаз”. Вы поймите, что сейчас Иван Иванович говорит о том, что участников АТО обеспечено землей на Масляниковке, о том, что город Кіровоград на бумаге в первых

рядах, но в действительности очень много людей получили накладки в праве собственности на землю. Часть переданных земель находятся в собственности Соколовского сельсовета. Эти вопросы люди до сих пор не решили. В микрорайоне Катрановки на бумаге, вроде бы, тоже все обеспечены землей, но, тем не менее, среди этих людей есть такие, которые получили землю на мусорке, на скотобойне, в промышленной зоне. Да, постепенно вопросы решаются, но это очередное “замыливание глаз”. Сколько мы уже обращались! Мы собрали все семьи погибших, раненых, все батальоны, все подразделения, со всеми вели переговоры, со всеми говорили, учли интересы всех. Всех все устраивает. Не устраивает только Марковского И.И. Почему? Вопрос заключается в цене земли. Почему этот вопрос не возникал, когда разделялись земли Масляниковки? Почему этот вопрос не возникал, когда разделялись земли Катрановки? Потому что Лелековка – это цена вопроса. Каждый понимает, сколько будет стоить земля в Лелековке и на мусорке в Катрановке. Почему, если мы провели прозрачную процедуру, проверили каждого кандидата, городской совет все равно упорно подсовывает свой список? Сейчас они хотят утвердить решение относительно 76 человек, а дальше среди всех остальных участников земля будет распределяться так, как им надо. Хочу сказать больше. Среди 76 человек, которые сегодня внесены в список, мы нашли людей, которые имеют отношение к бизнесу. Сейчас просто вашими руками снова хотят принести в жертву семьи погибших, раненых и тех бойцов, которые, слава Богу, живы, здоровы и воюют за вас, за то, чтобы вы сейчас сидели здесь и принимали решения.

Вольська С.О., голова громадської організації “Спілка об'єднаних війською жінок”:

Де у цих списках сім'ї загиблих, чому вони не враховані? Чому не враховані інваліди? Чому?

Всі, хто був включений у списки міської ради, всі враховані. Ми виконали всі умови. Заяви подавали 336 осіб. Чому 76 осіб? Тому що кожен прикривається родинами загиблих, щоб отримати землю. А ви зараз це все допускаєте.

Я прошу показати голосування по фракціям, хто з депутатів і як голосував.

Марковський І.І.:

Шановні колеги!

Давайте ще раз поставимо на голосування пропозицію про те, щоб сьогодні зняти з розгляду це питання та перенести його на наступне засідання сесії.

Представники громадськості вимагають побачити на інформаційному табло електронної системи “Рада-В” результати голосування по фракціям.

Марковський І.І.:

Добре. Зараз ми проведемо голосування та покажемо його результати по фракціям.

Покажіть по фракціям результати голосування щодо останньої пропозиції.

На вимогу головуючого на інформаційному табло електронної системи “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Трудовий актив Кіровограда”	4	2	3	7	16
ВО “Батьківщина”	5	0	1	5	11
“УДАР”	0	0	0	2	2
“Рідний Кіровоград”	0	0	2	4	6
“Відповідальне Самоврядування”	3	1	2	9	15
“За єдність”	3	0	1	0	4
Позафракційні	4	0	1	2	7

Шановні колеги!

Оголошується перерва в роботі сесії на 20 хвилин.

Після перерви об 11.45 год.

За результатами реєстрації в залі присутні 56 депутатів.

Марковський І.І.:

Шановні колеги!

Після перерви зареєструвалося 56 депутатів. Кворум, необхідний для роботи сесії, є.

Я хочу повідомити депутатів про те, що під час перерви відбулася погоджувальна нарада керівників депутатських фракцій та груп, на якій було прийнято наступне рішення, яке мені доручено озвучити і винести на розгляд депутатів міської ради.

Перше – депутатам пропонується повернутися до голосування за пропозицію депутата Костенко О.В., а саме виключити з проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради проект рішення за реєстраційним

№ 4504 та розглянути його на наступній сесії міської ради. Тому я ще раз ставлю на голосування пропозицію виключити з проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради проект рішення за реєстраційним № 4504 “Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО” та розглянути його на наступній сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято.

Я оголошу наступне рішення погоджувальної наради для того, щоб зняти конфлікт, який дійсно є. Якщо конфлікт виник, значить є недопрацювання. Але будь-які контролюючі органи, в тому числі створена комісія, перевірять і дадуть оцінку діям міської ради і управлінню земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища.

А зараз на розгляд депутатів вноситься пропозиція створити тимчасову контрольну комісію, до складу якої записалися депутати міської ради:

Шамардін О.С.,

Михальонок С.А.,

Олійник О.О.,

Мосін О.В.,

Ковальчук О.М.,

Мороз О.О.,

Костенко О.В.

Є ще бажанчі увійти до складу цієї комісії?

До складу тимчасової контрольної комісії можуть входити лише депутати міської ради. Контрольна комісія залучає до роботи всі громадські організації, в даній ситуації представників військових частин, громадськості, всіх тих, хто має бажання працювати.

Контрольна комісія всіх вас запросить. Працюйте разом. У нас немає заперечень з цього приводу.

Представники громадськості висловили бажання увійти до складу вищезазначеної комісії.

Марковський І.І.:

Тоді це буде не тимчасова контрольна комісія.

Ніхто не заперечує. Вносьте свої пропозиції і я поставлю їх на голосування.

Кролевець А.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Відповідальне Самоврядування”):

Шановні колеги!

Чому тимчасова депутатська контрольна комісія? Коли депутати попрацюють з громадськими організаціями, учасниками АТО та всіма бажаними, ви зможете вийти на конкретне рішення міської ради. Якщо буде працювати просто громадськість, то ніякого рішення ви не напрацюєте. А так ви узгодите всі питання людей з депутатами. Голова комісії на сесії міської ради доповість про результати роботи цієї тимчасової контрольної комісії. А саме головне – комісія має право підготувати проект рішення Кіровоградської міської ради щодо питання, яке зараз обговорюється в цих стінах.

Якщо є заперечення щодо створення такої комісії, то немає питань.

Представники громадськості запропонували включити їх до складу вищезазначеної комісії.

Марковський І.І.:

Ми не заперечуємо. Давайте створимо звичайну комісію. Тоді до її складу зможуть увійти представники громадськості.

Якщо ми створимо комісію у складі сорока осіб, то навряд чи вона буде працювати. Але, якщо ви бажаєте, то давайте створимо таку комісію. Я не заперечую.

Шановні колеги!

Учасник АТО просить надати йому слово. Запрошую його до трибуни.

Поляков К.С., представник громади міста Кіровограда:

Шановні депутати!

Шановні колеги!

Я маю на увазі шановних учасників антитерористичної операції.

Дякую за можливість сказати декілька слів з цього приводу. Сьогодні місто Кіровоград в черговий раз осоромиться на всю Україну. Будучи містом в Україні, в якому виділено найбільше земельних ділянок учасникам АТО, ми сьогодні влаштували скандал. Скандал, якого не мало би бути.

Давайте визначимося, учасники АТО всі однакові? Незалежно від того, в якій військовій частині вони служать? Незалежно.

Тоді чому сьогодні військовослужбовці, які наприклад, служили в Миколаївській 79-й окремій аеромобільній бригаді, але живуть у місті Кіровограді і були призвані військовим комісаріатом Кіровограда, прийшли до Гранатурова Ю.І., а він їм відповів: “Хлопці, ви живете в місті Кіровограді, ідіть і отримуйте землю в Кіровограді”.

Чому сьогодні тут знаходиться 3-й окремий полк спеціального призначення?

Чому сьогодні тут лише третій полк? Я вас поважаю, хлопці.

Ми всі служили у різних військових частинах. Давайте зберемося всі разом: представники всіх військових формувань, депутати, я прийду на цю комісію, секретар міської ради Марковський І.І. Раніше я діяв згідно з законом. Я прийшов до міської ради і спитав, чи є вільна земля? Мені відповіли, що є, як сьогодні казали, на смітнику. На смітнику, значить хай буде на смітнику. Відповідно до закону я подав заяву і сесія прийняла рішення надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою. Сьогодні сесія може прийняти таке ж саме рішення стосовно 76 сімей.

Панасюк Л.С.:

Заявлений было подано 336.

Поляков К.С.:

Я переконаний, що на наступну сесію відповідною комісією та управлінням земельних відносин це питання буде винесено. Давайте не будемо влаштовувати скандал. Зараз закінчиться сесія. Давайте зберемося.

Тут є представники військових формувань, які розташовані не в місті Кіровограді, є представники чотирьох військових формувань міста Кіровограда, які беруть участь у антитерористичній операції. Треба приймати рішення, життєво важливі для міста. А ви блокуєте сесію міської ради. Треба ухвалювати зміни до міського бюджету, зміни до Програми по нашій же підтримці. Давайте дамо можливість депутатам працювати. Я готовий запросити керівників відповідних комісій та виконавчих органів міської ради. Впевнений, що вони погодяться.

Я також брав участь у антитерористичній операції.

Марковський І.І.:

Давайте вчинимо наступним чином. Сформулюйте конкретну пропозицію.

Панасюк Л.С.:

Я хочу сказать еще несколько слов. Сейчас мы снова начинаем создавать комиссию на комиссии. Снова начинают проявляться чьи-то интересы. На уровне области создана областная комиссия, в состав которой входят представители военного комиссариата, Николаевских частей, территориальные формирования, 3-й, 17-й, 34-й полки специального назначения. Этот вопрос находится на контроле области. Такая комиссия уже создана. Зачем сейчас прикрываются очередными комиссиями?

Марковський І.І.:

Шановні присутні!

Я пропоную вирішити цю ситуацію в інший спосіб. Я бачу, що не підходить ні та, ні інша пропозиція.

Давайте сьогодні вирішимо це питання наступним чином: знімемо з розгляду питання щодо регулювання земельних відносин та перенесемо їх розгляд на наступне засідання сорок дев'ятої сесії. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 52,

“утримались” – 1,

“проти” – 1,

“не голосували” – 7.

Прийнято.

Дякую. Питання щодо регулювання земельних відносин сьогодні не розглядаються.

Мосін О.В., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”):

Шановний головуєчий!

Шановні депутати!

Пропоную включити до проекту порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питання “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда”, проект рішення за реєстраційним № 4259. Даним проектом рішення передбачений відповідний алгоритм дій при проведенні демонтажу тимчасових споруд.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція від депутата Мосіна О.В. доповнити проект порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питанням “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда”, проект рішення за реєстраційним № 4259. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 53,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 9.

Прийнято.

Топчій П.С., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”):

Можливо, ми дещо емоційно зняли з розгляду всі питання щодо регулювання земельних відносин. Я маю на увазі питання за порядковим № 208, яке зупиняє хід подальшого оформлення документів. Це питання необхідно розглянути сьогодні, щоб мати можливість зареєструвати на міську раду право власності на землю, щоб потім мати змогу надати її учасникам АТО.

Марковський І.І.:

Так. Я погоджуюсь. Пропоную питання за порядковим № 208 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24.02.2015 № 4007” розглянути разом із загальними питаннями порядку денного сорок дев’ятої сесії міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 55,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято.

Шановні колеги!

Щоб на наступній сесії не виникло такої ж ситуації, яка виникла сьогодні стосовно розгляду питань щодо регулювання земельних відносин, хочу проінформувати наступне. На адресу Кіровоградської міської ради звернулася громадська організація “Народна самооборона “Кіровоград” з пропозицією з метою здійснення контролю включити свого представника до складу виконавчого комітету міської ради. Контроль – це дуже дієва функція. Я підтримую цю ініціативу і вношу пропозицію збільшити кількісний склад виконавчого комітету Кіровоградської міської ради на одну одиницю та затвердити членом виконавчого комітету міської ради Ковтуненка Ігоря Володимировича. Хто за те, щоб доповнити проект порядку денного сорок дев’ятої сесії міської ради додатковим питанням щодо внесення змін до кількісного та персонального складу виконавчого комітету міської ради, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 27,

“проти” – 3,

“утримались” – 3,

“не голосували” – 30.

Не прийнято.

На вимогу голови депутатської групи “За єдність” в Кіровоградській міській раді Шамардіна О.С. на інформаційному табло електронної системи “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Трудовий актив Кіровограда”	2	2	1	11	16
ВО “Батьківщина”	12	0	0	0	12
“УДАР”	0	0	0	2	2
“Рідний Кіровоград”	2	0	0	4	6
“Відповідальне Самоврядування”	6	1	0	8	15
“За єдність”	3	0	0	1	4
Позафракційні	2	0	2	4	8

Пропоную затвердити проект порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради в цілому з урахуванням підтриманих змін та доповнень. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 59,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 4.

Прийнято рішення № 4197 “Про затвердження порядку денного сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради шостого скликання” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про депутатські запити депутатів міської ради”. З даного питання доповім я.

Шановні колеги!

За міжсесійний період на адресу Кіровоградської міської ради надійшло двадцять п'ять депутатських запитів щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста Кіровограда, з них колективних – шістнадцять.

Зачитав депутатські запити депутатів міської ради Кролевця А.В. від 10.06.2015 № 980/6-дз, Марковського І.І. від 26.06.2015 № 993/6-дз, 994/6-дз, від 01.07.2015 № 1002/6-дз, Топчія П.С. від 26.06.2015 № 995/6-дз, Юрченка І.А. від 26.06.2015 № 996/6-дз, Єфременка Л.М. від 30.06.2015 № 999/6-дз та шістнадцять колективних депутатських запитів депутатів міської ради від 10.06.2015 № 981/6-дз-к, від 15.06.2015 № 982/6-дз-к, 983/6-дз-к, 984/6-дз-к, 985/6-дз-к, від 17.06.2015 № 986/6-дз-к, від 19.06.2015 № 987/6-дз-к, 988/6-дз-к, 989 /6-дз-к, 990/6-дз-к, 991/6-дз-к, від 26.06.2015 № 992/6-дз-к, від 30.06.2015 № 997/6-дз-к, 998/6-дз-к, від 01.07.2015 № 1000/6-дз-к, 1001/6-дз-к (додаються) щодо надання матеріальної допомоги мешканцям міста та підготовлений проект рішення міської ради.

Шутка В.В., депутат міської ради (депутатська група “За єдність”), оголосив колективний депутатський запит депутатів міської ради від 02.07.2015 № 1005/6-дз-к (додається) щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста.

Ніколаєнко В.Г., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”), оголосив колективні депутатські запити депутатів міської ради від 02.07.2015 № 1006/6-дз-к, 1007/6-дз-к (додаються) щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста.

Кривий В.Г., депутат міської ради (депутатська група “Відповідальне Самоврядування”), оголосив колективний депутатський запит депутатів міської ради від 02.07.2015 № 1008/6-дз-к (додається) щодо надання матеріальної допомоги громадянам міста.

Марковський І.І.:

Пропоную підтримати депутатські запити, озвучені депутатами Шуткою В.В., Ніколаєнком В.Г., Кривим В.Г., та врахувати їх у озвученому мною проекті рішення (заява депутата Манжул С.В. щодо участі у голосуванні за даний проект рішення додається). Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 61,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 4198 “Про депутатські запити депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Краснокутський О.В., депутат міської ради (депутатська група “Рідний Кіровоград”):

Чинне законодавство дозволяє мені, як депутату міської ради, оголосити усний депутатський запит.

Шановний Іване Івановичу!

Шановні колеги!

Сьогодні, коли я їхав на засідання сесії міської ради, я мав бесіду із жителями міста, які лікуються у Кіровоградському обласному госпіталі для ветеранів війни. Всі ви знаєте, що свого часу поруч зі збудованим кафе “Два капітани” знаходилась зупинка громадського транспорту. Станом на сьогодні вона відсутня. Лле дощ, а пенсіонерам, ветеранам, воїнам АТО немає де присісти і куди сховатися. Вони звернулися до мене з проханням винести це питання на розгляд депутатів Кіровоградської міської ради.

На правах усного депутатського запиту прошу сьогодні від імені депутатів міської ради надати доручення управлінню розвитку транспорту та зв'язку міської ради опрацювати мій депутатський запит та в стислі терміни вирішити питання щодо впорядкування зупинки громадського транспорту напроти Кіровоградського обласного госпіталю для ветеранів війни (в напрямку руху транспорту до центру міста). Ми зробимо дуже велику справу.

Прошу підтримати мій депутатський запит.

Марковський І.І.:

У Вас все?

Краснокутський О.В.:

Шановний Іване Івановичу!

Я подавав ще один депутатський запит щодо ремонту покрівлі житлового будинку по вул. Куйбишева, 2-д, який Ви, мабуть, озвучите пізніше. А зараз я хотів би повідомити наступне.

Шановні колеги!

Керівник громадської організації “Рідний Кіровоград” Табалов А.О. сьогодні перед початком сесії мав виступ. Прошу вашої підтримки в тому, щоб ми увійшли в правове русло в питанні щодо перейменування міста Кіровограда.

Марковський І.І.:

Це сьогодні не на темі дня. Не потрібно плутати депутатів.

Краснокутський О.В.:

Я хочу оголосити звернення від депутатської групи “Рідний Кіровоград”.

Звернення Кіровоградської міської ради до Верховної Ради України щодо невідкладного врегулювання питання щодо місцевих референдумів особливо для демократичного шляху реалізації положень законодавства про декомунізацію.

Ми, депутати Кіровоградської міської ради, від імені громади міста Кіровограда звертаємося до депутатів Верховної Ради України з проханням негайно врегулювати питання щодо проведення місцевих референдумів на законодавчому рівні.

09 квітня 2015 року Верховною Радою України було прийнято Закон України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”. 15 травня 2015 року цей Закон був підписаний Президентом України та набрав чинності. Норми вищезазначеного нормативного акта розповсюджуються на місто Кіровоград та Кіровоградську область.

Згідно з Законом пропонується обласним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування в шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції по перейменуванню та провести громадські слухання щодо визначення майбутньої назви міста. Проте, механізм проведення громадських слухань не прописано.

Згідно зі статтею 69 Конституції України народне волевиявлення здійснюється через вибори, референдум та інші форми безпосередньої демократії.

Згідно зі статтею 5 Закону України “Про географічні назви” перейменування географічних об'єктів здійснюється у випадку:

повторення назв однорідних географічних об'єктів у межах однієї адміністративно-територіальної одиниці;

необхідності повернення окремим географічним об'єктам їхніх історичних назв;

істотної зміни функції або призначення географічного об'єкта;

необхідності приведення назви географічного об'єкта у відповідність із вимогами Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”.

Частина 11 статті 5 Закону:

перейменування географічних об'єктів здійснюється з урахуванням думки більшості населення, яке проживає на території, де розташовані ці об'єкти, відповідно до Закону України про референдуми. Перейменування географічних об'єктів, пов'язане з необхідністю приведення назв таких географічних об'єктів у відповідність із вимогами Закону України “Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”, здійснюється у випадку, встановленому Законом України “Про засудження

комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки”.

Проте, на сьогоднішній день є неможливим призначення, підготовка та проведення будь-яких місцевих референдумів в умовах чинного законодавства.

Жоден з чинних в Україні законів не визначає порядку проведення місцевих референдумів. А відтак, механізм реалізації права на прийняття рішень з питань місцевого значення шляхом проведення місцевого референдуму відсутній.

До 2012 року питання ініціювання та підготовки проведення місцевого референдуму визначалися Законом України “Про всеукраїнський та місцеві референдуми”, який втратив чинність.

Згідно з коаліційною умовою та розділу про децентралізацію та реформу публічної адміністрації коаліція зобов'язалася законодавчо врегулювати питання щодо проведення місцевих референдумів.

Отже, шановні колеги, для того, щоб привести всі ці питання у правове русло, просимо підтримати звернення до депутатів Верховної Ради України.

Марковський І.І.:

Пропоную перейти до голосування.

Васильченко С.С., депутат міської ради (фракція політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”):

Шановний Іване Івановичу!

Шановні колеги!

Шановний Олеже Володимировичу!

Я хотів би внести уточнення щодо Вашого депутатського запиту стосовно впорядкування зупинки громадського транспорту. Питаннями щодо облаштування зупинок громадського транспорту займається Головне управління житлово-комунального господарства міської ради.

Волков І.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Трудовий актив Кіровограда”):

Шановний Іване Івановичу!

По-перше, депутат Краснокутський О.В. оголосив одразу два або три запити чи звернення. Ніхто нічого не зрозумів. Їх треба окремо ставити на голосування.

По-друге, щодо звернення, яке оголосив депутат Краснокутський О.В. Одне питання, якщо він оголосив депутатський запит, але ми не зрозуміли, яким проектом рішення ми повинні його підтримати? Якщо це звернення депутатів Кіровоградської міської ради, то чому ми його розглядаємо під час розгляду питання “Про депутатські запити депутатів міської ради”?

Прохання до Вас, як до головуючого, по черзі ставити на голосування

питання і чітко формулювати пропозиції, які ми розглядаємо. Ми не розуміємо, що ми зараз розглядаємо?

Марковський І.І.:

Зауваження приймається.

Олеже Володимировичу! Ви оголосили депутатське звернення?

Краснокутський О.В.:

Іване Івановичу!

Я оголосив усний депутатський запит щодо впорядкування зупинки громадського транспорту.

Після цього я сказав, що хочу оголосити звернення до Верховної Ради України.

Марковський І.І.:

Пропоную доручити депутату Краснокутському О.В. доопрацювати це звернення та направити його до Верховної Ради України.

Також пропоную підтримати депутатський запит депутата міської ради Краснокутського О.В. про впорядкування зупинки громадського транспорту. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату міської ради Краснокутському О.В. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 57,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4199 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В.” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного депутатського запиту.

Зачитав депутатський запит депутата міської ради Краснокутського О.В. від 01.07.2015 № 1004/6-дз (додається) про передбачення коштів на ремонт покрівлі житлового будинку.

Підготовлено проект рішення з порушеного питання, яким пропонується:

1. Підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В. про передбачення коштів на ремонт покрівлі житлового будинку.

2. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату міської ради Краснокутському О.В. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради згідно з розподілом функціональних повноважень.

Хто за те, щоб прийняти озвучений проект рішення в цілому, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 41,

“утримались” – 3,

“проти” – 0,

“не голосували” – 19.

Прийнято рішення № 4200 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Краснокутського О.В.” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного депутатського запиту.

Зачитав депутатський запит депутата міської ради Ніколаєнка В.Г. від 01.07.2015 № 1003/6-дз (додається) про передбачення коштів на ремонт дорожнього покриття.

Підготовлено проект рішення з порушеного питання, яким пропонується:

1. Підтримати депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Ніколаєнка В.Г. про передбачення коштів на ремонт дорожнього покриття.

2. Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати депутатський запит та підготувати інформацію про виконання даного рішення депутату міської ради Ніколаєнку В.Г. і управлінню апарату Кіровоградської міської ради в місячний термін.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради згідно з розподілом функціональних повноважень.

Хто за те, щоб прийняти озвучений проект рішення в цілому, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 50,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 13.

Прийнято рішення № 4201 “Про депутатський запит депутата Кіровоградської міської ради Ніколаєнка В.Г.” (додається).

Табалов С.М., депутат міської ради (заступник голови депутатської групи “Рідний Кіровоград”):

Уважаемые коллеги!

Уважаемый Иван Иванович!

Немножко скомкано получилось выступление депутата Краснокутского О.В. Наверное его не очень внимательно слушали. Последним его выступлением была просьба поддержать обращение депутатов горсовета к Верховному Совету Украины относительно принятия Закона Украины о местных референдумах. Как бы мы не разрабатывали различные положения, какие комиссии не создавали бы для переименования нашего города, это никаким образом не влияет на создание законодательной базы относительно решения этого вопроса.

Прошу поддержать выступление депутата Краснокутского О.В., обратиться к Верховному Совету Украины с рекомендацией принять Закон Украины о местных референдумах, который в свое время существовал. Горожане должны назвать город, а не 76 депутатов горсовета и не 450 депутатов Верховного Совета Украины. Именно жители города должны назвать город или оставить старое название.

Марковський І.І.:

Дякую. Ставлю на голосування пропозицію, яку я раніше озвучив, а саме доручити депутату Краснокутському О.В. доопрацювати оголошене ним звернення та направити його до Верховної Ради України. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 45,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 16.

Прийнято.

Полонський І.О., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”), оголосив колективний депутатський запит депутатів міської ради від 02.07.2015 № 1010/6-дз-к (додається) про передбачення коштів для проведення аудиту всіх комунальних підприємств міста. Запропонував доручити фінансовому управлінню, управлінню власності та приватизації комунального майна, Головному управлінню житлово-комунального господарства міської ради за підсумками використання бюджетних коштів за перше півріччя 2015 року передбачити на друге півріччя 2015 року кошти для проведення аудиту всіх комунальних підприємств міста.

Марковський І.І.:

Є пропозиція підтримати колективний депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради про передбачення коштів для проведення аудиту всіх комунальних підприємств міста. Фінансовому управлінню, управлінню власності та приватизації комунального майна, Головному управлінню житлово-комунального господарства Кіровоградської міської ради опрацювати колективний депутатський запит. Керівникам відповідних виконавчих органів доповісти про виконання колективного депутатського запиту на наступній сесії Кіровоградської міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 55,

“утримались” – 2,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4202 “Про колективний депутатський запит депутатів Кіровоградської міської ради” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Ми завершили розгляд депутатських запитів депутатів міської ради.

Я хочу звернутися до вас з наступною пропозицією. Враховуючи те, що ситуація, яка відбулася на початку засідання сорок дев'ятої сесії, сама собою

не зміниться і може повторитися на наступній сесії, я пропоную створити тимчасову контрольну комісію з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей.

Я озвучу прізвища депутатів, які виявили бажання увійти до складу цієї комісії:

голова комісії	Михальюнок С.А.;
члени комісії:	Ковальчук О.М., Костенко О.В., Мороз О.О., Мосін О.В., Олійник О.О., Хох Д.В., Шамардін О.С., Шведов В.М., Шутка В.В.

Пропоную створити тимчасову контрольну комісію у складі зазначених депутатів міської ради. Про результати роботи комісії доповісти на наступній сесії міської ради. Якщо звучать обвинувачення на адресу міської ради, то вони повинні бути об'єктивними. Заперечень немає? Немає.

Кролевець А.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Відповідальне Самоврядування”):

Шановні колеги!

Я хотів би, щоб ця комісія не закривала свій список, щоб ми зазначили в ньому всіх бажаючих за згодою: громадські організації, учасники АТО та інші. Тому що у статті 48 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” щодо тимчасових контрольних комісій зазначено, що до складу тимчасової контрольної комісії комісією можуть бути запропоновані та залучені до роботи спеціалісти, експерти та інші особи. Я маю на увазі громадські та інші організації, які бажають впливати на процес підготовки та прийняття рішення.

Марковський І.І.:

Для того, щоб ми мали змогу розглядати це питання, його необхідно додатково включити до порядку денного сорок дев'ятої сесії.

Пропоную включити до порядку денного сорок дев'ятої сесії міської ради питання “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей в мікрорайоні Лелеківка (між пров. Курінним та СТ “Аграрник”)”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 61,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято.

Марковський І.І.:

Пропоную створити тимчасову контрольну комісію з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей в мікрорайоні Лелеківка (між пров. Курінним та СТ “Аграрник”) та обрати до її складу депутатів Кіровоградської міської ради:

голову комісії	Михальонка С.А.;
членів комісії:	Ковальчука О.М., Костенко О.В., Мороза О.О., Мосіна О.В., Олійника О.О., Хоха Д.В., Шамардіна О.С., Шведова В.М., Шутку В.В.

Залучити до участі в роботі комісії представників військових формувань – учасників АТО, громадських організацій, які опікуються захистом прав учасників АТО та членів сімей.

Зобов'язати тимчасову контрольну комісію подати міській раді звіт про свою роботу та підготувати відповідний проект рішення щодо надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок безоплатно у власність у мікрорайоні Лелеківка.

Кролевець А.В.:

До якого числа бажаючі взяти участь в роботі комісії можуть подавати свої пропозиції?

Марковський І.І.:

Пропоную встановити термін до 06.07.2015. Немає заперечень?

Кролевець А.В.:

Ми повинні повідомити про це.

Марковський І.І.:

Пропоную створити тимчасову контрольну комісію з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей в мікрорайоні

Лелеківка (між пров. Курінним та СТ “Аграрник”) у складі депутатів Кіровоградської міської ради, яких я назвав. Залучити до участі у роботі комісії представників військових формувань – учасників АТО, громадських організацій, які опікуються захистом прав учасників АТО та членів сімей. Зобов'язати тимчасову контрольну комісію з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей подати міській раді звіт про свою роботу у порядку, встановленому чинним законодавством України, та підготувати відповідний проект рішення щодо надання дозволу на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок безоплатно у власність у мікрорайоні Лелеківка (між пров. Курінним та СТ “Аграрник”) учасникам АТО та членам сімей. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 62,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 4203 “Про створення тимчасової контрольної комісії з питань надання земельних ділянок учасникам АТО та членам сімей в мікрорайоні Лелеківка (між пров. Курінним та СТ “Аграрник”)” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації та реклами”. Проект рішення за реєстраційним № 4508. З даного питання доповім я.

На адресу Кіровоградської міської ради надійшла заява від депутата Кіровоградської міської ради шостого скликання Заботкіна В.В. (додається) про те, що він бажає бути обраним до складу постійній комісії міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації та реклами.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 60,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 4204 “Про зміни в складі постійної комісії Кіровоградської міської ради з питань діяльності ради, депутатської етики, Регламенту міської ради, відзначення нагородами, забезпечення законності, релігії, засобів масової інформації та реклами” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Хочу довести до вашого відома, що на адресу Кіровоградської міської ради надійшла заява від депутата Заботкіна В.В. (додається) щодо входження до складу депутатської групи “Трудовий актив Кіровограда”.

Шановні колеги!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 20 січня 2015 року № 3899 “Про міський бюджет на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4449. Доповідає Бочкова Л.Т. – начальник фінансового управління міської ради.

Бочкова Л.Т., начальник фінансового управління міської ради:

Шановні депутати!

Прошу взяти даний проект рішення за основу.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція взяти даний проект рішення за основу. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 59,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (депутатська група “Рідний Кіровоград”):

Пропоную врахувати у даному проекті рішення пропозиції постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку та погоджувальної наради з головами депутатських фракцій і груп, які депутатам роздано.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку та погоджувальної наради з головами депутатських фракцій і груп. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 0,

“проти” – 1,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4205 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 20 січня 2015 року № 3899 “Про міський бюджет на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 липня 2014 року № 3243 “Про підтримку участі ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА” у проекті “Підвищення енергоефективності у секторі централізованого тепlopостачання України”. Проект рішення за реєстраційним № 4143 (доопрацьований). Доповідає Осауленко О.О. – начальник управління економіки міської ради.

Це питання декілька разів обговорювалося на погоджувальних нарадах. У депутатів є питання щодо даного проекту рішення?

Кролевець А.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Відповідальне Самоврядування”), запропонував оголосити перерву перед голосуванням за проект рішення за реєстраційним № 4143 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 липня 2014 року № 3243 “Про підтримку участі ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА” у проекті “Підвищення енергоефективності у секторі централізованого тепlopостачання України”.

Осауленко О.О., начальник управління економіки міської ради:

Шановні депутати!

Коли даний проект рішення розглядався востаннє, депутатом Табаловим С.М. була внесена пропозиція заслухати на сесії міської ради засновників ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА”. Керівництво підприємства сьогодні присутнє у сесійній залі і може надати відповіді на всі запитання депутатів.

Шамардін О.С., депутат міської ради (голова депутатської групи “За єдність”):

Іване Івановичу!

Я пропоную заслухати думку голови профільної комісії з цього питання.

Марковський І.І.:

Давайте поставимо запитання засновнику ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА”, а перед голосуванням за даний проект рішення зробимо перерву.

Шамардін О.С.:

Навіщо оголошувати перерву?

Садовий М.І., депутат міської ради (позафракційний):

Скажіть, будь ласка, що від отримання цього кредиту отримає населення міста? Зменшиться плата за комунальні послуги, за тепlopостачання? Що отримає міській бюджет Кіровограда?

Осауленко О.О.:

Кредит отримує підприємство, тому його керівництво може надати відповідь на це запитання.

Марковський І.І.:

Прошу депутатів уважно читати проект рішення, який сьогодні розглядається.

Топчій П.С., депутат міської ради (голова фракції політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”):

Шановні депутати!

За дорученням фракції політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина” я хотів би висловити нашу позицію. Вона полягає в наступному. Ми не будемо підтримувати даний проект рішення, оскільки фракція політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина” завжди захищала інтереси населення. Засновником ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА” не надано документів про те, що отримання цих кредитних коштів дозволить зменшити тарифне навантаження на населення. Виходячи з цього, ми не будемо підтримувати даний проект рішення. Дякую.

Костенко О.В., депутат міської ради (позафракційна):

Я погоджуюся із головою фракції політичної партії “Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”. Крім цього, двадцять років населення міста Кіровограда буде у заручниках підприємства. Це в тому випадку, якщо

підприємство поверне цей кредит. Протягом двадцяти років ми не зможемо змінити орендаря цілісного майнового комплексу. Тому сьогодні це питання не на часі. Воно не на користь громаді міста.

Осетров Г.І., депутат міської ради (депутатська група “За єдність”):

У мене є запитання до управління економіки міської ради. Інвестор не сплатив жодної копійки до міського бюджету за оренду цілісного майнового комплексу та землі. Чи є цей інвестор добросовісним? Чи можемо ми довіряти йому і бути співпідписантами такого договору, як договір субкредитування?

Депутатська група “За єдність” не буде підтримувати даний проект рішення і закликає всіх депутатів дуже уважно підійти до прийняття рішення з даного питання. Дякую.

Марковський І.І.:

Я можу сказати лише одне. Вони заплатили стільки ж, скільки заплатило ТОВ “СТК”, яку Ви так довго утримували.

Табалов С.М., депутат міської ради (заступник голови депутатської групи “Рідний Кіровоград”):

Уважаемые коллеги!

С точки зрения бизнеса, экономики давайте обратим внимание на сумму инвестиций, которая зайдет в город Кировоград. Вся эта сумма будет реализована и освоена строительными и ремонтными организациями города Кировограда. Это создание новых рабочих мест, в том числе строительных. Это установка новых котелен, как газовых, так и твердотопливных. Если котельные будут твердотопливные, то производители Кировоградской области будут реализовывать свою продукцию здесь, на внутреннем рынке, в городе Кировограде, а не отправлять ее в Польшу, во Львов. Фактически все эти кредитные средства останутся в городе Кировограде.

Хох Д.В., депутат міської ради (депутатська фракція Політичної партії “УДАР Віталія Кличка”):

Когда кто-то вкладывает деньги, он думает о перспективе проекта. Какая перспектива этого проекта?

Сергей Николаевич говорит о том, что деньги будут вложены в инфраструктуру города, в рабочие места. А не выйдет снова так, когда одна бригада будет выкапывать яму, а другая – закапывать? На этом инвестиции могут закончиться, потому что сейчас это предприятие не развивается и не собирается развиваться.

Какая балансовая стоимость предприятия? Оно не в состоянии выплатить такой кредит. Это произойдет в том случае, если платить будем мы. Жители города Кировограда.

Ніколаєнко В.Г., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”):

Шановні колеги!

Я повністю підтримую виступ депутата Табалова С.М. Перше, на що я хочу звернути вашу увагу, що нам пропонується підтримати проект рішення, в якому є пункт 6.3 “Ризики повернення позики покладаються в повному обсязі на субпозичальника за рахунок майна, що належить йому на праві власності”, який зменшує ризики щодо втрати нашого майна і таке інше.

Повністю підтримую те, що кредитні кошти – більша частина бюджету міста Кіровограда, які будуть освоюватися в місті — це створення нових робочих місць, будуть працювати наші екскаватори. Ці кошти підуть на ринок. За них буде придбаний одяг, їжа, люди будуть користуватися транспортом, маршрутними таксі. Ці кошти будуть оберталися в місті Кіровограді.

Тому буде дуже прикро, якщо Кіровоградська область, місто Кіровоград не зможе отримати інвестиційні кошти. Це буде сором на всю Україну, як для керівництва області, так і для керівництва міської ради та всього депутатського корпусу. Дякую.

Розгачов Р.О., депутат міської ради (депутатська група “Відповідальне Самоврядування”):

Мы рассматривали данный проект решения на заседании постоянной комиссии и вчера непосредственно на согласовательном совещании я выступал перед депутатами и говорил о негативных моментах. Я их повторяю. На совещании присутствовал непосредственно учредитель предприятия. Город не будет иметь ничего хорошего, если мы поддержим этот проект решения, потому что предприятие является частным. Все модульные котельные, построенные на сегодняшний день в городе, находятся в собственности этого предприятия, а не в коммунальной собственности. То есть, старые котельные закрываются, а новые поступают на баланс предприятия. Хочу напомнить о том, что данное предприятие имеет задолженность перед городским советом в сумме 6,0 млн грн. Плюс задолженность по оплате налога на прибыль в сумме 959,0 тыс. грн. И всего, к сожалению, предприятие имеет активов на 15 млн грн. Депутаты прекрасно понимают пункт 6.3 проекта решения и видят, что ответственность лежит непосредственно на этом предприятии. Давайте не будем забывать о том, что мы ставим под риск весь город. Это частное предприятие. Пускай оно берет кредит на общих основаниях и работает. Если это предприятие не может осилить работы по ремонту оборудования, пускай отдаст арендованное имущество в коммунальную собственность, мы примем его и передадим нашему коммунальному предприятию.

Шамардін О.С.:

Є пропозиція провести поіменне голосування за даний проект рішення.

Марковський І.І.:

Запрошую до мікрофона Ковалка Олександра Михайловича, засновника ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА”.

Ковалко О.М., засновник ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА”:

Доброго дня, шановний головуючий, шановні депутати!

На погоджувальній нараді ми презентували депутатам свій проект. Щоб ви розуміли, лише описова частина цього проекту міститься в двох томах. Головні показники цього проекту – 26,0 млн дол США від Світового банку і 3,7 млн дол США від Фонду чистих технологій. Тому виникла необхідність повторно винести даний доопрацьований проект рішення міської ради на розгляд сесії міської ради і безпосередньо розпочинати втілення зазначеного проекту в життя. Попереднє голосування та погодження цього проекту вже було. Проект погоджувався. Я сподіваюсь, що всі розуміють, що мережі по теплозабезпеченню, яким більше 25 років, потребують ремонту. Звичайно, наше підприємство виконує всі взяті на нього зобов'язання по управлінню комунальним майном. Як результат, я можу сказати про те, що тариф для споживачів нашого підприємства складає 18,30 грн за 1 кв. м, а у КП “Теплоенергетик” – 19,10 грн за 1 кв. м. Тобто, не зважаючи на те, що це підприємство виробляє електроенергію, в нього показники гірші, хоча мають бути кращими (відсотків на 20 більшими) порівняно з нашими.

Стосовно найболючіших питань, які ставлять депутати, що, нібито, приватне підприємство стане власником. Хочу сказати, що законодавчо визначено наступне: об'єкти життєзабезпечення міста не можуть бути ні в чийй власності окрім громади. Змінити це на даний час неможливо. Я сподіваюся, що таких речей не буде виникати, тому що це дійсно об'єкти життєзабезпечення. Що стосується участі і гарантії міста. Якщо хтось стикався з гарантіями, то вони повинні розуміти, що це жорсткий фінансовий документ, який має бути передбачений в бюджеті міста, підтверджений переліком майна і відповідними заставами. Як ви бачите, ми такого питання не ставимо. Відповідно реалізація цього проекту за проектними запитами, які ми зробили, дійсно має на увазі змішане виробництво тепла не тільки за допомогою газу, але і на твердому паливі, що дасть змогу створити і підтримувати робочі місця не тільки протягом будівництва, а і протягом подальших термінів функціонування цих об'єктів. Як ви розумієте, це досить багато робочих місць, тому що котельні досить великі. Наступне. Зараз стоїть питання про зниження тарифів. Я можу сказати, що тільки реалізація проектів, подібних до цього, дозволить зменшити ті непродуктивні витрати, які зараз становлять п'яту частину (19 %).

Ідея проекту – фінансування за рахунок зменшення витрат: це зменшення витрат як теплоносіїв, енергоносіїв, електроенергії, води, так і всіх інших складових роботи. Тільки в цьому випадку зменшення тарифу можливе на 5-6 %. Всі інші речі є суто декларативними. В інших випадках зменшення тарифу є неможливим. Тільки за рахунок енергоефективності. Тому я готовий відповісти на ваші запитання, але сподіваюся, що на найбільш важливі питання я вже відповів.

Хох Д.В.:

Вопрос не состоит в том, что проект нехороший. Проект очень хороший и нужен городу. Дело не в этом. Вы плохие. Потому что десять лет назад ваш представитель так же стоял за этой трибуной и уговаривал депутатов, чтобы вам передали в аренду этот имущественный комплекс. Его передали. После этого каждый год, имея на руках договор аренды, тяжелый договор, который практически невозможно отменить, вы каждый год приходите сюда и шантажируете депутатов, жителей города тем, что в случае, если депутаты не освободят предприятие от платежей по арендной плате, предприятие повысит тариф для населения. Вопрос не в проекте, а в вас. Вас нужно менять.

Ковалко О.М.:

Вы должны понимать то, что аренда – это составляющая тарифа.

Топчий П.С.:

Чи буде закладено в тарифі для населення та бюджетних установ кошти на повернення кредиту?

Ковалко О.М.:

Звичайно, складові кредиту закладені в тариф. Як я вже казав, ідеологія проекту – виконання робіт і повернення коштів по кредиту за рахунок економії. Для виконання цих робіт передбачений період терміном в чотири роки по відстроченню сплати за кредитом. Тобто кредит починає повертатися після виконання робіт, коли ефект економії починає діяти.

Топчий П.С.:

Тобто кредитні кошти отримуєте ви, як приватне підприємство, вносите поліпшення в склад орендованого майна, оформлюєте його на себе, на своє підприємство, а кредит сплачує населення та бюджетні установи, організації та інші юридичні особи? Я правильно Вас зрозумів?

Ковалко О.М.:

Геть не так. Ця угода підписується між Світовим банком, Міністерством з питань житлово-комунального господарства, Міністерством

фінансів України і субпозичальником, який ці кошти отримує на спеціальний рахунок. З цього рахунку за розпорядженням відповідних Міністерств кошти направляються на виконання робіт. В цьому проекті, результатом якого стане оновлення та збільшення вартості комунального майна, підприємство є навіть не транзитером, а одним з учасників, які беруть участь в проектуванні і обслуговуванні об'єктів. Ви не перекручуйте саму сутність проекту. Також я говорив про те, що об'єкти життєзабезпечення не можуть бути відчужені.

Осетров Г.І.:

Скажіть, будь ласка, в пункті 6.3 доопрацьованого проекту рішення за реєстраційним № 4143 зазначено, що ризики повернення позики покладаються в повному обсязі на субпозичальника за рахунок майна, що належить йому на праві власності. З доповіді голови постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження ми зрозуміли, що балансова вартість майна підприємства становить 15 млн грн. Ви маєте намір отримати кредит вартістю в 30,0 млн дол США. За рахунок чого Ви збираєтесь повертати цей кредит, якщо у підприємства виникнуть проблеми?

Ковалко О.М.:

За рахунок того майна, яке буде придбано і освоєно.

Осетров Г.І.:

Станом на сьогодні балансова вартість майна підприємства складає лише 15 млн грн. Якщо Світовий банк – це банк розвитку, то він чітко обраховує ризики. Надання позики повинно відбуватися за умови відповідної застави у вигляді того ж майна. Сьогодні вимогою Світового банку є співучасть саме міської ради у цьому кредитному договорі. У випадку, якщо кредит не буде повернутий підприємством, ми повинні будемо визначитися із відповідачем. А відповідати буде нікому, тому що Ваше підприємство є приватним. Будуть відповідати наші діти та онуки. Дякую.

Ковалко О.М.:

Ви знову перекручуєте інформацію. Відповідно до тих змін, які були внесені у доопрацьований проект рішення міської ради № 4143, відповідач і правонаступник визначаються відповідно до вимог чинного законодавства. Що стосується майна і застави, то я нагадую, що це проектне фінансування і заставою для банку є самі об'єкти цього проекту. Тобто те майно, яке побудовано на зазначені кошти, і є заставою.

Садовий М.І.:

Я хочу поставити Вам два запитання. Я був присутнім на сесії, коли представники Вашого підприємства виступали у цій сесійній залі і говорили

те ж саме, що Ви говорите сьогодні. Про те, що все покращиться, що відбудеться здешевлення, що мережі будуть ремонтуватися і так далі. А Ви будете приватні мінікотельні. Так поступово будуть збудовані інші мінікотельні, а комунальні котельні будуть передані нам як металобрухт. Щорічно міська рада списує Вашому підприємству десятки мільйонів гривень за газ, оренду, бо Ви “накинули зашморг нам на шию”.

Зрозуміло, що погашення кредиту буде відбуватися лише за рахунок сплати комунальних платежів, тому що іншого прибутку у підприємства немає. Чому Ви не сплачуєте кошти за оренду? Чому самостійно не берете кредит? Згідно з чинним законодавством Ви маєте на це право. Навіщо Ви втягуєте у цю халепу все місто?

Ковалко О.М.:

Що стосується орендної плати, то вона відповідає тій орендній платі, яка закладена у тарифі, затвердженому НКРЕКП. Якщо будуть виникати питання щодо її зміни, давайте разом звертатися до НКРЕКП, змінювати тариф і вводити складову щодо орендної плати. Я говорив про те, що це не мої кошти. Вони надійдуть за постановою 217 на розподільчі рахунки і таким же чином будуть використані.

Що стосується участі міста, то я говорив про поліпшення комунального майна. Місто приймає участь у проекті починаючи від проектування і до приймання об'єктів у комунальну власність. Тому і передбачений механізм участі міста у проекті. Хоча, як я вже говорив, механізм участі міста не несе за собою гарантії, бо вони мають певну форму і повинні бути відображені у бюджеті міста і мати заставу.

Стосовно того, що було десять років тому. Я навів приклад про те, що підприємство, яке виробляє електроенергію і ап'орі ефективніше ніж суто теплостачальне підприємство, має вищий тариф ніж наше підприємство. Це досягається саме за рахунок того, що мережі, які є комунальною власністю, знаходяться в більш-менш задовільному стані. У зв'язку з цим наші втрати менші, тому менший тариф.

Зробити принципове поліпшення для зменшення тарифу можливо тільки тоді, коли будуть проведені роботи, аналогічні з тими, які проводились коли ці мережі будувалися. В когось є такі кошти, які вкладалися в будівництво при соціалізмі? Через чверть віку на часі зробити принципові зміни. За 25 років не одна система не може залишатися в доброму стані. Краще робити це планово, а не в аварійному порядку.

Краснокутський О.В., депутат міської ради (депутатська група “Рідний Кіровоград”):

Назвіть відсоток від амортизації мереж міста. І чи прораховували Ви, скільки необхідно коштів для забезпечення нормального функціонування цих мереж?

Ковалко О.М.:

Вартість налаштування мереж якраз відповідає проекту. Враховуючи те, що ми проводимо роботи, частину мереж вже замінили, тому ця цифра буде уточнюватися в сторону зменшення. Але зношеність мереж сягає 100 %. Тобто питання аварії – це питання часу. Тим більше, що з урахуванням встановлення мешканцями автономного опалення і змін система тепlopостачання не переглядалася. Вона функціонує в ненормальному гідравлічному і тепловому режимі. Це повинно бути переглянuto і змінено. Ви маєте розуміти, що котли, які будувалися 25 років тому, мають КПД 75-80 %, тому що ми підтримуємо відповідні режими. Сучасні котли мають ефективність 93-95 %. Це ті 10 % економії, які підуть на погашення кредиту.

Також я хочу зауважити, що немає інших шляхів для зменшення тарифу.

Розгачов Р.О.:

Сегодня говорилось о том, что все котельные, которые будут построены, будут коммунальной собственностью. Я хочу напомнить о том, что уже построены три блочные котельные: по улицам Яновского, Салганские пески и в микрорайоне Школьном. На сегодняшний день эти котельные есть собственностью Вашего предприятия или коммунальной собственностью? На ком зарегистрированы эти объекты?

Ковалко О.М.:

Одна котельная находится на балансе нашего предприятия. До полного возвращения кредита мы, как заемщики, будем держать эти объекты у себя на балансе. Потому что мы рассчитываемся по этому кредиту.

Розгачов Р.О.:

Вы говорите о том, что выполняете все договорные обязательства. Вам не один раз задавали вопрос по поводу погашения задолженности, которая длится на протяжении многих лет. Также вчера я говорил о том, что арендованное предприятием имущество находится не в хорошем состоянии.

В прошлом году депутатский корпус объезжал арендуемые предприятием котельные. Ряд из них уже закрыты и разворованы. Это котельные по улицам Беляева, Генерала Жадова, в микрорайоне Новониколаевки. Главный инженер присутствовал при этом.

Говорить о том, что вы добросовестно выполняете все условия договора, нельзя.

Ковалко О.М.:

Те объекты, которые не участвуют в процессе теплоснабжения, но находятся на балансе предприятия в составе целостного имущественного

комплекса в соответствии с перечнем имущества, которое нам передано, охраняются. Имущество находится в таком же состоянии, в котором передавалось, или в улучшенном состоянии. Но вопрос относительно дальнейшей судьбы этих объектов нами неоднократно поднимался в письменных обращениях, в том числе на имя городского совета в вашей каденции. Учитывая то, что это коммунальная собственность, а мы несем расходы на охрану и поддержание ее в нормальном состоянии, то этот вопрос должна решать сессия.

Вы можете принять решение о возвращении собственности и репрофилировать ее. Это собственность общественности.

Марковський І.І.:

Є пропозиція перейти до голосування по цьому питанню. Надійшла пропозиція від депутата Шамардіна О.С. провести поіменно голосування за проект рішення за реєстраційним № 4143 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 липня 2014 року № 3243 “Про підтримку участі ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА” у проекті “Підвищення енергоефективності у секторі централізованого тепlopостачання України”. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 13,

“проти” – 9,

“утримались” – 12,

“не голосували” – 28.

Не прийнято.

На вимогу голови депутатської групи “За єдність” в Кіровоградській міській раді Шамардіна О.С. на інформаційному табло електронної системи “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Трудовий актив Кіровограда”	0	3	3	10	16
ВО “Батьківщина”	1	1	2	7	11
“УДАР”	2	0	0	1	3
“Рідний Кіровоград”	1	1	1	3	6

“Відповідальне Самоврядування”	3	2	3	6	14
“За єдність”	4	0	0	0	4
Позафракційні	2	2	3	1	8

Марковський І.І.:

Є пропозиція прийняти проект рішення за реєстраційним № 4143 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 15 липня 2014 року № 3243 “Про підтримку участі ДП “Кіровоградтепло” ТОВ “ЦНТІ УНГА” у проекті “Підвищення енергоефективності у секторі централізованого теплопостачання України” в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 19,

“проти” – 11,

“утримались” – 16,

“не голосували” – 16.

Не прийнято.

На вимогу голови депутатської групи “За єдність” в Кіровоградській міській раді Шамардіна О.С. на інформаційному табло електронної системи “Рада-В” висвітлено результати голосування по фракціям:

Назва фракції, групи	За	Проти	Утримались	Не голосували	Разом
“Трудовий актив Кіровограда”	9	1	4	2	16
ВО “Батьківщина”	0	3	4	4	11
“УДАР”	0	2	0	1	3
“Рідний Кіровоград”	4	0	2	0	6
“Відповідальне Самоврядування”	3	3	6	2	14
“За єдність”	0	1	0	3	4
Позафракційні	3	1	0	4	8

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27.01.2015 № 3912 “Про затвердження Програми забезпечення умов діяльності депутатів Кіровоградської міської ради шостого та сьомого скликань на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4354. Доповідає Масло Л.Я. – начальник управління апарату Кіровоградської міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 53,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 29.

Прийнято рішення № 4206 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27.01.2015 № 3912 “Про затвердження Програми забезпечення умов діяльності депутатів Кіровоградської міської ради шостого та сьомого скликань на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3919 “Про затвердження Міської програми підтримки сімей на 2015-2017 роки”. Проект рішення за реєстраційним № 4355. Доповідає Дорохіна Л.В. – начальник відділу відділ сім’ї та молоді міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 54,
 “утримались” – 0,
 “проти” – 0,
 “не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 4207 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3919 “Про затвердження Міської програми підтримки сімей на 2015 - 2017 роки” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918, 3920, 3921”. Проект рішення за реєстраційним № 4450. Доповідає Дорохіна Л.В. – начальник відділу сім’ї та молоді міської ради.

Дорохіна Л.В., начальник відділу сім’ї та молоді міської ради:

Шановні депутати!

Постійною комісією міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку було запропоновано внести зміни до даного проекту рішення, а саме у підпункті 1.7.1 “Придбання обладнання” додатка 1 “Обсяг фінансування заходів щодо реалізації програми “Молодь Кіровограда” на 2015-2017 роки” збільшити фінансування спеціального фонду на суму 90,00 тис. грн на придбання спортивних майданчиків.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозиції постійної комісії міської ради з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 51,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4208 “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3918, 3920, 3921” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3936 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4357. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Прошу підтримати даний проект рішення з урахуванням пропозицій погоджувальної наради та постійних комісій міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, які депутатам роздано.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій погоджувальної наради та постійних комісій міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 51,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 4209 “Про внесення змін та доповнень до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3936 “Про затвердження Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою міста Кіровограда на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3937 “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4358. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Хачатурян О.С., начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради:

Прошу підтримати даний проект рішення з урахуванням пропозицій погоджувальної наради та постійних комісій міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку, які депутатам роздано.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому з урахуванням пропозицій погоджувальної наради та постійних комісій міської ради з питань житлово-комунального господарства та енергозбереження, з питань бюджету, податків, фінансів, планування та соціально-економічного розвитку. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 51,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 4210 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3937 “Про затвердження Програми будівництва, реконструкції, ремонту доріг та експлуатації дорожньої системи в місті Кіровограді на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання згоди на безкоштовне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда вартості виконаних будівельних робіт з реконструкції фасадного газопроводу по вул. Жовтневої революції, 37/16”. Проект рішення за реєстраційним № 4359. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 50,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4211 “Про надання згоди на безкоштовне прийняття до комунальної власності територіальної громади м. Кіровограда вартості виконаних будівельних робіт з реконструкції фасадного газопроводу по вул. Жовтневої революції, 37/16” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 28.07.2009 № 2393 та від 29.07.2014 № 3271”. Проект рішення за реєстраційним № 4503 (доопрацьований). Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 48,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 8.

Прийнято рішення № 4212 “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради від 28.07.2009 № 2393 та від 29.07.2014 № 3271” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про припинення комунального підприємства “Житлово-експлуатаційна контора № 10 управління житлово-комунального господарства міськвиконкому”. Проект рішення за реєстраційним № 4343. Доповідає Хачатурян О.С. – начальник Головного управління житлово-комунального господарства міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 37,

“утримались” – 4,

“проти” – 3,

“не голосували” – 12.

Не прийнято.

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Я не розумію, чому депутати не підтримують даний проект рішення? Це підприємство вже не працює, а просто знаходиться у міста на балансі. Яка причина?

Волков І.В., депутат міської ради (співголова депутатської групи “Трудовий актив Кіровограда”):

Шановні колеги!

Рік тому наша депутатська група не голосувала за укрупнення ЖЕКів, що в кінцевому результаті призвело до віддалення підприємств по наданню житлово-комунальних послуг від людей. Ми не голосували за реформування 10-15 ЖЕКів, які діяли, щоб створити чотири житлово-експлуатаційні об'єднання, які існують сьогодні. Сьогодні ми маємо таку ситуацію, яку маємо. Але тоді ми зайняли таку позицію.

Також сьогодні ми намагаємося ліквідувати комунальне підприємство, яке, виявляється, не має боргів. Ми не ліквідуємо жодних інших комунальних підприємств, які мають борги. Вважаємо, що рішення міської ради щодо “реформи” галузі житлово-комунального господарства прийнято минулого року помилково.

Даний проект рішення носить технічний характер, але з іншого боку позиція нашої групи є принциповою. Депутатська група “Трудовий актив Кіровограда” не бере участь у голосуванні і не підтримує ліквідацію ЖЕКів. Тим більше, що КП “ЖЕК № 10” було прибутковим.

Марковський І.І.:

Я пропоную не вступати в дискусію.

Я так думаю, що необхідно буде виносити на розгляд сесії питання щодо ліквідації всіх ЖЕКів. У минулому році дев'ять ЖЕКів було об'єднано в чотири. А перед цим вісімнадцять ЖЕКів об'єднали в дев'ять. Ця тенденція триває давно.

Шановні депутати!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про надання одноразової грошової допомоги громадянам міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 4439. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Вовк Ю.М., начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради:

Пропонується прийняти даний проект рішення зі змінами та доповненнями, а саме надати матеріальну допомогу 33 особам, що є важкохворими і потребують значних коштів для лікування, на суму 105,450 тис. грн та доповнити список громадян міста, яким надається одноразова матеріальна допомога, абзацом:

“10 000,0 грн (десять тисяч гривень) – Коваленко Тетяні Володимирівні, 1976 року народження, просп. Перемоги, 12, корп. 2, кв. 67, на придбання медикаментів для лікування доньки Коваленко Олени (депутатський запит секретаря Кіровоградської міської ради Марковського І.І.

від 01 липня 2015 року № 1002/6-дз)”.
Коваленко Т.В. є дружиною загиблого учасника АТО і Героя України.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому зі змінами і доповненнями, озвученими начальником відділу соціальної підтримки населення міської ради. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 56,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 1.

Прийнято рішення № 4213 “Про надання одноразової грошової допомоги громадянам міста Кіровограда” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3926 “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста Кіровограда на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4440. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 54,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 3.

Прийнято рішення № 4214 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3926 “Про затвердження Програми соціального захисту та соціальної підтримки окремих категорій населення міста Кіровограда на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня

2015 року № 3927 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 09 вересня 2014 року № 3399 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 4441. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 55,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 4215 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3927 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 09 вересня 2014 року № 3399 “Про затвердження Комплексної програми підтримки учасників антитерористичної операції в східних областях України та членів їх сімей – мешканців м. Кіровограда” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 31 березня 2015 року № 4069 “Про затвердження Порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції в східних областях України та сім'ям загиблих, які є мешканцями м. Кіровограда, для вирішення соціально-побутових питань”. Проект рішення без реєстраційного номера. Доповідає Вовк Ю.М. – начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради.

Вовк Ю.М., начальник відділу соціальної підтримки населення міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд пропонується проект рішення міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 31 березня 2015 року № 4069 “Про затвердження Порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції в східних областях України та сім'ям загиблих, які є мешканцями м. Кіровограда, для вирішення соціально-побутових питань”.

Сьогодні міською радою прийнято рішення про внесення змін до

міського бюджету, яким збільшено фінансування на надання щомісячної адресної допомоги учасникам АТО на вирішення соціально-побутових питань. Також з метою забезпечення учасників АТО безкоштовним проїздом у громадському транспорті пропонується збільшити суму допомоги на 72,50 грн (місячна потреба на одного учасника АТО).

Ці зміни вже передбачені у міському бюджеті.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 57,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 0.

Прийнято рішення № 4216 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 31 березня 2015 року № 4069 “Про затвердження Порядку надання щомісячної адресної матеріальної допомоги учасникам антитерористичної операції в східних областях України та сім'ям загиблих, які є мешканцями м. Кіровограда, для вирішення соціально-побутових питань” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27.01.2015 № 3915”. Проект рішення за реєстраційним № 4446. Доповідає Назарець А.Ф. – начальник відділу культури і туризму міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 55,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 2.

Прийнято рішення № 4217 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 27.01.2015 № 3915” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін та доповнень до заходів щодо реалізації Програми розвитку фізичної культури і спорту в м. Кіровограді на 2015 рік”. Проект рішення за реєстраційним № 4447. Доповідає Куценко О.Г. – начальник відділу фізичної культури та спорту міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 52,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 5.

Прийнято рішення № 4218 “Про внесення змін та доповнень до заходів щодо реалізації Програми розвитку фізичної культури і спорту в м. Кіровограді на 2015 рік” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до Заходів щодо реалізації Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2015 рік, затвердженої рішенням Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3940”. Проект рішення за реєстраційним № 4356. Доповідає Пидорич В.О. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 51,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 6.

Прийнято рішення № 4219 “Про внесення змін до Заходів щодо реалізації Програми природоохоронних заходів місцевого значення на 2015 рік, затвердженої рішенням Кіровоградської міської ради від 27 січня 2015 року № 3940” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 05.06.2012 № 1696 “Про затвердження нової редакції Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради шостого скликання”. Проект рішення за реєстраційним № 4448. Доповідає Шишко О.М. – головний спеціаліст з питань запобігання та взаємодії з правоохоронними та контролюючими органами Кіровоградської міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 47,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 10.

Прийнято рішення № 4220 “Про внесення доповнення до рішення Кіровоградської міської ради від 05.06.2012 № 1696 “Про затвердження нової редакції Положення про постійні комісії Кіровоградської міської ради шостого скликання” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про державний заклад “Спеціалізована медико-санітарна частина № 19 Міністерства охорони здоров’я України”. Проект рішення за реєстраційним № 4352. Доповідає Кудрик Л.М. – заступник начальника управління охорони здоров’я міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 47,

“утримались” – 2,

“проти” – 1,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 4221 “Про державний заклад “Спеціалізована медико-санітарна частина № 19 Міністерства охорони здоров’я України” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 11 грудня 2012 року № 2099”. Проект рішення за реєстраційним № 4455. Доповідає Мороз О.О. – начальник управління власності та приватизації комунального майна міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 46,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 11.

Прийнято рішення № 4222 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 11 грудня 2012 року № 2099” (зупинено розпорядженням секретаря міської ради від 07.07.2015 № 72) (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24.02.2015 № 4007”. Проект рішення за реєстраційним № 4445. Доповідає Пидорич В.О. – начальник управління земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища міської ради.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 47,

“утримались” – 1,

“проти” – 0,

“не голосували” – 9.

Прийнято рішення № 4223 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 24.02.2015 № 4007” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Є прохання як виняток розглянути на першому засіданні сорок дев'ятої сесії міської ради питання порядку денного, яким пропонується виправити технічну помилку. Проект рішення за реєстраційним № 4454 “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради”, який стосується інваліда.

Немає заперечень? Немає.

Переходимо до розгляду питання порядку денного “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради”. Проект рішення за реєстраційним № 4454.

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 50,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 4224 “Про внесення змін до рішень Кіровоградської міської ради” (додається).

Марковський І.І.:

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда”. Проект рішення за реєстраційним № 4259. Доповідає Смаглюк М.О. – начальник юридичного управління міської ради.

Смаглюк М.О., начальник юридичного управління міської ради:

Шановні депутати!

На ваш розгляд виноситься проект рішення міської ради за реєстраційним № 4259 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда”. Процедура щодо проходження даного регуляторного акта повністю витримана. Витримано двадцять днів з дня його опублікування. Даний проект рішення стосується внесення змін до Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда, яке діє з вересня 2012 року. За процедурою, яка визначена Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, прошу надати слово голові постійної комісії міської ради з питань архітектури, будівництва та регулювання земельних відносин.

Мосін О.В., депутат міської ради (депутатська група “Трудовий актив Кіровограда”):

Марина Олександрівна наполягає на тому, що є порядок, відповідно до якого ми внесли зміни до Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання, який стосується засад державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Відповідно до частини сьомої статті 34 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, статті 65-1 Регламенту Кіровоградської міської ради шостого скликання доповідаю, що за висновком постійної комісії з питань регуляторної політики, підприємництва, інвестицій та зовнішньоекономічної діяльності, проект регуляторного акта — рішення Кіровоградської міської ради “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда” відповідає вимогам статті 4 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, — принципам державної регуляторної політики та статті 8 цього Закону — порядку підготовки аналізу регуляторного впливу.

Висновки Державної регуляторної служби України щодо відсутності підстав для прийняття зазначеного проекту рішення не узгоджуються з чинним законодавством України. Але на кожній території є певні моменти. Ми можете спостерігати, як у нічний час в місті встановлюються тимчасові споруди.

Постійною комісією з питань архітектури, будівництва та регулювання земельних відносин вищевказаний проект регуляторного акта з урахуванням висновків Державної регуляторної служби України взято до відома.

Марковський І.І.:

Надійшла пропозиція прийняти даний проект рішення в цілому. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Результати голосування:

“за” – 50,

“утримались” – 0,

“проти” – 0,

“не голосували” – 7.

Прийнято рішення № 4225 “Про внесення змін до рішення Кіровоградської міської ради від 12 вересня 2012 року № 1907 “Про затвердження Тимчасового положення про порядок демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Кіровограда” (додається).

Марковський І.І.:

Шановні депутати!

Всі питання, які пропонувалось розглянути на першому засіданні сорок дев'ятої сесії міської ради, розглянуті.

Дякую за роботу.

Перше засідання сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради шостого скликання завершено.

Про дату та час проведення другого засідання сорок дев'ятої сесії Кіровоградської міської ради вам буде повідомлено пізніше.

Секретар міської ради

І.Марковський