

ПРОТОКОЛ № 16-16
відхилення пропозиції конкурсних торгів учасників

м. Кіровоград

13 червня 2016 року

Всього членів комітету: 6

Присутні: 6

Голова комітету – Сурнін С.В.

Заступник голови комітету – Пуляєва Г.В.

Секретар комітету Воротнюк М.В.

Члени комітету: Гончар С.М., Хоменко С.А., Ярюхіна К.В.

Порядок денний:

I. Про відхилення пропозиції конкурсних торгів на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)" наступних учасників:

1.1. ТОВ "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ";

1.2. ТОВ "Кіровограджилстрой";

1.3. ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС".

1. Слухали: Голову комітету з конкурсних торгів – начальника спецбюджетного відділу управління капітального будівництва Кіровоградської міської ради Сурніна С.В., який повідомив, що при розгляді пропозицій конкурсних торгів учасників на закупівлю будівельно-монтажних робіт за проектом "Нове будівництво багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Жадова, м. Кіровоград, 102 мікрорайон, позиція 28 (добудова)" було виявлено підстави для їх відхилення, а саме:

1.1. ТОВ "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ"

1.1.1 Пункти 21-22 локального кошторису 2-1-2 (сторінка 11 Пропозиції) не відповідають пунктам 21-22 розділу 5 "Стіни підвалу" дефектного акту (Додатку 8 документації конкурсних торгів), а саме безпідставно замінено фундаментні блоки ФБС 24.4.6-Т та ФБС 24.5.6-Т на фундаментні блоки ФБП 24.4.6-Т та ФБП 24.5.6-Т.

Вказане порушення доводилось до відома Учасника повідомленням про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 19.04.2016 № 170 (пункт 1.3.2.).

1.1.2 В договірній ціні не виділено вартість устаткування (обладнання), яке передбачено умовами договору (не відповідає пункту 3.1., додатку С "Форма договірної ціни" ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 та пункту 4 частини 2 розділу 3 документації конкурсних торгів).

1.1.3 Відповідно до пропозиції конкурсних торгів Учасника строк виконання робіт, згідно з календарним графіком, повинен розпочатись з 01.06.16 та закінчитись 31.12.16, хоча розкриття пропозицій відбулося 27.05.2016 року і зважаючи на строки проведення процедури закупівлі навіть у випадку визначення даного учасника переможцем договір про закупівлю не міг бути укладений до 1.06.2016 року. Враховуючи частину 1 розділу II документації конкурсних торгів та відсутність звернень щодо роз'яснень з боку даного учасника процедури закупівлі свідчить про факт зазначення учасником у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, оскільки строк виконання робіт є одним із критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно учасником порушено вимоги ст. 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (далі по тексту – Закон).

1.1.4 У складі пропозиції учасником не надана копія балансу за I квартал 2016 року або лист-пояснення з даного приводу, що не відповідає пункту 6 частини 2 розділу 3 та пункту 3 Додатку 3 до документації конкурсних торгів.

1.1.5 В порушення пункту 2 частини 7 розділу 3 документації конкурсних торгів відсутні дозволи на монтаж, демонтаж, налагодження, ремонт технічне обслуговування устаткування з підвищеною небезпекою, а саме на вантажопідіймальні крани і машини (баштовий кран).

1.1.6 В довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід, відсутній працівник за спеціальністю – кранівник, який міг би забезпечити роботу механізмів, зазначених у довідці про наявність обладнання, механізмів та матеріально - технічної бази та відсутній лист-гарантія про можливе залучення додаткових працівників у разі акцепту пропозиції.

1.1.7 В порушення частини 8 розділу 3 та додатку 5 документації конкурсних торгів у субпідрядника ТОВ "АТРИУМТЕХ" відсутня ліцензія на роботи зі слабострумними мережами.

1.1.8 В порушення частини 8 розділу 3 та додатку 5 документації конкурсних торгів відсутній лист-згода субпідрядника ПАТ "ОТІС" на встановлення ліфтів.

1.1.9 Учасником ТОВ "БПК "Будресурс-ВГ" в розрахунках пропозиції конкурсних торгів не обґрунтовано суттєве зниження цін в порівнянні з середньо регіональними цінами на матеріали та обладнання, що не відповідає пункту 4 частини 2 розділу 3 та Додатку 8 документації конкурсних торгів.

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

відхилити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ" на підставі пунктів 1, 2, 3 частини 1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, наявні підстави, зазначені в частині 7 статті 28 Закону)

За – 6	_____	Сурнін С.В.	_____	Пуляєва Г.В.
	_____	Воротнюк М.В.	_____	Гончар С.М.
	_____	Хоменко С.А.	_____	Ярющіна К.В.

Проти – 0,

Утрималось – 0

1.2.ТОВ "Кіровограджилстрой"

1.2.1.В порушення пункту 2 частини 7 розділу 3 документації конкурсних торгів учасником не надані дозволи на виконання робіт з монтажу, демонтажу, налагодження, ремонту технічного обслуговування устаткування з підвищеною небезпекою по ТОВ "Кіровограджилстрой", а саме:

- трубопроводи пари та гарячої води з робочим тиском понад 0,05 МПа і температурою води вище 110⁰С, які підлягають реєстрації в територіальних органах Держгірпромнагляду;

- вантажопідіймальні крани і машини (баштовий кран).

Зазначені документи, в порушення частини 8 розділу 3 та додатку 5 документації конкурсних торгів, відсутні і в субпідрядників, яких учасник планує залучити по видам робіт, визначених довідкою про залучення субпідрядників, а також у складі пропозиції відсутні будь-які пояснення, гарантійні листи та інші з даного приводу.

1.2.2. В довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід відсутні працівники за спеціальностями – кранівник, такелажники (стропальники), які могли б забезпечити роботу механізмів, зазначених у довідці про наявність обладнання, механізмів та матеріально - технічної бази та відсутні листи-гарантії про можливе залучення вищезазначених або додаткових працівників у разі акцепту пропозиції.

1.2.3. Відповідно до пропозиції конкурсних торгів Учасника виконання частини загально-будівельних робіт (демонтажні роботи, улаштування стін підвалу), згідно з календарним графіком, повинне завершитись в 1 декаді червня 2016 року, хоча розкриття пропозицій відбулося 27.05.2016 року і зважаючи на строки проведення процедури закупівлі навіть у випадку визначення даного учасника переможцем 27.06.2016 року договір про закупівлю не міг бути укладений до 9.06.2016 року. Враховуючи частину 1 розділу II документації конкурсних торгів та відсутність звернень щодо роз'яснень з боку даного учасника процедури закупівлі свідчить про факт зазначення учасником у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, оскільки строк виконання робіт є одним із критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно учасником порушено вимоги статті 28 Закону.

1.2.4. Учасником ТОВ "Кіровограджилстрой" в розрахунках пропозиції конкурсних торгів не обґрунтовано суттєве зниження цін в порівнянні з середньо регіональними цінами на матеріали та обладнання, що не відповідає пункту 4 частини 2 розділу 3 та Додатку 8 документації конкурсних торгів.

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Кіровограджилстрой" на підставі пунктів 1, 2, 3 частини 1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, наявні підстави, зазначені в частиною 7 статті 28 Закону)

За – 6	_____	Сурнін С.В.	_____	Пуляєва Г.В.
	_____	Воротнюк М.В.	_____	Гончар С.М.
	_____	Хоменко С.А.	_____	Ярющіна К.В.

Проти – 0,
Утрималось – 0

1.3. ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС".

1.3.1. Вsupереч пункту 1.1. Додатку 3 до документації конкурсних торгів Учасник не підтвердив наявність основного обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання робіт - відсутні автогрейдер, каток дорожній, бульдозер, асфальтоукладальник незважаючи на те, що дане основне обладнання, згідно розрахунків ціни учасник планує використовувати для виконання будівельних робіт.

1.3.2. Учасником в розрахунках ціни необґрунтовано (без пояснень, обґрунтувань, тощо) занижена вартість роботи 1 машино/години баштового крану до 125,89 грн без ПДВ, незважаючи на те, що згідно договору оренди баштового крану, власник ПАО "Криворіжяглобуд" погодив вартість роботи 1 машино/год. крану у розмірі 800 грн без ПДВ. Враховуючи частину 1 розділу II документації конкурсних торгів та відсутність звернень щодо роз'яснень з боку даного учасника процедури закупівлі свідчить про факт зазначення учасником у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, оскільки впливає на загальну ціну, що є одним із критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно учасником порушено вимоги статті 28 Закону.

1.3.3. В довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід відсутні працівники за спеціальностями – кранівник, стропальники (такелажники) або будь-яка гарантія (у формі гарантійного листа, пояснення та інші) щодо найму таких працівників у разі акцепту пропозиції учасника.

1.3.4. В порушення пункту 2 частини 7 розділу 3 документації конкурсних торгів у ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС" відсутні дозволи на монтаж,

демонтаж, налагодження, ремонт технічне обслуговування устаткування з підвищеною небезпекою, а саме:

- трубопроводи пари та гарячої води з робочим тиском понад 0,05 МПа і температурою води вище 110⁰С, які підлягають реєстрації в територіальних органах Держгірпромнагляду;

- вантажопідіймальні крани і машини (баштовий кран) у орендодавця;
- слабострумні мережі.

Зазначені документи, в порушення частини 8 розділу 3 та додатку 5 документації конкурсних торгів, відсутні і в субпідрядників, яких учасник планує залучити по видам робіт, визначених довідкою про залучення субпідрядників, а також у складі пропозиції відсутні будь-які пояснення, гарантійні листи та інші з даного приводу.

1.3.5. Учасником ТОВ "ПКП "ЕВІС" в розрахунках пропозиції конкурсних торгів не обґрунтовано суттєве зниження цін в порівнянні з середньо регіональними цінами на матеріали та обладнання, що не відповідає пункту 4 частини 2 розділу 3 та Додатку 8 до документації конкурсних торгів.

Керуючись вищезазначеним комітет з конкурсних торгів **вирішив:**

Відхилити пропозицію конкурсних торгів товариство з обмеженою відповідальністю "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС" на підставі пунктів 1, 2, 3 частини 1 статті 29 Закону (учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону, пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, наявні підстави, зазначені в частині 7 статті 28 Закону).

За – 6	_____	Сурнін С.В.	_____	Пуляєва Г.В.
	_____	Воротнюк М.В.	_____	Гончар С.М.
	_____	Хоменко С.А.	_____	Ярющіна К.В.

2. Секретарю комітету з конкурсних торгів до 16 червня 2016 року направити повідомлення про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасникам ТОВ "Будівельно-промислова компанія "Будресурс-ВГ", ТОВ "Кіровограджилстрой", ТОВ "Промислово-комерційне підприємство "ЕВІС" та забезпечити оприлюднення даного протоколу на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель.

посада, прізвище, ініціали	підпис
Головний бухгалтер Гончар С.В.	
Спеціаліст I категорії ПБВ Пуляєва Г.В.	
Головний спеціаліст-юрист управління Хоменко С.А.	
Спеціаліст I категорії ПБВ Ярющіна К.В.	

Голова комітету з конкурсних торгів –

Сурнін С.В.

(прізвище, ініціали)

_____ (підпис) М. П.

Секретар комітету з конкурсних торгів

Воротнюк М.В.

(прізвище, ініціали)

_____ (підпис)