

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**засідання конкурсної комісії з розгляду пропозицій учасників конкурсу**  
**програм (проектів, заходів) інститутів громадянського суспільства**  
**“Дієві ініціативи” на 2021 рік**

Дата та час проведення: 25.11.2020, 10.00

Місце: каб. 215 міської ради

**Присутні:**

А.Табалов (голова комісії), С.Стешенко (секретар комісії), О.Арутюнян, О.Горбенко, І.Дуднік, М.Лузан; А.Шершнюк (онлайн) — члени комісії.

**Відсутні:** О.Ганжук, В.Лебідь, А.Лісота — члени комісії.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії з розгляду пропозицій учасників конкурсу програм (проектів, заходів) інститутів громадянського суспільства “Дієві ініціативи” на 2021 рік (додається).

2. Про визначення інститутів громадянського суспільства (далі — ІГС), пропозиції яких допускаються до участі у конкурсі.

3. Оцінка конкурсних пропозицій щодо відповідності пріоритетним завданням конкурсу та Програми сприяння розвитку громадянського суспільства в місті Кропивницькому на 2020-2022 роки “Діалог”, реалізації проектів на території міста Кропивницького та селища міського типу Нове.

4. Відкритий захист конкурсних пропозицій.

5. Оцінювання конкурсних пропозицій за результатами розгляду (форма згідно з додатком 2).

6. Підрахунок голосів.

Голосування за порядок денний: “за” — 7, “проти” — 0, “утримались” — 0.

**I. СЛУХАЛИ:**

О.Горбенко, начальника відділу з питань внутрішньої політики, про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії, критерії оцінювання конкурсних пропозицій.

**ВИСТУПИЛИ:**

Л.Лузан, запропонував додати до регламенту роботи конкурсної комісії можливість членів комісії брати участь у засіданнях онлайн та/або оцінювати конкурсні пропозиції шляхом опитування.

Голосування за пропозицію: “за” — 7, “проти” — 0, “утримались” — 0.

О.Горбенко, запропонувала визначити, відповідно до регламенту, мінімальний прохідний бал конкурсної пропозиції на 2021 рік. Середня оцінка усіх членів комісії повинна бути не менше 15 балів (максимальна 25).

Голосування за пропозицію: “за” — 7, “проти” — 0, “утримались” — 0.

Заслухано пояснення членів комісії щодо відсутності чи наявності обставин,

які можуть перешкодити неупередженому виконанню їх обов'язків. Конфлікту інтересів не виявлено.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до Регламенту:

п. 4.8 викласти у такій редакції: “Засідання конкурсної комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу конкурсної комісії, в тому числі за умови участі членів комісії онлайн”;

п. 4.9 викласти у такій редакції: “Рішення конкурсної комісії приймається більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні, та/або шляхом опитування та оформляється протоколом. За умови рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії”.

2. Затвердити регламент роботи конкурсної комісії з розгляду пропозицій учасників конкурсу програм (проектів, заходів) інститутів громадянського суспільства “Дієві ініціативи” на 2021 рік (зі змінами), що додається.

### **II. СЛУХАЛИ:**

О.Горбенко, яка зазначила, що до участі у конкурсі подано 6 конкурсних пропозицій. Конкурсні пропозиції надійшли від ІГС, що мають юридичну адресу у м. Кропивницькому та зареєстровані за 6 місяців до дати оприлюднення оголошення про проведення конкурсу. Запропонувала допустити дані ІГС до участі у конкурсі.

Голосування за пропозицію: “за” — 7, “проти” — 0, “утримались” — 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

Допустити ІГС, що подали конкурсні пропозиції, до участі у міському конкурсі “Дієві ініціативи” на 2021 рік (список додається).

### **III. СЛУХАЛИ:**

А.Табалова, який зазначив, що надані проекти відповідають пріоритетним завданням конкурсу та напрямкам Програми сприяння розвитку громадянського суспільства в місті Кропивницькому на 2020-2022 роки “Діалог”, охоплюють різні вікові групи населення та реалізуються на території міста Кропивницького. Власний внесок ІГС у фінансування проектів перевищує 15% від загального кошторису.

### **ВИСТУПИЛИ:**

О.Арутюнян, яка зазначила, що проект “Секрет активного довголіття”, поданий громадською організацією “Університет третього віку “Натхнення”, не зовсім відповідає напрямкам програми та має характер спортивно-оздоровчих заходів.

О.Горбенко, яка зазначила, що в цілому вищезазначений проект відповідає напрямкам програми, проте потрібно уточнити заходи, які будуть проводитися у рамках даного проекту.

А.Табалов, який зазначив, що до проведення заходів національно-

патріотичного спрямування потрібно залучати і людей старшого віку в тому числі.

**УХВАЛИЛИ:**

Допустити до відкритого захисту усі ІГС, що подали конкурсні пропозиції.

**IV. СЛУХАЛИ:**

1. А.Волошину (Кіровоградська обласна організація Всеукраїнської громадської організації “Асоціація сприяння самоорганізації населення”), яка представила проєкт “Інструменти громадської участі”

Пропозиції за результатами обговорення:

внести зміни до кошторису проєкту: виключити оплату послуг бухгалтера у сумі 4640,00 грн та банківські витрати 360,00 грн (загальна сума 5000,00 грн.), оскільки дані статті витрат відносяться до статутної діяльності ІГС та не можуть фінансуватися за рахунок коштів міського бюджету.

2. Д.Копієвську (громадська організація “Центральноукраїнська політологічна лабораторія”), яка представила проєкт “АртЕкспо”.

Пропозиції за результатами обговорення:

внести зміни до кошторису проєкту, зменшивши суму витрат на харчування, оскільки вказана сума 20000,00 грн. становить майже 43% від всієї суми очікуваного фінансування від організатора конкурсу.

3. Ф.Позднякову (Громадська організація “Університет третього віку “Натхнення”), яка представила проєкт “Секрет активного довголіття”.

Пропозиції за результатами обговорення:

уточнити формат заходів та кошторис проєкту у частині “Інші витрати” (придбання бейсболок, спортивних манішок), вказати ціну за одиницю товару, заплановану кількість придбання товару, загальну суму на кожен вид товару, та орієнтовну ціну товару у виробника.

4. В.Левченко (Кіровоградська обласна організація Товариства сприяння обороні України), яка представляла проєкт “Турнір з тактико-спеціальної підготовки “Захисник Вітчизни”.

Пропозиції за результатами обговорення:

доопрацювати опис проєкту відповідно до вказаних вимог; вказати ціну за одиницю товару, заплановану кількість придбання товару, загальну суму на кожен вид товару, та орієнтовну ціну товару у виробника, усунути неточності у кошторисі.

5. І.Поліщука (Громадська організація “Молодіжна громадська організація КОВО”), який представляв проєкт “Конкурс вуличних малюнків “КропАрт”.

Пропозиції за результатами обговорення:

узгоджувати з управлінням містобудування та архітектури перелік об'єктів, на яких планується наносити вуличні зображення.

6. Ю.Копцеву (Громадська організація “Асоціація жінок України “Дія”. Кропивницький”), яка представила проєкт “Жіночі постаті в історії міста Кропивницького”.

Пропозиції за результатами обговорення:

внести зміни до кошторису проєкту: виключити оплату послуг бухгалтера у сумі 3050,00 грн та банківські витрати 600,00 грн (загальна сума 3650,00 грн), оскільки дані статті витрат відносяться до статутної діяльності ІГС, та не можуть фінансуватися за рахунок коштів міського бюджету;

вказати ціну за одиницю товару, заплановану кількість придбання товару, загальну суму на кожен вид товару, та орієнтовну ціну товару у виробника та розглянути можливість зменшення суми коштів у статті витрат “Призи для переможців конкурсу”.

#### **V. Оцінювання конкурсних пропозицій за результатами розгляду (форма згідно з додатком 2).**

Індивідуальні оціночні листи членів конкурсної комісії, результати оцінки всіх конкурсних пропозицій зберігаються у відділі з питань внутрішньої політики.

#### **VI. Підрахунок голосів.**

Рейтинг конкурсних пропозицій додається.

**Голова комісії**

**Андрій ТАБАЛОВ**

**Заступник голови комісії**

**Оксана ГОРБЕНКО**

**Секретар комісії**

**Світлана СТЕШЕНКО**

**Член комісії**

**Олена АРУТЮНЯН**

**Член комісії**

**Інга ДУДНІК**

**Член комісії**

**Леонід ЛУЗАН**

**Член комісії**

**Артем ШЕРШНЮК**