

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Кропивницької міської ради
"Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки"

Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) проекту рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" підготовлено та проведено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 "Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта" (зі змінами).

I. Визначення проблеми

Основними проблемами, на розв'язання яких спрямований зазначений регуляторний акт, є:

1) законодавчо встановлені нові терміни подання органами місцевого самоврядування (до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів) до контролюючих органів інформації щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів за новим Порядком та формами, які затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року № 1330;

2) застосування однакового розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (0,3% від розміру мінімальної заробітної плати, (далі – Податок), для всіх видів об'єктів оподаткування та категорій платників даного Податку. Такий підхід не враховує особливості діяльності та соціальної і економічної значимості різних категорій платників, не дозволяє збільшити надходження до міського бюджету, оскільки ставка цього Податку є значно меншою від граничного розміру ставки, передбаченою Податковим кодексом України (1,5%), та однією із найменших ставок серед інших міст обласного значення. У результаті, обсяг надходжень Податку до міського бюджету є вкрай незначним (за 2020 рік - 18,7 млн. грн, або лише 1,2 % від загального обсягу надходжень до загального фонду міського бюджету). Такий стан не дозволяє в повній мірі виконувати необхідні заходи щодо поліпшення умов життєдіяльності населення громади, вжиття протиепідемічних заходів, надання різних видів підтримки малозабезпеченим категоріям громадян, підтримки суб'єктів мікропідприємництва, зокрема:

поліпшення стану матеріально-технічної бази закладів охорони здоров'я в умовах епідемії коронавірусу для надання медичної допомоги і збереження здоров'я мешканців громади;

реалізації вкрай важливого для всієї громади міста проекту із модернізації системи теплопостачання в м. Кропивницькому;

збільшення обсягів житлового будівництва для пільгових категорій населення та молоді;

поліпшення стану підприємств і об'єктів галузі житлово-комунального господарства, розбудови дорожньої та інших об'єктів соціальної інфраструктури тощо;

3) відсутність єдиного регуляторного акту про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кропивницької міської територіальної громади, яка утворена шляхом об'єднання з смт Нове.

На даний час чинними є 2 регуляторні акти – рішення:

міської ради від 11 червня 2019 року № 2567 "Про встановлення розмірів ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" (зі змінами від 08 вересня 2020 року № 3442);

Новенської селищної ради міста Кропивницького від 26 червня 2019 року № 1176 "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік" (зі змінами від 08 вересня 2020 року № 3442).

Вищезазначені проблеми пропонується розв'язати шляхом прийняття регуляторного акту - рішення міської ради, яким передбачається встановлення диференційованих ставок Податку для різних об'єктів оподаткування та різних категорій платників Податку, які будуть єдиними на території Кропивницької міської територіальної громади, у тому числі в смт Нове.

Проектом рішення пропонується встановити:

1) єдиний розмір ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кропивницької міської територіальної громади, яка створена шляхом об'єднання з смт Нове;

2) диференційовані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, зокрема:

для фізичних осіб, які є власниками об'єктів житлової нерухомості - 0,5 %;

для юридичних осіб, які є власниками об'єктів житлової нерухомості – від 0,5% до 1,0%;

для фізичних осіб, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості – від 0,5% до 1,5%;

для юридичних осіб, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості - від 0,5% до 1,5%;

3) встановлення 100% пільги для фізичних осіб, які є власниками об'єктів:

а) житлової нерухомості, зокрема:

осіб з інвалідністю першої і другої групи;

ветеранів війни та осіб, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" (ветеранів війни; учасників бойових дій; осіб, які належать до учасників бойових дій; осіб, які належать до осіб з інвалідністю внаслідок війни; учасників війни та осіб, які

належать до учасників війни; сімей військовослужбовців та членів сімей загиблих, на яких поширюється дія цього Закону; осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною);

фізичних осіб, визнаних законом як особи, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи;

б) нежитлової нерухомості, зокрема об'єктів господарських (присадибних) будівель, які знаходяться у власності фізичних та юридичних осіб.

Відповідно до Податкового кодексу України:

визначені категорії осіб, яким надано пільги для фізичних осіб, які є власниками житлової нерухомості (ст.281 розділу XII Податок на майно);

до господарських (присадибних) будівель об'єктів нежитлової нерухомості належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо.

Кількість платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Показник	Юридичних осіб, які є власниками об'єктів нерухомості		Фізичних осіб, які є власниками об'єктів нерухомості	
	нежитлова	житлова	нежитлова	житлова
на 01.01.2018 року	489	61	1203	4351
на 01.01.2019 року	520	68	1532	7632
на 01.01.2020 року	525	57	1895	8361
на 01.01.2021 року	530	80	2016	10765
на 01.05.2021 року	534	80	2074	11008

Обсяг надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, до бюджету Кропивницької міської територіальної громади

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Фактичні надходження до бюджету міста, тис. грн:					
	2020 рік (факт)		2021 рік (план)		2022 рік (прогноз)	
	юридичні особи	фізичні особи	юридичні особи	фізичні особи	юридичні особи	фізичні особи
1. Житлова нерухомість:						
Розмір плати за 1 м ² , грн	14,2	12,52	18,0	14,2	52,0	18,0
Сплаченого податку:	159,1	2 797,2	307,7	3 226,2	584,1	4 121,4
2. Нежитлова нерухомість:						
Розмір плати за 1 м ² , грн	14,2	12,52	18,0	14,12	78,0	18,0
Сплачено податку:	12 122,4	3 606,2	17 000,0	4 471,4	66 726,5	5 334,7
Всього сплачено	12281,5	6403,4	17307,7	7697,6	67310,6	9 456,1
Разом	18 684,8		25 005,3		76766,7	
3.Податкові та неподаткові надходження до міського бюджету, усього, тис. грн	1 560 061,6		1 653 443,9		-	
3.1.Питома вага надходжень податку в загальному обсязі податкових надходжень, %	1,2		1,5		-	

Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" визначено, що встановлення місцевих податків та зборів відповідно до Податкового кодексу України є виключною компетенцією міської ради.

Зазначені у розділі I проблеми не можуть бути вирішені за допомогою діючих регуляторних актів чи внесенням змін до них, оскільки:

1) зміна ставок Податку, у т.ч. для різних категорій об'єктів оподаткування та платників Податку, що пропонується даним регуляторним актом:

стосується значного кола суб'єктів господарювання та інших категорій платників і внесення змін до діючого регуляторного акту - рішення міської ради від 11 червня 2019 року № 2567 "Про встановлення розмірів ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" (зі змінами від 08 вересня 2020 року № 3442) суттєво ускладнить роботу платників Податку по його сплаті та органів податкової служби по адмініструванню даного Податку. Крім того, дія цього регуляторного акту буде поширюватись на суб'єктів господарювання та інших платників Податку, які здійснюють свою діяльність та/або проживають і мають об'єкти оподаткування, які розміщені на території смт Нове. Згідно із Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" такі зміни також потребують проходження відповідної регуляторної процедури;

2) внесення змін до регуляторного акту - рішення Новенської селищної ради від 26 червня 2019 року № 1176 "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік" (зі змінами від 08 вересня 2020 року № 3442), є неможливим, оскільки із 2021 року вона припинила свою діяльність, на даний час завершується процедура її ліквідації. Крім того, із утворенням Кропивницької міської територіальної громади із приєднанням до неї смт Нове, ставки Податку мають бути визначені для всіх суб'єктів на території Кропивницької міської територіальної громади, у тому числі і смт Нове.

Сфера дії визначеного регуляторного акту розповсюджується на платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (юридичні особи, та фізичні особи-підприємці, громадяни), які є власниками об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, а саме:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	-
Орган місцевого самоврядування	так	-
Суб'єкти господарювання,	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями регуляторного акту є:

забезпечення дотримання вимог діючого законодавства щодо встановлення місцевих податків і зборів, зокрема, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Кропивницької міської територіальної громади;

відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі встановленням та справлянням місцевих податків і зборів, зокрема, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування для вирішення існуючих проблем територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення цілей, визначених у розділі II, визначено такі альтернативні способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження наявного стану.</p>	<p>Рішення міської ради від 11 червня 2019 року № 2567 "Про встановлення розмірів ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" (зі змінами від 08 вересня 2020 року № 3442 "Про внесення змін до рішень міської ради від 11 червня 2019 року № 2566 та 2567, рішень Новенької селищної ради міста Кропивницького від 26 червня 2019 року № 1175 та 1176") залишити в дії.</p> <p>Обсяг надходжень Податку до міського бюджету складе орієнтовно 26,0 млн.грн через низькі ставки Податку (0,3%), які до того ж є одними із найменших серед інших міст обласного значення та значно меншими від граничного розміру ставки, передбаченого Податковим кодексом України (1,5%).</p> <p>Тим самим, міською радою не будуть використані повною мірою можливості до збільшення обсягу надходжень до міського бюджету та видатків на реалізацію важливих цільових програм і проектів в освіті, охороні здоров'я, соціальному захисті населення, житлово-комунальному та дорожньому господарстві, транспорті тощо.</p> <p>Як наслідок, це матиме негативний вплив на рівень надання послуг мешканцям громади та умови їх життєдіяльності.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проєкту регуляторного акту - рішення міської ради за диференційованими ставками (від 0,3% до 1,5% розміру</p>	<p>Ухвалення проєкту регуляторного акту - рішення міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" дозволить:</p> <p>забезпечити дотримання вимог законодавства у сфері встановлення і справляння Податку на території Кропивницької міської територіальної громади;</p> <p>залучити до бюджету міста додаткові надходження, орієнтовно 51,0 млн.грн, частина із яких буде спрямована для реалізації</p>

Вид альтернативи	Опис альтернативи
мінімальної заробітної плати) -	<p>проектів розвитку громади та на інші соціальні цілі.</p> <p>Як наслідок, це матиме позитивний вплив на рівень надання послуг мешканцям громади і поліпшення умов їх життєдіяльності.</p> <p>При цьому, планується надати пільги зі сплати податку визначеним верствам населення та пільги зі сплати податку за господарські будівлі та гаражі для населення і юридичних осіб</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Прийняття проекту регуляторного акту - рішення міської ради за ставками на рівні 1,0% розміру мінімальної заробітної плати</p>	<p>Ухвалення проекту регуляторного акту - рішення міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" дозволить залучити до міського бюджету додатково 62,1 млн.грн, які можуть бути спрямовані для фінансової підтримки соціально вразливих груп населення та на реалізацію важливих проектів розвитку громади</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

(органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Низькі ставки Податку (0,3%) обумовлять незначні витрати коштів суб'єктів господарювання на сплату Податку, і як внаслідок це може вплинути на зменшення тіньової зайнятості, підвищення розміру заробітної плати найманих працівників.</p> <p>У 2022 році надходження до міського бюджету від Податку становитимуть у межах 25,8 млн.грн.</p>	<p>Низькі ставки Податку (0,3%) і їх однаковий розмір для всіх об'єктів оподаткування та категорій платників обумовлять: незначні надходження до міського бюджету від сплати цього Податку, орієнтовно 26,0 млн.грн, (до 1,5% у загальному обсязі надходжень, що є значно менше ніж в інших містах);</p> <p>недоотримання міським бюджетом коштів у межах 51,0 млн.грн, що може мати негативний вплив на виконання повноважень у сфері економічного та соціального розвитку міста, надходження скарг від мешканців громади тощо.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Запровадження диференційованих ставок Податку на запропонованому регуляторним актом рівні дозволить збільшити надходження до міського бюджету. Це, в свою чергу, дасть можливість збільшити видатки на реалізацію</p>	<p>Підвищення витрат суб'єктів господарювання на сплату Податку може вплинути незначним чином на збільшення тіньової зайнятості, зменшення (залишення на попередньому рівні за умови збільшення мінімальної заробітної плати) розміру заробітної плати найманих працівників</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>соціально-важливих проєктів в освіті, охороні здоров'я, культурі, транспорті, дорожній інфраструктурі тощо.</p> <p>Встановлення пільг дозволить підтримати малозахищені верстви населення та не сплачувати податок з нерухомості, що напряму не використовується у підприємницькій діяльності (господарські будівлі)</p>	
Альтернатива 3	<p>Збільшення надходжень Податку до бюджету міста до 62,1 млн.грн дасть можливість збільшити фінансування на розвиток сфер діяльності, які є соціально важливими для громади. Також запровадження однакових ставок Податку, у розмірі 1,0%, для всіх об'єктів житлової та нежитлової нерухомості та платників Податку дасть змогу швидко та якісно адмініструвати податок</p>	<p>Підвищення ставки Податку для суб'єктів господарювання може спричинити нарощення податкової заборгованості та збільшення тіньової зайнятості</p>

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Переважна більшість громади не є платниками Податку.</p> <p>Чисельність населення громади становить понад 230 тис.осіб, або майже 100 тис. домогосподарств.</p> <p>При цьому, платниками Податку є незначна кількість фізичних осіб: 11008 фізичних осіб, у т.ч. ФОПів, які є власниками житлової нерухомості, надходження Податку від яких очікуються в розмірі 4,1 млн.грн, або в середньому на 1 платника Податку 374,0 грн; 2074 фізичних осіб, які є власниками нежитлової нерухомості, або в середньому на 1 платника Податку 2,6 тис.грн.</p> <p>Обсяг надходжень не забезпечує можливість для реалізації необхідних соціальних проєктів для мешканців всієї громади</p>	<p>Незначні витрати на сплату податку (в середньому 374,0 грн/рік по об'єктах житлової нерухомості) не дозволяють поліпшити стан соціальної та дорожньої інфраструктури, послугами якої користуються жителі та гості міста</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	<p>Переважає більшість громадян не є платниками Податку.</p> <p>Запровадження ставок Податку у запропонованому регуляторним актом розмірі дозволить у подальшому збільшити видатки міського бюджету для вирішення актуальних завдань та реалізації соціально-важливих проєктів, які мають вплив на поліпшення умов життєдіяльності значної частини населення громади.</p> <p>Встановлення додаткових пільг для населення.</p>	<p>Сплата Податку у запропонованому регуляторним актом розмірі призведе до певного збільшення витрат окремих громадян – платників Податку, що може вплинути на зменшення обсягу отримання ними окремих послуг, зниження їх платоспроможного попиту тощо.</p>
Альтернатива 3	<p>Застосування нових ставок Податку дасть можливість наповнити бюджет міста додатковими коштами, орієнтовно 62,1 млн.грн (всього – 87,9 млн.грн), які повернуться мешканцям матеріальними благами, покращать умови їхньої життєдіяльності.</p>	<p>Значне зростання ставок податку для окремих громадян – платників Податку може спонукати до зростання соціальної напруги на території громади.</p>

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (далі – СГ): *

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	115	338	2079	2534
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,5	13,4	82,0	100,0

*Враховані всі суб'єкти господарювання згідно із офіційними даними статистики, які мають або можуть бути власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості та можуть бути платниками Податку

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Низькі ставки Податку (0,3%) обумовлять незначні витрати коштів суб'єктів господарювання на сплату Податку, і як внаслідок це може вплинути на зменшення тіньової зайнятості, підвищення розміру заробітної плати найманих працівників</p>	<p>Низькі ставки Податку (0,3%) і їх однаковий розмір для всіх об'єктів оподаткування та категорій платників обумовлять: незначні надходження до міського бюджету від сплати цього Податку, орієнтовно 26 млн.грн (до 1,5% у загальному обсязі надходжень, що є значно менше ніж в інших містах); недоотримання міським бюджетом коштів у межах</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		51,0 млн.грн матиме негативний вплив на виконання повноважень у сфері економічного та соціального розвитку міста, надходження скарг від мешканців громади тощо
Альтернатива 2	<p>Встановлення ставок Податку на запропонованому рівні, є доволі не обтяжливим для СГ. Збільшення надходжень Податку до міського бюджету дасть можливість покращити стан дорожньо-транспортної та соціальної інфраструктури, тим самим підвищити інвестиційну привабливість, поліпшити умови життєдіяльності мешканців громади.</p> <p>Це в свою чергу матиме позитивний вплив на зменшення міграції населення, поліпшення ситуації із забезпечення кадрами та активізації інвестиційної діяльності, тощо.</p>	<p>Встановлення ставок Податку на запропонованому рівні вплине на збільшення витрат окремих СГ – платників Податку на сплату Податку.</p> <p>Це може вплинути на скорочення робочих місць, розмір заробітної плати найманним працівникам, підвищення споживчих цін, і як наслідок зменшення обсягів реалізації товарів і послуг.</p>
Альтернатива 3	Сплачені кошти СГ – платників Податку орієнтовно в розмірі 87,9 млн.грн можуть бути направлені на розвиток сфер освіти, культури, охорони здоров'я, житлово-комунального господарства та соціального захисту, послугами яких користуються вони самі та їхні рідні	Спрямування більшого обсягу коштів на сплату Податку може вплинути на можливості СГ – платників Податку розвивати власний бізнес та конкурувати на ринку

2.4. ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва
(розрахунок витрат у додатку 1 до АРВ)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	1 289 023,2
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	1 553 334,1
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	4 392 798,0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	2	Проблема вирішується частково. Забезпечуються мінімальні надходження до бюджету міста. При цьому ставки Податку встановлено двома рішеннями, які діють на різних територіях громади.
Альтернатива 2	4	Забезпечується збалансованість інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Встановлено оптимальні ставки Податку, які забезпечать необхідні надходження до бюджету та враховують інтереси та можливості СГ міста. Запроваджено пільги зі сплати Податку для фізичних та юридичних осіб.
Альтернатива 3	3	Проблема вирішується частково, оскільки враховуються інтереси держави, та частково - мешканців міста. Щодо бізнесу, то обтяжливе податкове навантаження може призвести до закриття частини суб'єктів господарювання або скорочення робочих місць

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для платників Податку, оскільки, ними сплачуватиметься Податок за мінімальними ставками.	Недоотримання надходжень до бюджету міста, які планувались на вирішення проблем громади.	Не вирішує проблему. Суб'єкти господарювання – платники Податку несуть незначні фінансові витрати по сплаті Податку. У результаті не вистачає коштів на розвиток соціальної та дорожньої інфраструктури, об'єктів житлово-комунального господарства, якими користуються всі СГ і мешканці громади
Альтернатива 2	Надходження коштів до бюджету міста збільшать можливість	Витрати суб'єктів господарювання на сплату	Належним чином реалізуються власні (самоврядні)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	для фінансування соціально-важливих програм у галузях освіти, охорони здоров'я, дорожньо-транспортній інфраструктурі тощо.	Податку.	повноваження. Оптимально враховано інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними
Альтернатива 3	Вигоди лише для громади, оскільки збільшення надходжень до бюджету дасть можливість покращити ситуацію у важливих сферах життєдіяльності громади.	Витрати суб'єктів господарювання на сплату Податку.	Не вирішує проблему. Суб'єкти господарювання несуть значні фінансові витрати по сплаті Податку, що може спричинити нарощення податкової заборгованості, скорочення робочих місць, згорання бізнесу

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи (причини відмови від альтернативи)	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Не обрана. Незначні зобов'язання щодо сплати Податку надають можливість СГ направити вивільнені кошти на розвиток власної справи. Однак, обмеженість надходжень Податку до бюджету уповільнить розвиток міста та супроводжуватиметься низьким розвитком фінансових, соціальних, інфраструктурних, гуманітарних екологічних сфер діяльності громади.	
Альтернатива 2	Обрана. Розвиток всіх сфер діяльності на території міста. Поліпшення умов життєдіяльності на території громади. Враховані та збалансовані інтереси держави, громадян та суб'єктів господарювання. Витрати є економічно доцільними.	Зміни у чинному законодавстві України, яке регулює справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; інфляційні процеси; встановлення мораторію на підвищення розміру мінімальної заробітної плати
Альтернатива 3	Не обрана. Збільшення зобов'язань суб'єктів господарювання щодо сплати Податку призведе до скорочення робочих місць, тіньової зайнятості та згорання бізнесу.	!

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття регуляторного акту - рішення Кропивницької міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки".

Запропонований спосіб відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування думки та пропозицій суб'єктів господарювання.

При розробці проекту проведено консультації з суб'єктами господарювання – платниками Податку щодо можливості його сплати за запропонованими ставками. При визначенні ставок аналізувалися прогнози соціально-економічного розвитку громади, платоспроможність населення та підприємств громади, що впливає на отримання прибутку суб'єктами підприємництва та сплати ними податку.

Механізм розв'язання зазначеної проблеми передбачає виконання низки заходів:

1. Оприлюднення проекту регуляторного акту - рішення міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" на офіційному сайті міської ради з метою обговорення та отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

2. Направлення проекту регуляторного акту - рішення міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки" з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для отримання пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. На підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття міською радою рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки", враховуючи результати обговорення та отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення прийнятого регуляторного акту - рішення міської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки".

Дане рішення буде направлено до Головного управління ДПС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, яким розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акту не потребує витрат з місцевого бюджету, сприятиме збільшенню надходжень від Податку, в основному, за рахунок підвищення ставок.

Дія регуляторного акту - рішення міської ради поширюватиметься на суб'єктів малого підприємництва, частка яких у загальній кількості платників Податку, складає 95,4%. Це викликає потребу здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого та мікропідприємництва (М-тест) (додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акту встановлюється з 01 січня 2022 року з можливим продовженням дії рішення на подальші роки до прийняття нового рішення.

Це відповідає нормам Податкового кодексу України, зокрема абзацом четвертим підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 визначено наступне: "Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення".

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Для оцінки впливу результативності дії регуляторного акту будуть використані такі кількісні і якісні показники (за альтернативою 2):

Показники	2022 рік	2023 рік	2024 рік
1. Обсяг надходжень до бюджету міста від сплати Податку, тис. грн	76 766,7	109 332,6	116 767,2
2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту, од./осіб	2 534	2 534	2 534
у тому числі суб'єктів малого підприємництва, од./осіб	2 417	2 417	2 417
3. Час, що витратиметься СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту	Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 0,3 год. (визначений шляхом опитування СГ в мережі Інтернет)		
4. Розмір коштів, що витратимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, тис. грн	76 766,7	109 332,6	116 767,2
5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Всі суб'єкти господарювання та фізичні особи-платники Податку будуть проінформовані про цей регуляторний акт - рішення міської ради шляхом опублікування оголошення на офіційному веб-сайті Кропивницької міської ради за посиланням http://kr-rada.gov.ua/		

ІХ. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень до проекту рішення міської ради та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через один рік з дня набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акту, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін до нього.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний: офіційні дані звітності органів податкової служби про обсяг надходжень Податку та кількість платників Податку за відповідний період.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, статистичні.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту буде використано також аналітичний метод:

аналіз надходження звернень від суб'єктів господарювання та фізичних осіб-платників Податку з приводу впливу на їх діяльність і рівень добробуту від встановлених ставок Податку;

аналіз рішень органів місцевого самоврядування в інших містах обласного значення про встановлення ставок Податку.

**Директор департаменту
з питань економічного розвитку**

Ніна РАХУБА

Додаток 1
до АРВ проекту рішення
Кропивницької міської ради
"Про встановлення ставок та пільг
із сплати податку на нерухоме
майно, відмінне від земельної
ділянки"

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту*

за альтернативою 1

№ з/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	11017,3
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. x 40,6 грн.** (мінімальна зарплата 6500 грн. : 160 год. в місяць) = 8,12 грн.	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	11017,3
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	117
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1 289 023,2
12	Разом за рік	1 289 023,2
13	Разом за 5 років	6 445 116,1

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту*
за альтернативою 2

№ з/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори гривень (в середньому на 1 СГВП/ СГСП), гривень	32 806,3
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: <i>витрати часу з підготовки та подання декларацій = 0,2 год. x 40,6 грн.** (мінімальна зарплата 6500 грн.: 160 год. в місяць) = 8,12 грн.</i>	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	32 806,3
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	117
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3 838 335,3
12	Разом за рік	3 838 335,3
13	Разом за 5 років	19 191 676,5

**Відповідно до Податкового кодексу України облік платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ведеться контролюючими органами окремо за кожним платником податку, а програмне забезпечення не передбачає угруповання об'єктів нерухомості за типами, власниками та місцем розташування.*

***Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати 6500 грн у погодинному розмірі – 6500 грн/160 год. = 40,6 грн/год.*

**Директор департаменту
з питань економічного розвитку**

Ніна РАХУБА

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту*
за альтернативою 3

№ з/п	Витрати	За рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0
2	Податки та збори гривень (в середньому на 1 СГВП/СГСП), гривень	37 545,3
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень: <i>витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. x 40,6 грн** (мінімальна зарплата 6500 грн: 160 год. в місяць) = 8,12 грн.</i>	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0
8	Інше (уточнити), гривень	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	37 545,3
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	117
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	4 392 798,0
12	Разом за рік	4 392 798,0
13	Разом за 5 років	21 963 990,0

**Відповідно до Податкового кодексу України облік платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ведеться контролюючими органами окремо за кожним платником податку, а програмне забезпечення не передбачає угруповання об'єктів нерухомості за типами, власниками та місцем розташування.*

***Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати 6500 грн у погодинному розмірі – 6500 грн/160 год. = 40,6 грн/год.*

**Директор департаменту
з питань економічного розвитку**

Ніна РАХУБА

Додаток 2
до АРВ проекту рішення
Кропивницької міської ради
"Про встановлення ставок та пільг із
сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки"

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводилося розробником протягом травня-червня 2021 року.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій осіб	Основні результати консультацій(опис)
1	Телефонне опитування суб'єктів господарювання	15	Визначено витрачений час для отримання первинної інформації та виконання вимог регулювання. З'ясовано про відсутність потреби в придбанні додаткового обладнання.
2	Консультації з членами Координаційної ради з питань розвитку підприємництва	8	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 2417 од., у тому числі: малого підприємництва – 338 од. та мікропідприємництва – 2079 од.; питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 95,4%.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ з/п	Найменування оцінки	За рік
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0
5	Інші процедури (сплата Податку в середньому на 1 суб'єкта), грн	30 173,1
6	Разом, гривень	30 173,1
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2417
8	Сумарно за рік, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)	72 928 382,7
	Разом за 5 років	364 641 913,5
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) 0,1 год* x 40,6 грн** (мінімальна зарплата грн/160 год. в місяць) = 4,06 грн</i>	4,06
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. x 40,6 грн ** (мінімальна зарплата 6500 грн/160 год. в місяць) = 8,12 грн</i>	8,12
11	Процедури офіційного звітування	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0
13	Інші процедури (уточнити)	0
14	Разом, гривень	12,18
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконувати умови регулювання, одиниць	2417
16	Сумарно за рік, гривень Формула: виконати вимоги регулювання відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	29 439,1
	Разом за 5 років	147 195,3

**Відповідно до Кодексу облік платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ведеться контролюючими органами окремо за кожним платником податку, а програмне забезпечення не передбачає угруповання об'єктів нерухомості за типами та власниками.*

***Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати 6500 грн. у погодинному розмірі – 6500 грн/160 год. = 40,6 грн/год.*

Відповідно до статті 74.1 Кодексу платники податків з незначним ступенем ризику перевіряються не частіше разу на три календарні роки, тому при розрахунку витрат на один рік вони не враховуються у загальних витратах.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого та мікропідприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання не передбачено.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	72 928 382,7	364 641 913,5
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн	29 439,1	147 195,3
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн	72 928 382,7	364 641 913,5
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн	72 928 382,7	364 641 913,5

**Директор департаменту
з питань економічного розвитку**

Ніна РАХУБА