



У К Р А Ї Н А

Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МІСЬКОЇ РАДИ МІСТА КРОПИВНИЦЬКОГО

від « 23 » січня 2018 року

№ 46

м. Кропивницький

Про розгляд скарг по справах
про адміністративні правопорушення

Розглянувши скарги на постанови адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького щодо притягнення до адміністративної відповідальності:

гр. Д**** В**** Ю**** на постанову № 420/09–ак від 05.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 1 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05 червня 2012 року № 1710 (надалі – Правила благоустрою) (прилегла територія прибудови до будинку № * по вулиці Б**** в м. Кропивницькому не прибрана від будівельного сміття гр. Д**** В.Ю.);

гр. С**** В**** Д**** на постанову № 456/09–ак від 19.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 10 пункту 1 розділу 7 Правил благоустрою (керівництвом ОСББ “Тандем *” по проспекту У****, буд. * в м. Кропивницькому не укладено договір на вивезення твердих побутових відходів (ТПВ) із суб'єктом господарювання, який визначений виконавцем послуг з вивезення ТПВ);

гр. Г**** Ю**** В**** на постанову № 454/09–ак від 19.09.2017 р., винесену за порушення вимог підпункту 1 пункту 2 розділу 7 Правил благоустрою (прилегла територія Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № * м. Кіровограда”, яке розташоване за адресою: вул. В****, буд. *, м. Кропивницький, захаращена побутовим сміттям, яке тривалий час не прибирається та не вивозиться), Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького встановив наступне.

В скарзі гр. Д**** В.Ю. зазначає, що він на момент складання протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення, не мав жодного відношення до нежитлового приміщення за адресою: вул. Б****, буд. *, м. Кропивницький, доказом чого є витяг з Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів

нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 20.09.2017 р., доданого до скарги. Членам адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького (далі — адміністративна комісія) під час розгляду справи про адміністративне правопорушення не було про це відомо, оскільки Д**** В.Ю. не з'явився на засідання адміністративної комісії і не повідомив даний факт, а також не вказав дану обставину у поясненнях до протоколу про адміністративне правопорушення. Крім того, Д**** В.Ю. у своїй скарзі зазначає, що у протоколі про адміністративне правопорушення та в оспорюваній постанові невірно вказано його прізвище — Д**** В.Ю., а згідно з паспортом його прізвище — Д**** В.Ю. Встановлені обставини є підставою для скасування постанови.

В скарзі гр. С**** В**** Д**** зазначає, що ним як головою правління ОСББ “Тандем ****” дійсно не було укладено договір про надання послуг з вивезення твердих побутових відходів (ТПВ) з суб'єктом господарювання, який визначений виконавцем послуг з вивезення ТПВ, у зв'язку з тим що мешканці будинків даного ОСББ, а саме за адресами: проспект У****, буд. *, * в м. Кропивницькому, самостійно уклали відповідні окремі договори з ТОВ “Екостайл”. С**** В.Д. 19.09.2017 р. не з'явився на засідання адміністративної комісії, пояснюючи у своїй скарзі це тим, що не отримував запрошення, а тому членам адміністративної комісії не було відомо про цей факт та прийнято рішення про накладення на С**** В.Д. адміністративного стягнення у розмірі 850 грн. Встановлені обставини є підставою для скасування постанови.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справ, встановлено, що склад адміністративних правопорушень щодо гр. Д**** В.Ю. та гр. С**** В.Д. відсутній.

В скарзі Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № * м. Кіровограда” адміністрація даного закладу просить скасувати штраф у розмірі 850 гривень, накладений адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького на завідуючого господарством Г**** Ю**** В****. Відповідно до ч. 1 ст. 287 КУпАП, постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржено особою, щодо якої її винесено, а також потерпілим. Враховуючи те, що скарга подана від імені адміністрації закладу, а не Г**** Ю.В., тобто особою, щодо якої винесено постанову, вона не підлягає розгляду та задоволенню.

Керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ч. 1 ст. 288, п. 1, 3 ч. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, Виконавчий комітет Міської ради міста Кропивницького

В И Р І Ш И В:

1. Скасувати постанову № 420/09–ак, яка винесена 05.09.2017 р. адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького, та закрити справу, порушену проти гр. Д**** В.Ю.
2. Скасувати постанову № 456/09–ак, яка винесена 19.09.2017 р. адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького, та закрити справу, порушену проти гр. С**** В.Д.
3. Залишити постанову № 454/09–ак, яка винесена 19.09.2017 р. адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Міської ради міста Кропивницького, без змін, а скаргу Державного навчального закладу “Професійно-технічне училище № * м. Кіровограда” - без задоволення.

Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів ради

О.Мосін