



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від 27 травня 2025 року

№ 560

Про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав

Керуючись статтями 140, 146 Конституції України, статтями 19, 164 Сімейного кодексу України, підпунктом 4 пункту «б» статті 34, статтями 52, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктом 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, враховуючи ухвалу Новомиргородського районного суду Кіровоградської області від 24.04.2025 (справа № **** ***), рішення комісії з питань захисту прав дитини (протокол від 07 травня 2025 року № 20), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки Н*** А*** В*** відносно дитини Н*** Д*** О***, **** *** року народження, що додається.
2. Управлінню з питань захисту прав дітей надати висновок до суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради С. Колодяжного.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА

Алла Поровчук 35 83 36



**КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Велика Перспективна, 41, м. Кропивницький, 25006, тел. (0522) 35 83 01, (0522) 35 61 58,
E-mail: kmvk@krmr.gov.ua, сайт: www.kr-rada.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 04055251

13.05.2025 № 3443/19

на № _____ від _____

**Новомиргородський районний суд
Кіровоградської області**

ВИСНОВОК

Нормами статті 19 Сімейного кодексу України визначено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Ухвалою Новомиргородського районного суду Кіровоградської області від 24.04.2025 у цивільній справі № *** за позовом Н*** О*** Ю*** до Н*** А*** В***, третя особа: управління з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради, про позбавлення батьківських прав зобов'язано орган опіки та піклування Кропивницької міської ради надати висновок щодо розв'язання спору.

На виконання вищевказаної ухвали суду комісією з питань захисту прав дитини (далі – Комісія) 07.05.2025 розглянуто питання щодо позбавлення батьківських прав Н*** А*** В***, *** року народження, відносно малолітньої дитини Н*** Д*** О***, *** року народження.

Встановлено наступне.

Шлюб між Н*** та Н*** розірвано рішенням Новомиргородського районного суду Кіровоградської області від 23.09.2022.

У нотаріально засвідченій заяві від 28.06.2022 громадянка Н*** дала згоду на постійне проживання малолітнього сина Н*** Д*** О*** та реєстрацію за будь-якою адресою разом з батьком Н***.

Рішенням комісії з питань захисту прав дитини Новомиргородської міської ради від 23.08.2022 № 16 визначено місце проживання дитини Н*** Д*** О***, *** року народження, разом з батьком.

Згідно з інформацією ОСББ «Острівське», Н*** Д*** проживає разом з батьком Н*** за адресою: *** *** ***. Батько одноосібно виховує дитину, возить на заняття та тренування. Д*** доглянутий, завжди має охайний вигляд. Мати Н*** за вищевказаною адресою не проживає, до дитини не з'являється.

За місцем проживання Д*** його батьком створені умови для всебічного розвитку та виховання, що підтверджується актом обстеження умов проживання від 10.12.2024, складеним управлінням з питань захисту прав дітей Кропивницької міської ради.

Як зазначено в інформації комунального закладу «Ліцей «Центральний» Кропивницької міської ради» від 24.12.2024, учень ***класу Н*** Д*** навчається в закладі з 2022 року, характеризується позитивно. Батько Н*** контролює навчання Д***, відвідує батьківські збори, спілкується з педагогами. Мати Н*** не цікавиться успішністю сина.

За довідкою комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» Новомиргородської міської ради» від 27.12.2024 № 1545-11, мати дитини Н*** Д*** не зверталась до лікаря щодо стану здоров'я сина. З приводу лікування, укладення декларації з лікарем звертався батько дитини.

Відповідно до довідки від 02.01.2025, наданої спортивним клубом «Борець», Н*** Д*** з вересня 2022 року регулярно відвідує тренування, займається бразильським джиу-джитсу. Батько приводить і забирає дитину, щомісяця здійснює внески за тренування, забезпечує участь Дмитра у змаганнях. Мати спортивними досягненнями сина не цікавиться, контакту з тренером та керівництвом клубу не підтримує.

Як пояснив Н***, у 2022 році дружина Н*** пішла з сім'ї, залишила сина з ним і з того часу не виконує свої батьківські обов'язки відносно дитини. Під час спільного проживання вживала алкогольні напої, своєю поведінкою негативно впливала на дитину.

З психологічного висновку, складеного у 2022 році психологом Чорноіваном О.П. у результаті роботи з Н*** Д***, вбачається, що, зі слів дитини, мати часто перебувала у стані алкогольного сп'яніння, до пізньої ночі тримала Д*** у своїх знайомих, з якими відпочивала, вживала алкоголь. Хлопець систематично споглядав, як дорослі п'ють, палять. Вранці не міг прокинутись та зібратись до школи, тому часто пропускав заняття. Тривога та злість у дитини переважали над радістю і задоволенням. З отриманих результатів психологом встановлено, що у дитини спостерігались ознаки пережитої психологічної травми, пов'язаної з діями матері. Рекомендована ізоляція дитини від травмуючих негативних впливів та повторна психодіагностика.

Після повторної роботи з дитиною у 2023 році психологом встановлено, що внаслідок припинення взаємодії дитини з матір'ю та її оточенням та після повторної психокорекції емоційний стан дитини значно покращився.

Н*** Д*** пояснив, що з 2022 року його мати не проживає з ним, жодним чином не бере участі у його житті, не цікавиться його навчанням, захопленнями, не купує одяг та будь-що інше. Про нього піклується виключно батько. Дмитро не заперечує проти позбавлення матері батьківських прав відносно нього.

У заяві від 05.05.2025 мати Н*** визнала, що з дитиною тривалий час не проживає, не виховує і не заперечує проти позбавлення її батьківських прав відносно сина Н*** Д***, просила розглядати питання на засіданні комісії з питань захисту прав дитини без її присутності.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення громадянки Н*** від виховання та утримання малолітньої дитини Н*** Д***, винну поведінку матері та свідоме нехтування нею своїми батьківськими обов'язками.

Зважаючи на вищевикладене, враховуючи рішення Комісії, керуючись найкращими інтересами дитини, орган опіки та піклування Кропивницької міської ради вважає за доцільне позбавлення батьківських прав Н*** А*** В***, *** року народження, відносно малолітньої дитини Н*** Д*** О***, *** року народження.

**Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів ради**

Сергій КОЛОДЯЖНИЙ