



Р І Ш Е Н Н Я

ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КРОПИВНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від " ____ " _____ 20__ року

№ _____

Про розгляд скарги по справі про адміністративне правопорушення К*** В. П.**

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Кропивницької міської ради від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак щодо притягнення К***** В. П. до адміністративної відповідальності за порушення вимог пункту 2 розділу 3 Правил благоустрою території міста Кропивницького, затверджених рішенням міської ради від 18 грудня 2019 року № 3054, (встановлено, що прилегла територія приватного домоволодіння, розташованого за адресою: м. Кропивницький, вул. ***** *****, буд. **, власником якого є К***** В. П., не скошена від бур'яну), та підпункту 7.1 пункту 7 розділу 6 Правил благоустрою території міста Кропивницького, затверджених рішенням міської ради від 18 грудня 2019 року № 3054, (встановлено, що прилегла територія приватного домоволодіння розташованого за адресою: м. Кропивницький, вул. ***** *****, буд. **, власником якого є К***** В. П., захаращена зрізаним гіллям та купою будівельного матеріалу, а саме відсівом), за що передбачається адміністративна відповідальність за статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), Виконавчий комітет Кропивницької міської ради встановив наступне.

На засіданні адміністративної комісії 18 листопада 2025 року було розглянуто матеріали справ про адміністративні правопорушення щодо К***** В. П., а саме протоколи від 13 жовтня 2025 року № 836, № 837, складені головним спеціалістом інспекції з благоустрою Воронюк І. М., та додатки у вигляді фото. Секретарем адміністративної комісії було направлено повідомлення про час, місце і дату засідання адміністративної комісії за адресою місця проживання, вказаною у протоколі, а саме: вул. ***** *****, буд. **, м. Кропивницький. Слід зазначити, що К***** В. П. на засідання

адміністративної комісії не з'явився та своїх пояснень щодо обставин справи не надав.

За результатами розгляду матеріалів адміністративною комісією винесено постанову від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак, якою К***** В. П. притягнуто до адміністративної відповідальності за статтею 152 КУпАП та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 1 360,0 грн. Копію постанови було направлено у встановлений законодавством термін К***** В. П. за адресою місця проживання, зазначеною у матеріалах справи, а саме: вул. ***** *****, буд. **, м. Кропивницький. Відповідно до наявного підтвердження поштового відправлення постанову ним отримано 28 листопада 2025 року.

08 грудня 2025 року К***** В. П. звертався до Кропивницької міської ради із заявою, в якій просив продовжити строк оскарження постанови від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак та надати копії документів. За результатами розгляду зазначеної заяви 23 грудня 2025 року йому було надано письмову відповідь, якою повідомлено про строки оскарження, встановлені КУпАП, та надано запитовані копії документів.

У зв'язку з несплатою К***** В. П. штрафу у встановлений статтею 307 КУпАП строк 16 січня 2026 року постанову від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак було направлено до органу державної виконавчої служби для примусового виконання.

06 серпня 2026 року К***** В. П. подав скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення з проханням скасувати постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Кропивницької міської ради від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак та закрити адміністративну справу.

Відповідно до статті 289 КУпАП, скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подано протягом десяти днів з дня винесення постанови. У разі пропуску зазначеного строку з поважних причин цей строк за заявою особи може бути поновлено органом (посадовою особою), правомочним розглядати скаргу. Отже, постанова від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак оскаржена К***** В. П. 06 серпня 2026 року, тобто після спливу встановленого статтею 289 КУпАП строку, а заява про поновлення строку на оскарження з обґрунтуванням поважності причини пропуску такого строку не подавалась.

На виконання статті 32 Закону України «Про адміністративну процедуру» К***** В. П. надіслано запрошення рекомендованим листом з повідомленням про вручення для реалізації його прав.

Дослідивши матеріали справи та керуючись статтею 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 289, пунктом 1 частини першої статті 293 КУпАП, статтею 80 Закону України «Про адміністративну процедуру», Виконавчий комітет Кропивницької міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Залишити скаргу К***** В.П. від 06 серпня 2026 року на постанову адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Кропивницької міської ради від 18 листопада 2025 року № 657/11-ак без розгляду.

2. Це рішення набуває чинності з дня його доведення до відома скажника, що здійснюється у спосіб, зазначений ним у скарзі, а саме шляхом надсилання цього рішення рекомендованим листом з повідомленням про вручення.

3. Це рішення може бути оскаржено в судовому порядку до адміністративного суду протягом шести місяців з дня доведення його до відома скажника в порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України. Подання позову, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію рішення відповідно до частини четвертої статті 50 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо суд не застосував відповідні заходи забезпечення позову.

Секретар міської ради

Олег КОЛЮКА