

У К Р А Ї Н А

## Р І Ш Е Н Н Я

### ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

від «10» вересня 2015 року

№ 494

Про розгляд скарги по справі  
про адміністративне правопорушення  
гр. Москальченка І.П.

Розглянувши скаргу на постанову адміністративної комісії при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради щодо притягнення гр. Москальченка Івана Петровича до адміністративної відповідальності за порушення вимог розділу 10 п. 2 пп. 13 Правил благоустрою м. Кіровограда, затверджених рішенням Кіровоградської міської ради від 05.06.2012 р. № 1710 (надалі - Правила), виконавчий комітет Кіровоградської міської ради встановив наступне.

Розділом 10 п. 2 пп. 13 Правил передбачено, що суб'єктам у сфері благоустрою забороняється: самовільно встановлювати точки торгівлі з лотків, автомобілів, причепів, столиків, візків у не встановлених для цього місцях та без наявності відповідного дозволу. За порушення Правил передбачається адміністративна відповідальність за ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

В постанові № 295/06-ак, яка винесена 02 червня 2015 року адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, зазначено, що по вул. Кропивницького біля Полтавського ринку, гр. Москальченко І.П. самовільно у не встановленому для цього місці встановив точку торгівлі, без наявності відповідного дозволу.

Відповідно до ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення, справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Гр. Москальченко І.П. був належним чином сповіщений про місце і час розгляду справи, але на засідання адміністративної комісії він не з'явився і від нього не надходило клопотання про відкладення розгляду справи.

Інформація, яка викладена в скарзі гр. Москальченка І.П.,

не спростовує фактів, які встановлені адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради при розгляді справи.

Виходячи з вищевикладеного та аналізуючи матеріали справи, в яких вбачається, що факт адміністративного правопорушення існував на момент складання відповідного протоколу, керуючись ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», п. 1 ст. 288, п. 1 ст. 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, виконавчий комітет Кіровоградської міської ради

#### В И Р І Ш И В:

Залишити постанову № 295/06–ак, яка винесена 02.06.2015 р. адміністративною комісією при виконавчому комітеті Кіровоградської міської ради, без змін, а скаргу гр. Москальченка І.П. - без задоволення.

Секретар міської ради

І.Марковський